

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT.

*Sixth day of the Second Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 8th December, 1962

The House met at Half Past Eight of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

INCREMENTS TO GOVERNMENT EMPLOYEES

201—

* 1167. (1615) Q.—*Sri A. Sarveswara Rao (Eluru)*: Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether all the Government servants appointed under emergency provisions are eligible for annual increments, as per the G O Ms No. 506, G. A. (Ser-A), dated 21-4-1961, and

(b) the reasons for not extending the same to persons selected by the Andhra Pradesh Public Service Commission and whose services were regularised ?

The Chief Minister (Sri N. Sarojam Reddy) (a) Yes, Sir.

(b) Persons selected by the Andhra Pradesh Public Service Commission and whose services were regularised, are even now eligible for the increments and so, the question of extending the same to them does not arise

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు Probation పూర్తికానివారికి Emergency rule 506 క్రింద ఉద్యోగాలలో ఉన్నవారికి ఈ increment సదుపాయము ఉన్నప్పుడు Public Service Commission క్రింద తీసుకోబడినవారికి regularises అయినవారికి, increments రాకపోవడం అనేది ఏమీ సబబు అని అడుగుతున్నాను

శ్రీ ఎన్ సంతోషరెడ్డి Public Service Commissionచే select అయినవారికి ఒక సంవత్సరం probation ఉంటే, automaticగా ఒక సంవత్సరం అయిన తరువాత increment వస్తుంది రెండేళ్ళు probation ఉన్నవారికి మొదట increment ఇస్తారు ఏ కారణంవల్లనైనా రెండవ సంవత్సరం probation complete కాకపోతే అప్పుడు increment stop చేయబడుతుంది

INCREMENTS TO 10 (a) (1) CANDIDATES

202—

* 1290 (2525) Q—*Sri K L Narasimha Rao (Put by Smt A Kamala Devi) (Alair)* Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that increments are being given to 10 (a) (1) candidates under G O Ms No 506, dated 21st April, 1961, irrespective of the declaration of probation and regularisation of service, and

(b) whether the regular candidates also are given the same benefit under the said G O ;

(c) if not, the reasons for the same, and

(d) whether the Government now propose to extend the same benefit to the regular candidates

Sri N. Sarayana Reddy (a) Yes, Sir

(b) No, Sir In the case of regular candidates if the period of probation is one year, the increment is allowed only after declaration of satisfactory completion of probation and if the period of probation is two years, the first annual increment is allowed, but the second increment is allowed only after the declaration of satisfactory completion of probation

(c) Candidates appointed under General Rule 10 (a) (1) are not required to undergo probation and are liable to be discharged at any time As such the question of declaration of probation does not arise in their cases. All the same, they are allowed to draw increments only after completion of the required period of satisfactory service. Thus even in the case of those appointed under General Rule 10 (a) (1), a certificate of satisfactory service is necessary to enable them to draw increments.

(d) In view of the position explained in respect of clauses (b) and (c), the question of extending the same benefit to regular candidates does not arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (వత్తివరల్లి): ఇప్పుడు చాలామంది 5, 6 సంవత్సరములు service లో ఉన్న వారు మోక్షం ఉన్నారు. వారి probation కాలేదని అంటున్నారు కనుక అటువంటివారికి ఏదైనా facility ఇవ్వబడినా ఉపకారం ఉన్నదా ?

శ్రీ ఎం. పరిశీలకర్షి అధికారిగా temporary candidates చాలా మంది ఉన్నారు. Irregular గా appoint చేయబడినవారు, emergency క్రింద, Service Commission లు ద్వారా appoint చేసినవారు ఉన్నారు. వారికి ఏదైనా facility ఉన్నా ? అలాంటప్పుడు వారు Service Commission లకు వచ్చి దరఖాస్తు చేసుకున్నాము. లేదాకే, వారు out of regular గా Service Commission candidates కి తిమిలోనా. వారికి ఏదైనా ఏదో favouritism మీద appoint చేసినవారిని confirm కిస్తే అది న్యాయంగా ఉండదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య చాలా సంతోషము Favouritism క్రింద appoint చేయబడినవారిని remove చేయడం మంచిదే కాని ఇదివరకే 4, 5, 6 సంవత్సరముల నుంచి వాళ్లు service లో ఉన్నాయి వాళ్ళకు ఇంతవరకు probation పూర్తికాలేదు ఇప్పుడు బజార్లలో ధరలు ఎక్కువ అవుతు ఉన్నందు వల్ల వాళ్లు ఇచ్చిందిపడుతున్నారు కనుక వాళ్ళ విషయంలో కాస్త considera- tion చూపిస్తారా అని

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి తేదండి వారిపట్ల consideration ఎక్కు చూపము Public Service Commission candidates available అవగానే వీళ్ళను తీసివేయవలసిందని ఈ మధ్యనే general గా కూడా చెప్పాను నాకు ఇట్లాంటివి చాలా cases వచ్చినాయి వారికి exemption యివ్వాలని మొదట వారిని irregular గా appoint చేయడము, నాలుగేళ్ళయిన తరువాత వారిని regularise చేయడని అడగడము జరుగుతున్నది వాళ్లు deserving అవునో కాదో కూడా తెలియకుండా అట్లయితే ఇక Service Commission ఎందుకు! Therefore, I am not going to show any considera- tion Service Commission candidates కన్నానే వీళ్ళను oust చేసి regular candidates ను appoint చేయవలసిందని ఈ మధ్యనే వ్రాశాను

శ్రీ డి వెంకయ్య (మధిర) సాధారణంగా probation declare చేయడంలో వారిపైని ఆన్లైన్ అనికార్లపైని ఆధారపడుతూ చాలా అలస్యం జరుగుతూ ఉంటుంది కాబట్టి అటువంటిది జరుగకుండా ప్రభుత్వము చేస్తుందా?

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి సాధారణంగా routine గా probation declare చేస్తారు కాని వారిపైని ఏమైనా సందారోపణలు ఉంటే, అవి verify చేసినతరువాత గాని probation declare చేయడానికి వీలులేదు

శ్రీ పి సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం). Registration Department లో 6, 7 సంవత్సరములు అయినాకూడా వారిని regularise చేయలేదు వారిని Public Service Commission కై నా పంపలేదు వారి విషయం ప్రభుత్వము ఇలా చినుందా?

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి Irregular గా appoint చేయబడి candida- tes 6 ఏళ్ళు అయినా ఒకటే, 7 ఏళ్ళు అయినా ఒకటే I have already answered that point. They are only temporary candidates unless they are exempted. exemption ఇవ్వడం మంచిదికాదని నా ఉద్దేశం.

శ్రీ పి ఆంధోనిరెడ్డి (అనంతపూర్) ఈ emergency candidates లో చాలామంది 7, 8 సంవత్సరములు service లో ఉన్న వాళ్ళు ఉన్నారు. వారి age exemption ఇచ్చి Public Service Commissionకు appear అయ్యేదానికై నా అవకాశం ఇస్తారా ?

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి Service Commission కు పోవడానికి అంత ఎయిస్సు ఉండాలని ఉన్నది కాని చాలా బాగా న్యాయంగా పనిచేస్తున్నటువంటి వారికి recent గా చెన్నా రెడ్డిగారు age exemption ఇచ్చారు. ఒక chance కాదు, two chances వాళ్ళకు ఇవ్వవలసిందని చెప్పినారు. అది నేను అంగీకరించాను. అలాంటి అవకాశము ఇస్తాము తప్పకుండా. మనిషిచై నా చూచి రెండు questions పేసి ఇతడు అర్హుడని Service Commission లో ఒప్పుకొంటే తప్ప, we don't see them. There are lakhs of people and we don't know who is who. ఊరికే ఏమీ చూడకుండా temporary candidates ను regularise చేయడానికన్నా, age exemption ఇచ్చి అయినానరే వాళ్ళు Service Commission కు ఒకతూరి పోయినవై మరచిదనే స్థితియం తీసుకొన్నాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య ఆ exemption generalగా చేస్తారా లేక కొన్ని categories కే చేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి General గా చేయమంది, deserving candidates కే చేస్తాము. వారిలో ఎవరై నా deserving గా ఉంటే, అటువంటి వారికే exemption ఇవ్వబడుతుంది. Even we may feel that it is not deserving కాబట్టి అది general కాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య నేను అడిగేది, age exemption general గా అందిరికి ఇస్తారా లేక కొన్ని categories కు మాత్రమేనా అది.

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి అదేనంది, age exemption ఏమిటో నేను చెప్పేది. అది general గా ఉండదు. General గా ఇస్తే, అంత అది అయిపోతుంది కదా. The moment it becomes general it becomes a rule. Then exemption is not at all necessary. While giving this exemption merit and other considerations will be seen. వాళ్ళు సరిగా పనిచేస్తున్నారా లేదా, నిజంగా వారు deserving అవునా కాదా, head of the department recommend చేశారా.

వాళ్ళ confidential reports ఎట్లున్నాయి— ఇవన్నీ consider చేయబడు
తాయి exemption ఇచ్చే విషయంలో

POLICE VILLAGE SCHEMES

203—

*1118 (529) Q—*Sri V Visweswara Rao (Mylavaram)* —
Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the police are participating in the police village schemes (*i. e.*) (Participating in School building activities and laying of roads in village etc) ,

(b) if so, in how many places they have participated so far, and

(c) what is the contribution of the policemen ?

Sri N Sanjeeva Reddy (a) Yes, Sir The Police in this State have been participating in various police village schemes, viz construction of school buildings laying out of roads etc

(b) They have so far participated in such schemes in 24 villages, in 17 districts of the State,

(c) The Estimated value of the contribution made by Police on such works in 13 of the 17 villages, by way of Sramadan etc., is roughly computed at Rs. 19,875/-. The value of the works contributed in the remaining 4 villages, could not be assessed, as yet.

17 villagesలో వారు పని చేశారు. వారి కంటా
Sri N. Sanjeeva Reddy: There is a big list, Sir.

Visakhapatnam district Ayyampeta village

Construction of a community centre by police by Sramadan at Ayyampeta. The overseer inspected the work and prepared a fresh estimate for material required for the completion of the work.

Visakhapatnam (south) district Kommadi village

- (1) About 150 A. R. men laid a road near Kommadi village in Madhuravada area in Pendurthi block.
- (2) In the same village 50 A. R. men set up a hall near Tanjanga about 13 miles away from Chintapalli in agency area.

East Godavari district Burgampudi

A. R. men of Rajahmundry laid earthen road of 1 furlong 16 feet wide connecting the road of Burgampudi in Korukondha block, Rajahmundry taluk.

West Godavari district Satyanarayanapuram :

- (1) One library was constructed.
- (2) Laid an approach road to village Satyanarayanapuram of Eluru taluk.

Jagannathapuram village :

Laying of road in Jagannathapuram village

Krishna district Kokanarayanapalem :

Road between Kokanarayanapalem and Gudur for four furlongs was laid.

Chittipalem :

Road between Chittipalem and Hussainpalem for three furlongs was laid.

Guntur district Chilakakani village :

A number of schemes were taken up in this village,
Sir

- (1) Improvements to the approached road-earth work worth Rs 500 has been completed
- (2) Improvements to drains in the village
- (3) Construction of elementary school building
- (4) Repairs to irrigation channel
- (5) Repairs to drinking water well
- (6) Construction of an additional block in elementary school building
- (7) Building up of a children's park
- (8) Construction of a well to Harijans
- (9) Improvement to drains in the village

Anantapur district Garladinna

Two sections of A R men laid 150 yards of road in Garladinna

Chittoor district Periyambadi :

- (1) Improvements of the road between Periyambadi and Pullayagaripalli which is 1½ miles
- (2) Repairs of the approach road to the main road from Periyambadi village.

Cuddapah district Sangatipalli

Construction of a children's corner and play ground in A.R.P. Police lines

- (2) Metal road of 5½ furlongs was laid connecting Sangatipalli village with main road from Cuddapah to Pulivendala.

Cuddapah :

Reconstruction of police club at Cuddapha. Reconstruction of flag staff base at police parade ground, Cuddapah

Pathacuddapah village

Construction of children's play ground in A P. Police lines

Metal road $5\frac{1}{2}$ furlongs connecting the village of Santaipalli with main road Cuddapah-Pulivendala

Levelling of police A R P parade ground.

Construction of Tattu fort and walls at A R P. Grounds near the A R P parade ground, Cuddapah.

Construction of proper approach and levelling up and metalling up of the internal roads in Patacuddapah village

Still there is a very big list, Sir.

Mr Speaker In that case, the list may be furnished to the hon members because it will take a lot of time to read it

Sri N Sanjeeva Reddy I have absolutely no objection, Sir.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు : ఆ పన్నెండ్ని Special Armed Police ఈ చేసుంచారా మామూలు పోలీసు చేతనా ?

శ్రీ ఎన్ సంతోషరెడ్డి : మామూలు పోలీసు అయితే ఒక్కొక్క స్టేషనులో అయిదారుమంది. maximum 9 మందికంటే ఎక్కువ ఉండరు వారికి ఈ పని చేయటం అంత సులభంగా పొద్దొకాదు. Special armed Police station duties ఉండవు కాబట్టి వారిని ఉపయోగించుకొనుటకు నిలిపుతుంది.

POLICE STATION AT CHIRAMANA

204—

* 1216 (1947) Q—*Sri G C Kondarrah (Nellore)* —Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Police Station in Chirmana in Nellore District was abolished,

(b) if so, what are the reasons, and

(c) whether there are any proposals to re-establish the same?

Sri N Sanjeeva Reddy (a) Yes, Sir The Police Station at Chiramana was abolished with effect from 1-2-1961, from which date the responsibility for the enforcement of Prohibition was transferred from the Police Department, to the Excise and Prohibition Department,

(b) As a result of the transfer of enforcement of Prohibition from the Police Department, the entire Police set-up in the Nellore district was reviewed and the abolition of 7 Police Stations in that District (inculding the Chiramana Station) among others, become inevitable on grounds of economy, and with reference to the needs of the district

(c) No, Sir

శ్రీ జి పి కొండయ్య ఆ స్టేషను రద్దు అయిన తరువాత, 10 మైళ్ళ లోపల పోలీసు స్టేషనులేదు స్టేషను కావాలని ప్రజలు కోరుతున్నారు Coincidence అని చెప్పనుగాని, ఆ స్టేషను ఎత్తివేసిన తరువాత criminal acts కూడ అరిగిచవి మళ్ళీ ఆలోచించి అక్కడ స్టేషనుపెట్టే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

* శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి మళ్ళీ prohibition enforcement పోలీసుకు వప్పజెప్పటం తటస్థమే ఆ స్టేషన్ వస్తుంది సాధారణంగా పోలీసు స్టేషనుకు 10 మైళ్ళ distanceలో ఉన్న గ్రామాలుకూడ చాలి ఉన్నవి, ఆ కారణంవల్ల తిరిగి స్టేషను యివ్వటం గురించి ఆలోచించదు. ఇతర కారణాలుంటే ఆలోచిస్తారు

శ్రీ సి బాలిరెడ్డి (పులివెందల) పోలీసు స్టేషనుకు 4/12 నిర్బంధించి రాలి పోయి
లేవు వారి హోదాకూడ పోతుంది

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి . పోలీసు స్టేషనుకు నిర్బంధించి లేవు. అసలయ్యే
నిర్బంధించి లేవు. DSP అకు నిర్బంధించి జైలుకు కూడ ఉన్నది కాని ఎంత డబ్బు
నిర్బంధించి ఖర్చు పెట్టగలము ? పోలీసు వారి మానింగ్ స్కిము ఉన్నది. allot
చేకాము కేంద్రప్రభుత్వం అప్పుకూడ ఇస్తుంది కాని అందరికీ ఒకేసారి కట్టటం సాధ్యం
కాదు

**DISGRACEFUL TREATMENT TO FARM
WORKERS IN JAGANNADHAPURAM**

205—

*1228 (2046) Q—*Sri N Srinivasa Reddy [Put by Sri A. Ramachandra Reddy (Bhongir)]* —Will hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that in the second week of April, some land-lords of Jagannadhapuram village in the Munagala Paragana of Huzurnagar taluk, Nalgonda district got the heads of their farm servants (Palerlu) and three other persons shaved and carried them in procession on the back of the donkeys ;

(b) whether it is a fact that the said land-lords have enlisted the support of the police authorities and are publicly moving threatening the persons who lodged complaints; and

(c) the reasons for not taking any action against the persons responsible therefor?

Sri N Sanjeeva Reddy : (a) Yes, Sir. An unfortunate incident of the type mentioned did occur in the Jagannadhapuram village in Nalgonda District, on the 10th of April 1962, but, including two farm servants, a total of only three persons had been disgraced in the manner described.

(b) No, Sir

(c) Does not arise, inasmuch as the local police had, immediately on receipt of the complaint from the three disgraced persons, registered a case against the accused involved, under sections 357, 342 and 380 I P C , and after instituting vigorous enquiries into the matter, arrested the accused who had all absconded immediately after the occurrence of the incident, on 27-4-62 They have also since charged the accused under sections 342, 357 and 323 of the Indian Penal Code

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు కేసు రిజిస్టరు చేశారని చెప్పారు కోర్టులో file చేశారా?

Sri N Sanjeeva Reddy 'Yes' Sir

Mr Speaker Charge sheet has been filed under sections 342, 357 and 323 of the I P C

ALIENATION OF INAM LANDS OF KAVALKARS

206—

* 1543 (1301-A) Q—*Sri M Ram Reddy (Mahbubn gar)*
Will the hon Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that service inam lands of Kavalkars and Sethsindhies in Telengana were given pattas in the year 1958 ;

(b) if so, whether such lands can be alienated ,

(c) whether there is any Government order prohibiting such alienation ; and

(d) whether the Government propose to remove such orders?

[The Minister for Finance and Co-operation deputised the Minister for Revenue and answered the question]

The Minister for Finance and Co-operation (Sri K. Brahma-nanda Reddy) (a) and (b) Service inams were inalienable under the former Hyderabad Government. They are specifically excluded from the scope of the Hyderabad Inam Abolition Act 1954. But, in 1957 orders were issued that the sethsindhi inams should be abolished and converted into khalsa and these orders were given effect to. Subsequently, it was considered that the abolition of inams which were specifically excluded from the operation of the Hyderabad Inam Abolition Act, by means of an executive order, was not correct, and that legislative action was necessary to validate the proceedings. The question of undertaking suitable legislation for the abolition of all inams including service inams, and to validate the action already taken to abolish the service inams, is engaging the attention of the Government.

(c) and (d) The whole matter is being examined by the Government in detail and suitable orders will be issued in due course.

Sri M. Ram Reddy When it is admitted that a legislation has already been formed, there is no meaning in keeping pending such legislation and operating such transfers. Will the hon. Minister be pleased to let me know when a legislation has been formed? It has to be implemented because some further legislation with regard to some other inams is being brought into force. For that, the previous legislation cannot be kept pending.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి Abolition Actలో కొన్ని పరివర్తనలతో అమెండ్ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నదని ప్రభుత్వం తలచి amending legislation తయారుచేస్తోందని మనవిచేస్తున్నాను.

ISSUE OF PATTAS IN TADAPARTI VILLAGE

207—

* 1565 (1487) Q.—*Sri P. Mahendranath (Nagarkurnool)*: Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the land adjacent to Tadapartı village, Nagarkurnool taluk, Mahaboobnagar district bearing Survey Nos 161 and 167 was acquired during the time of Gopalapet Estate for the purpose of the extension of the village and also for the housing facilities to the public and that the concerned pattadars were given compensation for the said lands ,

(b) if so, the reason for the issue of patta again in respect of these lands to some persons recently ,

(c) whether it is a fact that the local Harijans and other poor people requested for the said land in view of the inconveniences being felt by them for want of housing facilities , and

(d) if so, the reasons for not granting land to them ?

Sri K. Brahmananda Reddy (a) The Collector of Mahaboobnagar has reported that S No 161 of Tadapartı is a patta land, that S Nos 166 and 167 are Kharijkhata lands and that the Jagir records relating to the acquisition of S Nos 166 and 167 are not traceable. Information regarding the acquisition of the lands and payment of compensation is not therefore available

(b) No patta has been granted for these lands to any person.

(c) Yes, Sir.

(d) The proposals for the assignment of house sites to the poor are reported to be pending with the Revenue Divisional Officer, Nagarkurnool.

**LAND REGISTRATION BOARD IN SUB-REGISTRAR'S OFFICE,
RAYACHOTI**

208—

* 1569 (1545) Q.—*Sri G. Viswanath Reddy* [Put by *Sri P. Narayana Reddy (Nirmal)*]: Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether the Government issued orders for fixing the minimum values of land for the purpose of the registration of the land, and

(b) if not, who is responsible for the constitution of a board in the Sub-Registrar's Office at Rayachoti, Cuddapah district, fixing the minimum value of land?

Sri K. Brahmaunda Reddy (a) No

(b) No such Board has been constituted

శ్రీ జి విశ్వనాథరెడ్డి (రెడ్డివల్లి) రాయచోటి కాటాకా పబ్-రిజిస్ట్రార్‌లు ఆఫీసులో, ఒక వెయ్యిరూపాయలకు తక్కువ విలువ ఉంటే రిజిస్టరు చేయటకు తీసుకోబడదు అని బోర్డు వేకారు Unauthorisedగా ఆ బోర్డువేసిన officer పైన చర్య తీసుకొన్నారా? ఇకముందు ఆ మాదిరి చేయకుండా ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి Notice-boardలో కాన్స్ట్రూయింగ్ విల్-వేసిన ప్రకారం minimum value వేకారు ఇప్పుడు ఆ నోటిసుబోర్డులో మంచి అది తీసివేకారు

INTERIM RELIEF TO VILLAGE OFFICERS

209—

* 1582 (1645) Q.—*Sri N Venkata Swamy (Paruchuru)*: Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether the Government decided to pay any interim relief to the village officers during this year; and

(b) if so, the action taken thereon?

Sri K. Brahmaunda Reddy (a) and (b) The Government sanctioned payment of interim relief to village officers at the following rates with effect from 1—1—1962.

Karnam or patwari	Rs. 10/- P. M.
Village Munsiff in Andhra	Rs. 8/- P. M.
Mafi Patel in Telengana	Rs. 5/- P. M.
Police Patel in Telengana	Rs. 5/- P. M.

Village Servants in Andhra

Rs 5/- P M

Village Servants in Telengana

Rs. 9/- P M

(neeradies as well as senthsindhies)

Strict instructions have been given to all Collectors to expedite payments

శ్రీ ఎన్ వెంకటస్వామి అధ్యక్షా, ఇది interim relief అనుకోండి Permanent relief ఇవ్వటం విషయం ఆలోచిస్తారా? ఉన్నితన్ కమిటీ రికమెండేషన్స్ అమలు జరపటానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి ఇది కేవలం interim relief అని మనవి చేశాను ఉన్నితన్ కమిటీ రికమెండేషన్స్ ఇంకా ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నవి

*GRIEVANCES OF DAILY WORKERS OF
REGISTRATION AND STAMPS*

210—

* 1706 (2315) Q.—*Sri V Srikrishna [Put by Sri Vanka Satyanarayana (Penugonda)]* Will the hon Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether the Government received the memorandum, dated 5—5—1962, from the Daily Workers Union, Registration and Stamps, Hyderabad regarding their grievances in respect of G O Ms No 229, dated 15th February, 1962, and

(b) if so, the action thereon?

Sri K. Brahmananda Reddy (a) Yes, Sir

(b) The petition, after due examination was rejected

CO-OPERATIVE SOCIETIES

211—

* 600 (2382) Q.—*Sri P. V Ramana (Kondakarla)* Will the hon Minister for Finance and Co-operation be pleased to state

(a) the number of Co-operative Societies in the beginning of Co-operative years 1969-60, 1960-61 and 1961-62; and

(b) the number of Societies audited in the above three years?

Sri K. Brahmananda Reddy (a)

Year		No. of Societies at the beginning of Co-operative year.
1959-60 (as on 30-6-1959)	..	21,582
1960-61 (as on 30-6-1960)	..	23,652
1961-62 (as on 30-6-1961)	.	25,477
(b) Year of final audit	Audited during the year	No of Societies audited.
1958-59	1959-60	20,652
1959-60	1960-61	22,137
1960-61	1961-62	23,616

శ్రీ పి వి రమణ ఇంకా చాలా సొసైటీలు అడిట్ కావించా ఉండటం జరిగింది అడిట్ డిపార్ట్మెంట్ సెవరల్ టేవర్స్ చేపట్టటానికి ఇన్ని సంవత్సరాలు అడిట్ కాకుండా ఉండటానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : 21,582 సొసైటీలలో 20,652 సొసైటీలు 23,652 సొసైటీలలో 22,137 సొసైటీలు. 25,477 సొసైటీలలో 23,616 సొసైటీలు అడిట్ అయినవి తెలంగాణా పరియోలో కొన్ని ఇబ్బందులవల్ల మిగిలిన లో ఉన్నవి అడిట్ పోయినపుడు కొన్ని కోట్ల proper timeలో ఎక్కువ టైమ్ చేసుకోలేక పోవటం జరిగింది. తెలంగాణా పరియోలో గ్రెయిన్ బ్యాంక్ ఉంటూ ఉండేవి పోలీసుయాక్టన్ వల్ల చాలా కోట్ల వాటిపైనే కాలు అగుచుపోయినవి వాటిని ఇబ్బందులు ఉండినవి కొన్ని కోట్ల అఫ్ టేరర్స్ యొక్క సొసైటీ యొక్క ఇబ్బందుల తెలియకండా కూడ ఉన్నది

PLANNING SUPERINTENDENTS IN ZILLA PARISHADS.

212—

* 1138 (1073) Q—*Sri V. Srinivas (Put by Sri Venkatesh Sathyanarayana)* Will hon. Minister for Planning be pleased to state.

(a) whether there is any disparity in the scales of pay between the Planning Superintendents and other Superintendents workings under Zilla Parishads, and

(b) if so, why?

The Minister for Planning (Dr M Chenna Reddy)

(a) Yes, Sir

(b) The Planning Superintendents was originally the Planning Head Clerk (A Deputy Tahsildar) in the Office of the Collector on the Planning side and was transferred to the Zilla Parishads when the establishment in the Collectorate on the Planning side was transferred to the Zilla Parishad Officer consequent on the constitution of the Parishads. Unlike the Superintendents of other Sections of the Zilla Parishad Office the Superintendent of the Planning Section is a Deputy Tahsildar drafted from the Revenue Department and as such he is in his own scale of pay as a Deputy Tahsildar.

(1) ఆవునండి

(2) జిల్లా పరిషత్తులలో ప్రస్తుతము పనిచేస్తున్న ప్లానింగ్ సూపరింటెండెంట్లు పూర్వము కలెక్టర్ ఆఫీసులో ప్లానింగ్ సెక్షన్ క్లర్కుగా ఉండేవారు వారు రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటులో డిప్యూటీ తహసీల్దార్ హోదాకు చెందినవారు జిల్లా పరిషత్తులు అమలులోకి వచ్చిన తరువాత సదరు నిబ్బంది జిల్లాపరిషత్తుకు బదిలీ చేయబడినారు వారు డిప్యూటీ తహసీల్దార్ హోదాకు చెందినవారు కనుక, ఆ పదవికి చెందిన జీతం తీసుకొంటున్నారు ఇతర సూపరింటెండెంట్లు అనబడేవారు పూర్వం జిల్లా బోర్డులలో పనిచేసి, తర్వాత జిల్లా పరిషత్తులలో కలుపబడినందున వారికి ఉన్న స్కేల్ను వేరు అందువల్ల జీతములో వీరికిని ప్లానింగ్ సూపరింటెండెంట్లకున్న మొదటి నుండి వ్యత్యాసము ఉంది

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఆ విధంగా వ్యత్యాసం ఉండిటంవల్ల చాలా ఇల్ ఫీలింగ్స్ ఏర్పడుతున్నవి. రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు ఎక్కువని ఇతరులు తక్కువ అని ఫీలింగ్స్ ఏర్పడుతున్నవి రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు వేరు, పూర్వంనుండి జిల్లా బోర్డు ఉద్యోగులుగా జిల్లా పరిషత్తులను కాపాడుతున్న ఉద్యోగులు వేరు అనే భావాలు రావటంవల్ల చాలా అసౌకర్యాలు ఏర్పడుతున్నవి ప్రభుత్వం ధానీని ఆదో చించి చారి జీతాలు ఒకే రెజెల్ కు తీసుకురావటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

డా యం చెన్నారెడ్డి దిపూటీ తహసీల్దార్స్‌గా ఉండేవారు ఇక్కడకు వచ్చిన తర్వాత వారి జీతాలు తగ్గించటానికి వీలుగాని, కారణంగావి కనుపెత్తదు. అయితే జిల్లా పరిషత్తులో పూర్వంనుండి ఉన్నవారి గ్రేడు తక్కువగా ఉన్నది; అది ఎక్కువ చేయాలనే ప్రశ్న ఆలోచించటానికి వీలు ఉన్నది. లేదా ఇంకోమార్గం ఉన్నది. దిపూటీ తహసీల్దార్స్ అందరూ తిరిగి రెవిన్యూ డిపార్ట్ మెంటుకు పంపించి, మిగిలిన అందరికీ జిల్లా బోర్డు జీతాలు ఇవ్వటానికి వీలుంటుంది. ఈ సే స్కేల్స్‌లో కొంత రివిజన్ చేయటం జరిగింది. 90-120 కు జనులు 90-150 ఉన్నది. అది ఇంకా కొంత అధికంగా చేయాలనే ఆలోచన ఉన్నది. డిపార్టుమెంటువారు సై వాన్స్ డిపార్ట్ మెంట్‌తో సంప్రదింపులు చేస్తున్నారు. ఇప్పుడున్న ఎమర్జెన్సీ ఫ్రేజ్‌లో ఆ స్కేల్స్ పాబ్లింపు చేయటం సాధ్యం కాకపోవచ్చును. ఒకవేళ యీ వ్యత్యాసంవల్ల తేక్ పీరింగ్స్ ఏర్పడు ... దిపూటీ తహసీల్దార్స్‌ను తిరిగి వెతుకకు పంపించి, జిల్లా పరిషత్తులో స్కేల్స్ అందరికీ సమానంగా చేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : కేవల ఒకేవని చేస్తున్నారని మరొక జీతాలలో వ్యత్యాసం ఉన్నందువల్ల కాన్ ఫిక్స్ చేస్తున్నది. వారందరికీ యూనిఫారమ్ సే స్కేల్స్ అప్లయి చేయటానికి ఆలోచిస్తారా?

డా ఎం చెన్నారెడ్డి : ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంట్ సై వాన్స్ డిపార్టుమెంట్ కు కొన్ని రికమెండేషన్స్ పంపించారు. 150-250 ఇవ్వండి, లేదా 125-200 అయినా ఇవ్వండి అన్నారు. ఇప్పుడు అది వారి మరొకవతో ఉన్నది. దిపూటీ తహసీల్దార్స్ హోదాగలిగినవారికి రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటులో ఫ్లాంబు ఉన్నది. గవర్నరు వారికి తిరిగి అక్కడకు పంపించటానికి ఆవకాశం ఉన్నది. అదేమీ పనిక్ మెంట్ గా ఉండదు. జిల్లాపరిషత్తులో ఒకేరకమైన పనిచేస్తున్నవారందరికీ స్కేల్స్ సమానంగా ఉండేటట్లు చూస్తాము.

REDUCTION OF SALARIES OF TEACHERS IN CHINTALAPUDI TALUQ

213—

* 1172 (1688) Q—Sri V Sathyanarayana : Will the hon Minister for Planning be pleased to state :

(a) whether the Government are in receipt of a complaint in July 1961 from the President of the District Elementary Teachers Union, West Godavari regarding the illegal deduction by the Block Development Officer,

Chintalapudi, West Godavari District, from the salaries of the teachers and on what date the complaint was received ,

(b) whether the Collector, West Godavari district enquired into the matter and when the enquiry was conducted , and

(c) the action taken by the Government on the Block Development Officer?

Dr M Chenna Reddy (a) Yes, Sir A complaint petition was received on 5-6-1961

(b) Yes, Sir During November, 1961

(c) As the allegations are not true, no action has been taken on the Block Development Officer

(a) అవునండి ఒక ఫిర్యాదు 5 జూన్ 61 న చేరినది

(బి) అవునండి నవంబరు 1961 నుండి

(సి) ఆరోపణలు నిజం కావని తేలినందున బి డి ఒ మీద ఎట్టి చర్య తీసుకోలేదు

శ్రీ వి సత్యనారాయణ ఈ బి డి ఒ టీచర్స్ నుండి 8 రూపాయలు వసూలు చేసినట్లు తేలితే— కలెక్టరుగారు 'తర్వాతి నెల రెండు రూపాయలు ఇవ్వండి ఈ నెల 5 రూపాయలు స్కూల్ సేవింగ్స్ క్రింద జమకడతారు, వచ్చేనెల 5 రూపాయలు స్కూల్ సేవింగ్స్ క్రింద జమ కడతారు' అని చెప్పటం జరిగింది ఈ విధంగా బి డి ఒ 8 రూపాయలు వసూలుచేసి ఐదు రూపాయలే జమ చేశారనే విషయం తేలిన తర్వాత ఆతనిపై ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు? ఈ విషయంలో ఉపాధ్యాయులు ప్రభుత్వానికి మెమోరాండం ఇచ్చిన విషయం వాస్తవమేనా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : మొదటి నెల 8 రూపాయలు వసూలుచేసి, తర్వాత నెల 2 రూపాయలే వసూలుచేసి, ఆ రెండు నెలలో ఐదేసి రూపాయలు చొప్పున స్కూల్ సేవింగ్స్ జమ చేసినట్లు కలెక్టర్ నుండి రిపోర్టు వచ్చింది ఇది స్కూల్ సేవింగ్స్ కోసం చేసినది కాదని ఇందులో తప్పులేదని మేము చర్య తీసుకోలేదు

డా యం చెన్నారెడ్డి స్కూల్ సేవింగ్స్ క్రింద వసూలుచేసే డబ్బు, ఎవ్వరి కప్పుడు వెంటనే డిపాజిట్ చేయటానికి వీలుకాదండి అందరూ ఒకేసారి, ఒకేరోజున ఆ వి డి ఒ కు స్కూల్ సేవింగ్స్ క్రింద డబ్బు ఇవ్వరు ఒక్కొక్కరు ఒక్కొక్క రోజున ఇస్తారు ఒక్కొక్కరు ఇచ్చిన డబ్బు అంతా తమ దగ్గర పెట్టుకొని, అందరూ డబ్బు ఇవ్వగానే ఒకేసారి ఇమ చేస్తారు ఆ విధంగా చేయటంలో వచ్చేదని కావిస్తున్నాను

STARTING OF TRAINING SCHOOL FOR GIRIJANS.

214—

* 651 (2481) Q—*Sri Ch. Mallikharjuna* Will the hon. Minister for Education be pleased to state

Whether the Government propose to start a training centre either in Rampachodavaram or Addatigala to enable Girijan boys and girls of East and West Godavari Districts to undergo Higher Grade Training?

[The Minister for Excise and Prohibition deputised the Minister for Education and answered the questions]

The Minister for Excise and Prohibition (Sri M. R. Appa Rao) No, Sir

యంప్రచోడవరంలోగాని, అడ్డతిగలలోగాని బ్రయినింగ్ స్కూల్ పెట్టే అలోచన లేవండి గవర్నమెంట్ మల్టీపర్పస్ ప్రైవేట్ స్కూల్ కర్రాచలంలోను, గవర్నమెంట్ జేసిక్ బ్రయినింగ్ స్కూలు అరకువేలిలోను బ్రయినింగ్ ఇన్స్ట్రక్షన్ గిరిజన కాలనీలు ఇదివరకే ఏర్పాటు ఉన్నది

శ్రీ సి హెచ్ మల్లిఖార్జున : అధ్యక్ష గిరిజనులు శ్రీ సి కరగళి చకలి మాత్రమే చదివి, చాలా వెనుకబడి ఉన్నారు. అటు వారు స్వయంపాఠిక వినికోటాలో గాని, ఇటు చదువుకోటానికిగాని వసతిరాకుండా వారి జీవితం వృథా అవుతున్నది. చోడవరం కాలనీలోగాని, ఎల్లివరం కాలనీలోగాని గిరిజన విద్యార్థులకు బ్రయినింగ్ సెంటర్ చాలా అవసరం కాబట్టి, కొంతవట్టమైనప్పటికీ గిరిజనుల వసోయోగ్యత తప్పకుండా అక్కడ ఒక బ్రయినింగ్ సెంటర్ ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు : అక్కడ వేరే ప్రత్యేకంగా ఒక బ్రయినింగ్ సెంటర్ పెడితే, దానికి వరైవ ప్రోగ్రెస్ తువారు. అందువల్ల చాలా స్వల్ప సమస్య. అందువల్ల వారు కర్రాచలం వద్దగాని, అరకువేలి వద్దగాని చదువుకోవాలని కోరుకుంటుంది.

అంతేగాని ప్రస్తుతం గౌరవ సభ్యులు తెల్పిన ప్రాంతాలలో వేరే బ్రయినింగ్ సెంటర్ పెట్టడానికి సావకాశం ఉండదు

*ADMISSION OF STUDENTS FROM MAHILA SAMAJAM,
VIZIANAGARAM, INTO TEACHERS
TRAINING SCHOOL*

215—

* 2001 (2524-H) Q—*Sri K Govinda Rao (Anakapalli)*
Will the hon Minister for Education be pleased to state

(a) whether any representation has been received by the Government in July, 1962 that certain students who passed VIII standard examination in the school run by the Mahila Samajam, Vizianagaram, Visakhapatnam District, are being refused seats in the higher grade teacher's training on the ground of age-bar, and

(b) if so, the action taken in this regard?

Sri M R Appa Rao (a) and (b) No such representations have been received by Government, but two representations have been received one by the Inspectress of Girl's Schools, Rajahmundry, and the other by the Director of Public Instruction. It has been represented that 7 candidates of the Mahila Sangam, Vizianagaram have been refused admission due to over-age. Except in the case of three, who are either physically unfit or who secured low marks, the remaining four have been selected for training by relaxing the age-rule.

శ్రీ కె గోవిందరావు Women Welfare Department క్రింద Government చాలా దబ్బుపెట్టి ఈ adult destitute women కు school పెట్టారు. పెట్టినవారు వాత age bar అనే restriction వల్ల వీళ్ళకు మొదట యివ్వలేదు. కాని చాలా వంటాలువడిన వరువాత ఈ సంవత్సరం ఒక నెల రెండు నెలలు ఈ వీళ్ళకు అయినవారు వాత / యిచ్చారు. దీనిమీద condensed courses లో pass అయినవారికి age restriction లేకుండా ప్రశ్నకేసింది కొన్ని seats వారికి.

Sri M. R. Appa Rao Sir, there is a list of priorities for admission. The order of preference. It is a very big answer. If you want me to read. I will read the answer.

Mr. Speaker If you are in a position to give the summary, please give it.

Sri M. R. Appa Rao There are some priorities. This class of priority referred to in the question comes in the last. The order of preference would show that candidates who pass VIII Standard examination will be admitted into the elementary training course (non-basic) only after exhausting the failed S S L C, Multipurpose or Higher Secondary School candidates. In the basic training school, candidates who pass the VII Form examination will be considered only after exhausting failed S S L C or H S C candidates. There are many failed S S L C candidates who are available for admission into the training courses. Such being the case, there is no need...

(Interruption)

Mr. Speaker I do not think you are giving a summary. You are reading the whole thing.

శ్రీ కె. గోవిందరావు ఇంతకు ముందు ఉన్నటువంటి priorities నా question చేయడంతోపాటు పీటి అన్నిటిలోకి యిది last item గా పెట్టారు. Aged people, a destitute women వంటి వాళ్ళు pass అయిన తరువాత, యింత డబ్బు ఖర్చు పెట్టిన తరువాత teacher training కోర్సు ఈ school పెట్టడం అనవసరం. 50 వేల రూపాయలు ప్రతి సంవత్సరం ఖర్చు పెట్టడం అనవసరం అందుచేత priorities లోకి వాళ్ళు ప్రత్యేకంగా ఒక G. O. pass చేసి సంవత్సరానికి యిన్ని seats అని allot చేస్తావా?

Sri M. R. Appa Rao. Already some students from this category also are selected. If the Member gives a representation, it will be considered.

శ్రీ జీ లచ్చన్న (సోంపేట) ఈ training school admissions గురించి ఉన్న difficulties గురించి చెప్పారు Higher, Secondary grade training అయినటువంటి వారికి appointments యివ్వవద్దని, school పిల్లల సంఖ్య 40 నుంచి 50 పెంచారని ఉద్యోగంలో ఉన్నవారినికూడా కొంత బర్తరఫ్ కావలసి ఉన్నవనే విషయం నిజమేనా ?

Sri M R Appa Rao A separate question may be put

EMERGENCY POWER SUPPLY TO CHINNUR

216—

* 110 (1175) Q—*Sri K Rajamallu (Put by Sri P Narsa-Reddy (Nirmal)* Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state

Will the Government consider to supply power as an emergency and special case for the use of minor irrigation sources, pumping sets in Chinnur taluk of Adilabad District in view of the scarcity conditions prevailed therein ?

The Minister for Irrigation and Power (Sri A C Subba Reddy The matter relates to the State Electricity Board As ascertained the answer is as follows

No, Sir,

ELECTRICITY TO KUNAVARAM

217—

* 118 (1264) Q—*Sri Md. Tahsil (Bhadrachalam)* Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state

(a) whether any memorandum was received by the Government from the village of Kunavaram, Bhadrachalam Taluk, Khammam District for the supply of Electricity

(b) if so, when the same will be supplied

Sri A. C. Subba Reddy. The matter relates to State Electricity Board. As ascertained from them the following particulars are furnished

(a) Yes, Sir

(b) A scheme formulated in 1958 proved unremunerative. Re-investigation is proposed during this year by canvassing for sufficient loads to render it remunerative.

శ్రీ కె ఎల్ వరహింహారావు (ఎల్లందు). అది agency area, backward areas లోపల remuneration అనేది పట్టించుకోకుండా వ్యవసాయాభివృద్ధి కోసం development కోరకు electricity యివ్వడానికి ప్రభుత్వం అలోచిస్తుందా ?

శ్రీ ఎ సి సుబ్బారెడ్డి. Remuneration 10% సింగం 20% అయితే నేగాని remuneration కాదు ఇంకా తక్కువ అయితే loss వస్తుంది. ఇప్పటికే Electricity Board loss లో ఉన్నది ఇంకా రాబ loss వస్తుంది.

ELECTRICITY SUPPLY TO VILLAGES IN NALGONDA DISTRICT

218—

* 150 (1344) Q—**Sri B. Dharma Bhiksham (Nalgonda):** Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state .

(a) the number of villages and towns in Nalgonda District in which Electricity has been supplied for the lighting purpose ;

(b) the amount of expenditure incurred for the said purpose ,

(c) the quantity of electricity demanded on behalf of the Municipality in Nalgonda Town ; and

(d) the extent to which the demand has been met ?

Sri A. C. Subba Reddy. The matter relates to the State Electricity Board. As ascertained from them the answer is as follows .

(a) There were no villages and towns in Nalgonda District to which electricity was supplied exclusively for lighting load

(b) Does not arise

(c) & (d) The Municipality requested for supply 150 street lights and they have been erected and supply released

SUPPLY OF ELECTRICITY IN NAGARKURNOOL TALUK

219—

* 199 (1486) Q—*Sri P Mahendranath* Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state

(a) the village-wise number of proposals received by the Government during 1961–62 from the village Panchayats in Nagarkurnool Taluk, Mahbubnagar District for the supply of electricity to the concerned villages, and

(b) the number of them sanctioned ?

Sri A C Subba Reddy (a) The matter relates to State Electricity Board As ascertained from the Board, the answer is as follows

Representations on each from the following village panchayats were received by the Department during 1961–62 —

- 1 Kummara
- 2 Tumalasugur
- 3 Manikal
- 4 Gudlanarya
- 5 Aital
- 6 Chandrikal
- 7 Adirala
- 8 Gannagula
- 9, Pothreddipalli

10. Parvathayapalli
- 11 Ballupalli
12. Karkonda
- 13 Yedula
- 14 Alair
- 15 Avancha

(b) The position with regard to each of the above villages is as follows

- 1 Kummera
- 2 Tummalasugur

[Scheme finalised and is under examination]

- 3 Marikal
- 4 Gud'anarva
5. Aital
- 6 Chandrikal
- 7 Adirala
- 8 Gannagula
- 9 Pothireddipalli
10. Parvatipalli
- 11 Ballupalli
- 12 Karkonda

[The schemes with respect to these villages have become unremunerative and hence could not be finalised due to inadequacy of revenue yield. Efforts are being made for canvassing further loads]

- 13 Yedula
- 14 Alair
- 15 Avancha

[Programmed for survey during 1962-63]

శ్రీ పి. మహేంద్రన్. Electricity supply scheme మంజూరు చేసేటప్పుడు contenginty ని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా మధ్యన కొన్ని గ్రామాలు

వదలిపోతున్నాడు ఆ రకంగా చేయకుండా మంత్రిగారు department ను ఆదేశిస్తారా ?

శ్రీ ఎ సి సుబ్బారెడ్డి మధ్యలో గ్రామాలు remuneration లేకుండా వదలుతారు. లేకపోతే తప్పకుండా చేస్తున్నారు Remunerative గా ఉన్న గ్రామాలు అన్ని వేసినవరకూ remunerative లేని గ్రామాలు అప్పుడు చూడవచ్చు

*REDUCTION OF ELECTRICITY SUPPLY IN
TELANGANA AREA*

220—

* 207 (1510) Q—*Sri A Ramachandra Reddy* Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state

(a) whether it is a fact that notices have been served on every ryot in Telangana Districts, who is a consumer of Electricity reducing the supply of the quota of electricity being supplied for agricultural purposes by 20% ,

(b) whether the restrictions placed on the agriculturists have been removed or will be removed , and

(c) the methods being adopted and proposed to be adopted by the Government to enhance the production of Electricity ?

Sri A. C Subba Reddy The matter relates to State Electricity Board As ascertained from them, the answer is as follows

(a) Yes, Sir.

(b) All the restrictions have been removed except that ryots should not avail the power between 6 to 9 p m

(c) In addition to the schemes included in the Third Five Year Plan, the following immediate interim measures are being adopted to augment the generating capacity

- (i) Erection of Central Diesel Station of 2000 K. W capacity at Trimulgherry
- (ii) Diversion of 2 Nos of 2500 K. W generating sets from Nellore to Hyderabad
- (iii) The proposed installation of 2 Nos 15 M W gas turbo sets in Hyderabad The Government of India have agreed to the installation of two Nos 10/11 5 M W Gas turbo sets and the foreign exchange for the same is being sanctioned
- (iv) A proposal for the purchase of about 6 Nos. small package plants of about 5000 K. W to 10,000 K W capacity for erection at important load centres in the State is also under examination

A 132 K. W line from Tadepalli to Hyderabad is under construction which, besides bringing about a common grid, would serve to transfer the surplus power at Machkund to the Telengana area at-least as a temporary measure

శ్రీ జె మల్లారెడ్డి (సుల్తానాబాద్) 1963-64 సంవత్సరంలో వ్యవసాయ అవసరాలకొరకు క్రొత్త schemes సుంజారు చేయడంలేదు అన్నారు, నిజమేనా ?

శ్రీ ఎ సి సుబ్బారెడ్డి అది ఎలక్ట్రిసిటీ టారోఫ్ సెట్స్, అవన్నీ వచ్చిన తరువాత చూడవలసి ఉంటుంది ఈ మాదిరి ఉంటే యివ్వడం చాలకష్టం

ELECTRICITY TO METPALLI AND KORETLA

221—

* 330 (1812) Q. *Sri Vijayiranga Rao (Metpalli)* Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state

(a) whether there is any scheme to extend the electricity to Metpalli and Koretla towns of Karimnagar District, and

(b) if so, the steps taken by the Government ?

Sri A C Subba Reddy The matter relates to the State Electricity Board. As ascertained, the answer is as follows

(a) No, Sir

(b) Metpalli Town was electrified during 1957-58 with a pilot Diesel set. The scheme for supply to Koretla town was investigated and found unremunerative. It was reinvestigated and is under finalisation. If found remunerative, further action will be taken.

ELECTRICITY TO NAGARAM CONSTITUENCY

222—

* 417 (2024) Q *Sri A Ranga Reddy (Nagaram)* Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state

(a) whether the Government propose to instal an electricity sub-station at Yerrapahad Nagaram to supply electricity to the villages in the Northern border of Suryapet taluk, Nalgonda District,

(b) if so, when the work will be taken up, and

(c) whether electricity will be supplied to all the villages of Nagaram constituency in Nalgonda District, atleast by the end of the Third Five Year Plan ?

Sri A C Subba Reddy The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. As ascertained from them the reply is as follows :

(a) No, Sir

(b) Does not arise

(c) There are no grid lines in the area at present. Further applications for extension of supply are still pending from the villages of the Nagaram Constituency.

After the applications are received, necessary schemes will be formulated by the field officers. It is too premature to say whether all the villages in the Nagaram constituency will be electrified by the end of the Third Five Year Plan.

*REGULATOR-CUM-BRIDGE ON LEFT CANAL
OF NAGARJUNASAGAR*

223—

* 426 (2043) Q—*Sri N. Srinivasa Reddy (Nakrekal)*
Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state

(a) whether any foundation stone has been laid in February 1962 to the Regulator-cum-Road Bridge at the 72nd Mile of the Left Canal of Nagarjunasagar, and

(b) the stage at which the construction work of the said bridge stands at present and the extent of work completed so far?

Sri A. C. Subba Reddy (a) Yes

(b) The work on the bridge is yet to be started.

ROAD FROM ACHAMPET TO REDDYGUDEM

224—

* 167 (1380) Q—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state

Whether the Government are considering to start the work of laying the road from Achampeta to Reddygudem via Dodleru and Kolluru to Bodanam via Chityala and gravelling the road between Reddygudem to Narakikalai via Gonapuram in Sattenapalli taluq, Guntur District, this year?

The Minister for Buildings and Highways (Sri Mir Ahmad Ali Khan) . No, Sir

Sri Vavilala Gopalakrishnayya Why, Sir

Sri Mir Ahmad Ali Khan On account of paucity of funds, no new roads have been taken up this year

*COMPENSATION TO VILLAGES OF SATTENAPALLI TALUK
FOR THE LAND ACQUIRED TO THE ROAD*

225—

* 173 (1394) Q — *Sri Vavilala Gopalakrishnayya* Will the hon Minister for Buildings and Highways be pleased to State

(a) whether the Government are aware of the fact that compensation was not paid for the land acquired for the road from mile 12 on the Guntur - Macherla road to Siripuram the villagers of Medikonduru, Siripuram, Velavartipadu and Potlapadu in Sattenapalli Taluk, Guntur District since 7 years, and

(b) If so, why and when it will be paid ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan (a) Yes, Sir

(b) Land Plans and Schedules in respect of the villages under the reference had to be prepared and finalised in consultation with various departmental Officers concerned They were finally sent to Secretary, Zilla Parishad in October, '61 after the reconciliation of the variations between Land Plans and Schedules and other records.

Compensation will be paid after the acquisition proposals are finalised by the Zilla Parishad and the

Sri Vavilala Gopalakrishnayya It is outstanding for the last eight years and nothing has been given to them and it is still pending. Why is there so much delay? Will the Government expedite the matter? It is within Mr Brahmananda Reddy's constituency, but still it is pending for the last eight years.

Sri Mir Ahmad Ali Khan The compensation will be paid by the Zilla Parishad because that road belongs to the Zilla Parishad.

Sri N Sanjeeva Reddy We cannot take it for granted whether it has been pending for the last eight years. If it is in Mr Brahmananda Reddy's constituency, he would certainly take some interest. Mr Vavilala Gopalakrishnayya is trying to help the Finance Minister. The Finance Minister will see that the amount is paid immediately. But there may be some difficulty—some disputes. They may not be accepting the compensation proposed by the officers. Any way, the Minister will certainly look into it. If it is pending for the last 8 years and odd, the Finance Minister will certainly take some interest.

Mr Speaker He says that it has been pending for the last eight years. For years together it cannot be kept pending. Please see that it is disposed off.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya It has gone to Mr Brahmananda Reddy's constituency from my constituency. (Laughter)

Sri Mir Ahmad Ali Khan The matter is with the Zilla Parishad and the Zilla Parishad will take action.

శ్రీ ౩ గోవిందరావు బ్రహ్మానందరెడ్డి. వావీలాల గోపాలకృష్ణయ్యగార్ల నియోజకవర్గములే గాకుండా అటువంటి శేసులున్న నియోజకవర్గాలు ఇంకా చాలా

పున్నాయి అటువంటి చాటి విషయములో కూడ జిల్లా పరిషత్తులకు పంపించి త్వరగా పరిష్కరించడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ ప్రత్యేక ప్రశ్న పంపించండి

VALUABLE HERBS ON UDAYAGIRI HILLS

226—

* 106 (1140) Q—*Sri G C Kondiah* Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether it is a fact that there are many valuable herbs by name Musti, Nagu-musti, Gorintla etc, herbs on Udayagiri hills, Nellore District for curing heart troubles and these herbs are being tested in America, and

(b) if so, will the Government appoint an expert Committee of medical men to go into the matter to find out the utility of these things?

The Minister for Health and Medical (Sri Y Sivarama Prasad) (a) The answer is in the affirmative but it is not known whether any of these herbs are being tested in America

(b) The Government of India have appointed a Committee for the purpose and its report is awaited It is not necessary therefore for the State Government to appoint another Committee now.

శ్రీ జి లచ్చన్న ఆ కమిటీని ఎప్పుడు నియమించారు? ఎప్పటినుండి విచారణ జరుగుతున్నది? ఎప్పుడు ఆ కమిటీ తమ రిపోర్టును సమర్పిస్తుంది?

శ్రీ వై శివరామ్మహర్షి : అక్కడ వారు చాచిన నియమించారు ఎన్నిటిని గానూ పరీక్షించే విషయాన్ని ప్రాధికారాల తెలుసుకుంటాము.

శ్రీ సి పైకటరెడ్డి (ఉదయగిరి) ఉదయగిరిలో యీ మూలికలు చాలా ప్రసిద్ధి అయ్యాయి. అంతగా పరీక్షించుకొని గొప్పతనముకూడ వాటికి ఉన్నదని అక్కడ అనుబంధములో హామీమంతులవారు అక్కడనుండే సంచీవిని పిలుచు

వెళ్ళారని అనుకుంటారు అటువంటి సుప్రసిద్ధమైన వాటిగూర్చి వెంటనే పరిశోధనలు సలిపి ఉపయోగించడానికి ప్రభుత్వం వెంటనే చర్యలు తీసుకుంటుందా ?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ ఉదయగిరి ఒక్కటే కాదు అటువంటి ప్రసిద్ధి వహించినవి ఇంకా చాలా మన రాష్ట్రములో ఉన్నాయి శ్రీకైలముకూడ అందు లోకి వస్తుంది కేంద్రప్రభుత్వము వారు నియమించిన కమిటీయొక్క రిపోర్టు రావడం ఒకవేళ అలభ్యంగమక అయినట్లయితే ఇక్కడకూడ ఒక కమిటీని నియమించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందని మనవిజేస్తున్నాను

GOVERNMENT HOSPITAL, NALGONDA

227—

*430 (2048) Q—*Sri N Srinivasa Reddy* Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) the number of the staff in the Government Hospital at Nalgonda ,

(b) the Number of beds provided at present in the Hospitals,

(c) the annual amount of expenditure being incurred on this Hospital, together with particulars of the amount being spent towards the salaries of the staff, medicines and instruments, and

(d) whether there is any X-Ray plant in this Hospital, if not, the reasons for not providing the same?

Sri Y Sivarama Prasad (a) 89

(b) 80

(c) Total amount incurred during 1961-62 is .

	Rs 2,71,003-47 nP
Salaries	Rs. 1,37,719-36 nP
Medicines	Rs 82,407-99 nP
Equipment	Rs. 2,316-00 nP
Diet to patients & other contingencies	Rs. 48,560-12 nP

(d) No, Sir Due to the non-electrification of the Hospital Building earlier, an X-Ray plant could not be provided for this Hospital The Hospital Building has since been electrified, and sanction for the purchase of an X-Ray plant has also been issued

SMALL SCALE INDUSTRIES CORPORATION

228—

*1608 (1831) Q—*Sri A Ramachandra Reddy* Will the hon Minister for Industries be pleased to state

(a) the names of the members of Small Scale Industries Development Corporation established by the Government for the development of small scale industries,

(b) the steps taken by the corporation for the starting of new industries and development of the existing industries,

(c) the amount of the capital being paid to the corporation each year, and

(d) the names of the Small Scale Industries previously under the Industries and Commerce Department the management of which has been transferred to the Corporation?

The Minister for Industries (Sri M N Lakshminarasayya) :

(a) to (d) A statement is placed on the Table of the House

Statement placed on the Table of the House

(a) *Names of the members of the Andhra Pradesh Small Scale Industrial Development Corporation*

*Sri J. Naidu, I.A.S., Secretary to
Minister, Industries Department. Chairman*

2 Sri T V G Naidu, Sanatnagar Industrial Estate, Hyderabad. Vice -- Chair
man

3 Sri V Aadiseshaiah, Deputy Secretary to Government, Industries Department Member

4. Sri P Muddukrishna, Financial Adviser, Industries Department Member

5. Sri B. L. Oates, I A S, Director of Industries and Commerce, Hyderabad Member (He will also be the Managing Director of the Corporation)

6 Sri P Narasiah, Director, Small Industries Service Institute, Government of India, Hyderabad Member

7 Sri G S Raju, Vice-Chairman Andhra Pradesh Legislative Council Member

8 Sri S R Gunti, Secunderabad Member

9 Sri S Ramakrishna, 'Vasantnagar,' Krishna District Member

10 Sri Raju Venkata Subba Reddy, M L C, Cuddapah Member

11 Sri A C Jain, Federal Sports, Sanathnagar, Hyderabad Member

12 Sri A V. Reddy, Kadiam, East Godavari District. Member

13 Sri Roshan Ali Khan, Hyderabad. Member

14 Sri T G Krishna Moorthy,
Adoni, Kurnool District Member

15 Sri Krishna Pillai, Chittoor Member

(b) *The Steps taken by the Corporation for starting of new industries and development of existing industries*

The Corporation has not so far decided to start any new industries under its own aegis, but it has taken the following steps for assisting the starting of new industries and the development of the existing industries

The Corporation has taken over the management of six Raw Material Depots from the Government with a view to undertaking the supply of iron and steel, non-ferrous materials and other raw materials to the small scale industries in the State. It is now operating as the distributing agency for the non-ferrous metals allocated to this State by the State Trading Corporation of India.

The Corporation has also taken over from the Government the management of 20 small scale production schemes with a view to running them on commercial lines.

The Corporation has resolved to take steps to assist small scale units in marketing their products by procuring orders from Central and State Government in respect of their requirements and preliminary arrangements are now being made in this regard.

The Corporation has resolved to undertake the supply of machinery and equipment on Hire Purchase terms to small scale industries. In this connection, it is exploring the possibility of entering into an Agreement with the National Small Industries Corporation in this

matter of supply of machinery on Hire Purchase terms to small scale units in this State

The Corporation has resolved to undertake the grant of financial assistance to small scale industrial units either by participation in equity capital or by grant of loans. A scheme has been prepared in this regard and applications are being invited from small scale industrialists requiring the above financial assistance.

At the instance of the Telangana Regional Committee, the Corporation has received on 31-3-1962 a sum of Rs 35 00 lakhs as loan for assisting small scale units in the Telangana Region by participation in equity capital and by grant of loans for purchase of machinery and equipment and action is being taken to invite applications from prospective entrepreneurs interested in establishing small scale industries in this area.

(c) The amount of the capital being paid to the Corporation each year

The Corporation has been registered under the Companies Act with an authorised capital of Rs 50 00 lakhs but as the Controller of Capital Issues, Government of India initially accorded sanction to an issue capital of Rs. 20 00 lakhs only, this amount has been placed at the disposal of the Corporation in the year 1961-62. The Government has since obtained from the Controller of Capital Issues sanction to increase the issue capital to Rs 50 00 lakhs. As the Government have transferred to the Corporation with effect from 1-7-'62 the management of six Raw Material Depots and 20 Small Scale production centres, it is proposed to count the value of the assets transferred to the Corporation towards increase of Rs 30 00 lakhs in the share capital of the Corporation. There are no proposals at present for any

further increase in the share capital of the Corporation

(d) *The name of the Small Scale Industries previously under the Industries and Commerce Department, the management of which has been transferred to the Corporation*

- 1 Stoneware pipes Factory, Rajahmundry.
- 2 Two General Purpose Engineering Workshops at Tadepalligudem and Cuddapah
- 3 Furniture Mill-cum-Mechanised Wood Workshop, Hyderabad
- 4 Small Gauge Insulated Copper Wires Unit, Hyderabad
- 5 Fractional H P Motors Unit, Hyderabad
- 6 Radio Spare Parts and Receivers Unit, Hyderabad
- 7 Ceramic Service Centre, Hyderabad
- 8 Sheet Metal Workshop at Uravakonda
- 9 Laboratoryware and Artware Unit at Hyderabad
- 10 Plastic Wood Unit, Hyderabad
- 11 Scientific Glass Apparatus and Ampules Unit, Hyderabad
12. General Engineering Workshop at Nandyal
13. General Engineering Workshop Samalkot
14. General Engineering Workshop at Warangal.
15. Tool Room Servicing Shop at Visakhapatnam
16. Tubes Manufacturing Unit at Penderthi
17. Training Centre in Carpentry at

- 18 Bicycle Spare Parts Factory at Vijayawada
- 19 Builders' Hardware Unit at Dowlaishwaram
- 20 Saw Mill-cum-Timber Seasoning Plant at Warangal.

*MANUFACTURE OF MANGALORE TILES
AT GUNDUPATIPALLI*

229—

*1645 (2007) Q—*Sri P Venkata Reddy* Will the hon. Minister for Industries be pleased to state

(a) whether the Government are aware of the fact that large quantities of good variety of clay for the manufacture of mangalore tiles are available at Gundupatipalli of Kanigiri taluq and Udayagiri in Nellore district and

(b) if so, whether the Government propose to establish mangalore tiles factories in those places?

Sri M N Lakshmunarasayya (a) No, Sir

(b) Does not arise.

శ్రీ పి వెంకటరెడ్డి అక్కడ మంచిమట్టి దొరుకుతుందనే విషయం ప్రభుత్వానికి తెలియదు అంటున్నారు సమితినుండి ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టుమెంటు యొక్క డైరెక్టరు గారికి పంపడం అక్కడ మంచిమట్టి దొరుకుతుందని 96 వేల రూపాయలతో ఒక స్కిమును తయారుచేయించడం జరిగింది దానిపై మేము ప్రభుత్వానికి మెమోరాండం యివ్వడం కూడ జరిగింది కాని, మంత్రిగారు తెలియదు అనడం చాలా ఆశ్చర్యముగా వున్నది. మంత్రిగారు దానిని తిరిగి పరిశీలించి, తగు శ్రద్ధ తీసుకొని చేస్తారా?

శ్రీ యం యన్ అశ్వీనరసయ్య మంచిమట్టి దొరుకుతుందనే విషయం వాస్తవమే కాని లార్డ్ క్యాంటిటీస్ లో దొరకడంలేదు అందువలన లార్డిస్కేల్ ఇండస్ట్రీ ఏర్పాటు చేయడానికి వీలులేదు కాటేజ్ ఇండస్ట్రీగా అభివృద్ధి చేయాలనే స్కిము వుంది మూడవ సంచర్ల ప్రణాళికలోనే జియోలాజికల్ సర్వే డిపార్టుమెంటువారు సమగ్రంగా సర్వే జరిపి రిపోర్టు చేస్తారు ఆ తరువాత దీనిగూర్చి ఆలోచన చేయబడుతుందని మంచి జేస్తున్నాను

శ్రీ జి లక్ష్మన్న మన రాష్ట్రములో మంగళూరు తెంకులు తయారుచేసే లాస్ట్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీ ఏర్పాటుచేయడానికి అనువైన ప్రదేశం లేదా?

శ్రీ యం యస్ లక్ష్మీనరసయ్య ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయమనండి

*ACCEPTANCE OF PLAINTS ETC IN TELUGU AND
URDU IN TELENGANA COURTS*

230—

* 1156 (1492) Q—*Sri P. Mahendranath*: Will the hon. Minister for Law and Information be pleased to state .

(a) whether there is any restriction in the courts in Telengana that plaints and counters, if written in a regional language instead of in English, should be rejected , and

(b) if not, whether the Government are aware of the factt hat the plaints and counters written either in Telugu or Uurdu are not being accepted in the courts in Telen-gana.

The Minister for Law and Information (Sri P V. Nara-simha Rao) (a) and (b) No, Sir

*EXTRACTION OF WORK FROM PRISONERS FOR
NAGARJUNASAGAR WORK*

231—

* 1200 (1848) Q—*Sri A Ramachandra Reddy* Will the hon Minister for Law and Information be pleased to state

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to extract work from the prisoners per-taining to the construction of Nagarjunasagar Project and retain the prisoners in an Open Jail there ; and

(b) whether any remuneration will be given to the prisoners for the work extracted from them ?

Sr P V. Narasimha Rao (a) A proposal to extract work pertaining to the excavation of left bank canal of the Nagarjunasagar Project from the prisoners and to retain the prisoners in an Open air Jail Camp there has been approved by the Government

(b) Yes, Sir.

శ్రీ పి రామచంద్రారెడ్డి గత ఐడ్రెట్ట సమావేశములో దీనికొరకు 3 లక్షల రూపాయల పర్మాటు చేసుకున్నాము లేవు జనవరి 26వ తేదీన ప్రారంభోత్సవము చేయడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయని మొన్న మంత్రిగారు చెప్పారు కూడ ఇప్పుడు యీ విధంగా అంటున్నారు దీనిపై ప్రభుత్వం ఏమి చేయబోతున్నది?

శ్రీ పి ని నరసింహారావు సేను ఆ విషయాన్నే మనవి జేశాను ప్రస్తుతం జేసంలోనున్న అత్యవసర పరిస్థితి మొదలైన కారణాలవలన యీ విధంగా చేయవలసి వచ్చినది లేకపోతే జనవరి 26వ తేదీన ప్రారంభోత్సవము జరపడానికి నాకు ఎట్టి అభ్యంతరంలేదు I was satisfied That is why I told the House the other day

In this connection, I would like to place some additional information before the House As the House may please recall, this very question was answered by me just about two days ago, but meanwhile some additional information has come to me. The work allotted to the open air jail is between miles 61 and 63 of the left bank canal but now after a reappraisal of plan priorities, it now transpires that the stretch of the canal is not likely to be taken up by the Nagarjunasagar authorities So we have to approach them for an alternative site which naturally will take some more time I had given an assurance to the House that the camp would be started on 26th January 1963 We had completed all arrangements and had it not been for this complication, we would have started it, but now I will have to submit to the House that we certainly start it but it may take some more time beyond 16th January 1963.

BONE MILL AT WARANGAL

232—

* 488 (2153) Q.—*Sri N Mohan Rao*: Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state

(a) whether it is a fact that the bone mills in Azam-Jahi Mills Colony at Warangal are emitting foul smell and are injurious to public Health, and

(b) whether Government propose to take steps to get them removed?

The Minister for Municipal Administration (Sri A Venkata-ramayya) (a) The answer is in the affirmative

(b) The machinery of the Mill and all the bones have since been shifted beyond the Municipal limits of Warangal

(ఎ) అవును

(బి) ఈ మిల్లు యంత్రాలను, ఎముకలను అన్నింటిని మునిసిపల్ హద్దుల వెలుపలకు తరలించడం జరిగినది

ఒక గౌరవసభ్యుడు ఇలాంటి మిల్లులు మన రాష్ట్రములో ఎన్ని ఉన్నాయో మంత్రిగారు తెలియజేస్తారా?

శ్రీ ఎ వెంకటరామయ్య ఈ ప్రశ్నలో వరంగల్లు మునిసిపాలిటీకి సంబంధించి అడిగారు ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే రాష్ట్రములో యింకా ఇటువంటి మిల్లులు ఎన్ని ఉన్నాయో సమాచారం తెప్పించి సభ్యులకు అందజేస్తాను

DRINKING WATER SUPPLY TO NARASAPURAM

233—

* 625 (2428) Q.—*Sri P Syam Sundra Rao (Achanta)* Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state,

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to introduce the drinking water supply

scheme in Narasapuram Municipality, West Godavari District,

(b) if so, whether the said Municipality submitted any representation to the Government for the sanction of the said scheme, and

(c) if so, the steps taken by the Government thereon?

Sri A Venkataramayya (a) and (b) Yes

(c) The detailed investigation of the scheme has since been sanctioned by the Government.

(ఎ) మరియు (బి) అవును

(సి) ప్రభుత్వము వారు యీ పథకము యొక్క సమగ్ర మైన విచారణకు మంజూరు చేశారు

JAWAHARNAGAR C I B HOUSES

234—

* 790 (2765) Q — *Sri S Vemayya (Buchireddypalem)*
Will the hon Minister for Housing and Municipal Administration be pleased to State

(a) whether it is a fact that there are leakages in the C I B Houses at Jawaharnagar Colony, Hyderabad City; and

(b) if so, the action taken thereon?

Sri A Vankataramayya (a) The answer is in the affirmative

(b) Necessary repairs to the affected houses were undertaken and completed.

SEED FARMS IN GUNTUR DISTRICT

235—

*447 (2077) Q — *Sri K Satyanarayana (Repalle)* Will the hon Minister for Agriculture be pleased to State

(a) the No of seed farms maintained by the Agriculture Department in Guntur District in 1960-61 and 1961-62

(b) the extent of land cultivated in each of these farms, and

(c) how much gross income has been derived from the farms and the expenditure incurred on them?

The Minister for Agriculture (Sri A Balaram Reddy)

(a), (b) and (c) The answer is placed on the Table of the House

Answer placed on the Table of the House

(a) Eleven Seed Farms have been maintained in Guntur District in each of the years 1960-61 and 1961-62.

(b) The extent of the land cultivated in each of the eleven seed farms organised by the Agriculture Department in Guntur District during 1960-61 and 1961-62 is indicated hereunder :

Name of the farm	Extent	
	1960-61	
	Wet	Dry
1. Pudivada	50-00	—
2. Etheru	46-00	—
3. Kuchampudi	21-00	—
4. Elitipalem	30-00	—
5. Tadivakavaripalem	28-40	—
6. Jammulapalem	75-50	—
7. Lingamgunta	—	50-02
8. Mandadi	—	57-29
9. Yellamandu	—	38-12
10. Medikondur	—	47-72
11. Petloripalem	—	64-31
Total	250-90	257-46

		Extent 1961-62	
		Dry	Wet
		Acs Cents	Acs Cents
1	Sekur	40-00	—
2	Kanteru	—	45-72
3	Takkellapadu	—	55-64
4	Lalpuram	—	44-54
5	Jammulapalem	63-50	13-00'
6	Kakumam	—	48-79
7	Etheru	38-42	—
8	Pudivada	50-00	—
9	Kuchinapudi	25-50	—
10	Yinayasram	23-00	—
11	Mandadi	—	57-24
Total		241-42	264-89

(c) Statement showing the details of Expenditure and Revenue realised on the State Seed Farms in Guntur District during 1960-61.

Name of the Farm	Expenditure incurred on lease of land cultiva- tion expenses and contingencies	Gross income derived from each of the farms
1	2	3
	Rs	Rs
1 Pudivada	34,212	37,158
2 Etheru	23,303	25,725
3 Kuchipudi	13,217	14,746
4 Elitipalem	15,723	16,139

1	2 Rs	3 Rs
5 Tadivakavaripalem	16,639	18,392
6 Jammulapalem	16,437	16,502
7 Lingamgunta	9,477	4,181
8 Mandadi	5,637	4,295
9 Yellamanda	8,687	4,344
10 Medikondur	10,148	9,974
11. Petloripalem	10,936	6,707
Total	1,64,316	1,58,163

N B . The expenditure does not include the pay of staff employed on the farms

Statement showing the details of expenditure incurred and Revenue realised on State Seed Farms in Guntur District during 1961-62

	Rs	Rs
1 Sekur	17,884	14,737
2 Kanteru	11,612	4,340
3 Takkellapadu	13,716	5,882
4 Lalpuram	9,018	4,674
5 Jammulapalem	14,309	18,194
6 Kakumam	12,508	8,816
7 Etheru	19,940	21,934
8. Pudivada	24,206	22,832
9 Kuchanapudi	11,108	12,437
10 Vinayasram	10,829	5,838
11 Mandadi	6,754	5,654
Total	1,51,884	1,25,338

N B The expenditure does not include the pay of staff employed on the farms

PROMOTIONS TO FARM MANAGERS

236—

* 460 (2107) Q—*Sri V Satyanarayana* Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state

(a) the number of persons promoted from the cadre of fieldmen to that of farm managers (Upper Subordinate cadre) by the end of 1959 in the State ,

(b) the number of persons therein who had been reverted by the end of 1961 , and

(c) whether the Government intend to revert the rest of them by the end of this year ?

Sri A Balaram Reddy (a) 252

(b) 96

(c) Yes, Sir

శ్రీ వి సత్యనారాయణ Upper Subordinate cadre లో అనుభవజ్ఞులైన ఫారం మేనేజర్లు వున్నారు వాందరినీ శీసేయకుండా వుంచితే అనుభవం గలవారు వుంటారా అందువల్ల వారిని ఆ పదవులలో వుంచడంగాని అదనంగా అవకాశం యివ్వడంగాని చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

శ్రీ ఎ బిర్రామిరెడ్డి ఫీల్డుమన్ ప్రమోటేషన్ క్వాలిఫికేషను కూడ లేదు వీరిలో చాలామంది థర్డుఫారం పాస్ అయినవారు వున్నారు ఒకప్పుడు సెంట్రలు గవర్నమెంటు ఆదేశానుసారం 447 క్లాకులో ప్రతి క్లాకులోను సీడి ఫారం open చేయడంవల్ల emergency basis పై వారిని అప్పాయింట్ చేయడం జరిగింది కాని చిన్న ఫారములవల్ల నష్టం వస్తోందని ప్రభుత్వం గమనించి పెద్ద ఫారములుగా ఏర్పాటు చేస్తున్నాము అందువల్ల చిన్న ఫారములో వారిని రివర్టు చేయడం జరిగింది

శ్రీ వి సత్యనారాయణ చాలామంది ఫారం మేనేజరులు స్కూల్ ఫైనల్ వరకు కూడ చదవలేదని మంత్రిగారంటున్నారు కనీసం అనుభవం గలవారిపై నా దృష్టిలో వుంచుకుంటారా ? ఇప్పుడు గ్రాడ్యుయేట్స్ ను వేస్తున్నారు అనుభవం వున్నవారిని వేస్తే ప్రభుత్వానికి డబ్బుకూడ ఆదా అవుతుంది కదా

శ్రీ ఎ బిరరామిరెడ్డి 15 సంవత్సరాల సర్వీసు పున్నవారిని ప్రమోట్ చేయ
వచ్చునని రూల్సు పున్నాయి 15 సంవత్సరాల అనుభవం పున్నవారిని—ఒకరిద్ద
రుంటే వారిని—పుంచడానికి ఆక్షేపగా లేదు మిగిలినవారిని మాత్రం పుంచడానికి
సాధ్యం కాదని మనవి చేస్తున్నారు

SUBSIDY TO WELLS IN NALGONDA DIST

237—

* 703 (2580) Q—*Sri A Vasudeva Rao (Huzarnagar)*
Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) the number of wells for which subsidy has been sanctioned to the Agriculturists during the years 1959-1960, 1960-61 in Nalgonda district, taluk wise, and

(b) the number of completed wells in compliance with the rules prescribed thereunder?

A Balarami Reddy (a) and (b) A statement is placed on the Table of the House

Statement Placed on the Table of the House

1959-60

Name of the taluk	No of wells for which subsidy has been sanctioned	No of wells completed
1 Devarkonda	31	9
2. Miryalaguda	27	—
3 Huzurnagar	14	—
4. Nalgonda	29	—
5 Suryapet,	22	3
6. Bhongir.	23	4
7. Ramannapet.	30	4

Total . . . 176

1960-61

1 Deverkonda	206	-
2 Mtryalaguda	168	-
3 Huzurnagar	132	-
4 Nolgonda	241	-
5 Surayapet	194	-
6 Bhongir	198	1
7 Ramannapet	186	5

Total 1325

శ్రీ ఎ వారుదేవరావు 1958-60లో 176 కాపులు, 1960-61లో 1325 కాపులు మంజూరు అయినట్లు వున్నది 1959-60లో 20 కాపులు మాత్రమే పూర్తి అయినాయని, 1960-61లో 6 కాపులు మాత్రమే పూర్తి అయినాయని తెలుస్తోంది ఇంత తక్కువ కాపులు పూర్తి అవడానికి కారణ మేమిటో ప్రభుత్వం పరిశీలించిందా ?

శ్రీ ఎ బలరామిరెడ్డి . 1959-60లో యిచ్చినవి 31-3-63 నాటికి పూర్తి కావాలి. 1960-61లో ఇచ్చినవి 31-3-64నాటికి పూర్తి కావాలి ఇంకా గడువుండికనుక పూర్తి వివరాలు తెలియలేదు గడువు పూర్తి అయిన తరువాత ఏన్నో కాపులు పూర్తి అయినాయో చెప్పడానికి వీలుంటుంది

శ్రీ పి. వెంకటరెడ్డి . నవ్విడి కాపులు డిప్టీ బ్యూరూను జిల్లా పరిషత్తులకు యిస్తున్నాడు పమితులకు యీ అధికారం యిస్తే దగ్గరగా వుంటాయి కాబట్టి నేరుగా అవసరం వున్నవారికి వీలవుతుంది కాబట్టి అట్లా ఇవ్వడానికి యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ ఎ బలరామిరెడ్డి వారు యీ విషయంలో ప్రభుత్వానికి ఒక వుత్తరం కూడ వ్రాశారు జిల్లా పరిషత్తు సెక్రటరీకి ప్రత్యేకంగా ఆ ప్రాంతంలోని పరిషతులను పరిశీలించి అవసరమైన చోట్ల ఎక్కువ కాపులు యివ్వడానికి వీలుగా ఉత్తరపులు పంపించాము.

శ్రీ జి సి వెంకన్న (ఉరవకొండ) ఆర్థిక స్థోమతవున్నవారు పూర్తి చేశారు తేనివారు పూర్తి చేయలేదు నవ్విడి లు కాపులు పూర్తి చేయడానికి వారికి అడిషనల్ గా లోన్సు యివ్వడానికి ప్రభుత్వాన్ని కోరాము ప్రతివారు లోన్సుకు అప్లికేషను పెట్టితే గ్రాంటు చేస్తుందా ?

శ్రీ ఎ బిలరామిరెడ్డి పెండింగ్ గా వున్నవాటికి లోన్లు యిచ్చి పూర్తి చేయాలనడం జరగదను కుంటాను ఇకమీదట సబ్సిడీలు యిచ్చేవాటికి ఎల్క్విసిటీ పంప్ సెట్టుచివయమై-యివ్వాలని కేంద్రప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాము బావులను పూర్తి చేయడానికి లోన్లు కూడ కేంద్రప్రభుత్వాన్ని అడగడం జరిగింది అక్కడినుంచి సహాయం వచ్చినప్పుడు వీరికి కూడ యివ్వడానికి వీలుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను

NATIONALISATION OF BUSES IN EAST GODAVARI

238—

* 1170 (1661) Q —*Sri G Bapanayya (Put by Sri Visweswara Rao)* Will the hon Minister for Labour and Transport be pleased to state ,

(a) what are the reasons for the delay in nationalising Bus-Transport in East Godavary district, and

(b) when the Nationalisation of Bus Transport in East Godavari district and Kurnool district takes place?

The Minister for Labour and Transport (Sri B V Guruswamy) (a) There is no direct communication by road between West Godavary and East Godavary Districts and as such nationalisation of service in East Godavary has to be delayed until such time as the road Bridge across Godavary river is completed

(b) The Corporation has programmed to take over the Bus Transport in East Godavary district after the completion of the Nationalisation of service in Rayalaseema district of Andhra area The scheme of nationalisation of services in Kurnool district has already been published in the Andhra Pradesh Gazette part II dated 22-11-1962

మార్పుగోధావరి జిల్లాలో రవాణాను జాతీయం చేయవలసిందిగా ప్రభుత్వంనుండి ఒకప్పుడు ప్రకటన చేయడం కూడ జరిగింది మరి

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి రోడ్డు ట్రాన్స్‌పోర్టు కార్పొరేషన్ వారు అన్ని జిల్లాల విషయంలోను ప్రోగ్రామ్స్ చేసినప్పటికీ ప్రయోగింపే ప్రకారం నేపనలైజ్ చేయడం జరుగుతుంది కర్నూలు జిల్లాలో అన్ని పరిస్థితులు అనుకూలంగా వున్నాయి కాబట్టి ముందు అక్కడ తీసుకుందామనుకుంటున్నారు మహాబాజ్ నగర్ గుంటూరు కంటిన్యూటీ పురదికాబట్టి ముందు ఆ జిల్లా తీసుకుంటారు నెల్లూరు, కడప, మున్నగు రాయలసీమ జిల్లాలు తీసుకోదానికి అనుకూలములున్నాయి కనుక ముందు తీసుకుంటారు ఈస్టు గోదావరి, వెస్టు గోదావరి జిల్లాలకు బ్రిడ్జిస్ వగైరాలు లేవు కనుక మార్పుగోదావరి జిల్లా విషయం తరువాత అలోచించాలనే అభిప్రాయపడినది.

శ్రీ పి శేషావతారం (సరసాపూర్) ఇంతవరకు జాతీయం చేసిన జిల్లాలలోని బస్సుల పరిస్థితి చాలా అసంతృప్తి కరంగా, అందోళనకరంగా వున్నది కనుక అక్కడి పరిస్థితులు బాగు చేసిన తరువాత ఇతర జిల్లాలకు విస్తరణ చేయడం మంచిదేమో, ప్రభుత్వం అందుకు అలోచిస్తుందా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి జాతీయం చేయడమనేది కార్పొరేషను యొక్క పబ్లిటీస్ ఫీసిలియను బట్టి వుంటుంది ఇది కార్పొరేషనుకు సంబంధించిన పని ప్రభుత్వం సజన్వితం వున్నది యివ్వడానికి వీలుంటుంది కాని డై రెక్షన్సు, ఇన్ స్ట్రక్షన్సు యివ్వడానికి లేదు కర్నూలు జిల్లా విషయం గెజిట్ నోటిఫికేషన్ వచ్చింది కనుక తీయడానికి వీలులేదు ఇంకా సమర్థవంతంగా నడిపించడానికి కార్పొరేషన్ ప్రయత్నం చేస్తుంది డిప్యూటీ కమిషనర్ వుంటే కార్పొరేషన్ అలోచించి తొలగిస్తుంది కాబట్టి నేపనలైజేషన్ ను వదులు కోవాలనటంలో జన్టిఫికేషన్ వున్నట్లు భావించడంలేదు

శ్రీ ఇ అయ్యప్పరెడ్డి (మైథూర) కర్నూలు జిల్లాలో బస్సుల జాతీయ విషయంలో ఎ నెలలో ప్రారంభింపవలసి వున్నది? యెన్ని రూట్స్ తీసుకుంటారు ఎంత కాలంలో కంప్లీటుగా జాతీయం చేయడం జరుగుతుందో చెప్పగలరా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి గెజిట్ నోటిఫికేషను అయిన తరువాత 30 రోజులలోపల వచ్చే అప్లైక్షన్సు ప్రభుత్వం ఆప్రూవ్ చేయడమో, మాడిఫై చేయడమో అవుతుంది ఎప్పుడు చేయాలనేది కార్పొరేషన్ వారి డిస్క్రిషనులో వుంటుంది ఏప్రిల్ నుంచి కొన్ని అయినా తీసుకొని జాతీయం చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని అంటున్నారు మిగతా—నగం—వచ్చే అర్థశతాబ్దంలో తేడామది కార్పొరేషను అభిప్రాయం

శ్రీ పి. శేషావతారం ఇప్పుడు జాతీయం చేసినంతవరకు సంశ్లప్తి కరంగా వుండటం చేసిన కర్నూలులోని ప్రభుత్వం చేస్తే బాగుంటుంది కదా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి నేషనలైజేషన్ ఫెయిల్చూరు అయింది, ఇంక విస్తరణ చేయకూడదు అనేమాట వారు అంటున్నారు ఉన్నంతవరకు సమర్థవంతంగానే నడిపించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు దీనిని వరులుకోవాలనే ఆభిప్రాయం ప్రభుత్వానికి రాలేదు! అదికూడ subject opinion of the Corporation, ప్రభుత్వప్రమేయం ఏమీలేదు

శ్రీ జి లచ్చన్న 1963-64 సంవత్సరంలో ఏయే జిల్లాలను టీసుకోవా లని ఒరిజినల్ ప్లాన్ లో ప్రపోజల్ వున్నది? దానిని మార్పుచేయడం జరిగిందా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి నేషనలైజేషను ప్రభుత్వం చేయడంలేదు రోడ్ ట్రాన్స్పోర్టు కార్పొరేషను చేస్తుంది అది టాప్ ప్రయారిటీ కర్నూలు జిల్లాకు యిచ్చింది తరువాత, నెల్లూరు, కడప జిల్లాల విషయం ఆలోచన చేసిందని మరవి చేస్తున్నాను

BUSES AT NARSAPUR DEPOT

239—

* 1950 (1691-N) Q —*Sri P Seshavataaram* . Will the hon Minister for Labour and Transport be pleased to state

(a) how many State buses were allotted for Narsapur State Bus Depot ,

(b) how many buses were put in sheds for the last 4 months ,

(c) what is the average number of buses that are getting repaired per day ?

(d) how many are exactly running , and

(e) what are the measures proposed to be taken by the Government to rectify the defects without delay and make the transport useful for the public ?

Sri B V Gurumurthy (a) 41 buses

It is presumed that the Member means the number of buses that were off road continuously for the last

4 months. If so, 4 buses have been off the road for a continuous period of 4 months.

(c) Even the running buses have minor repairs to be attended to without interrupting the routing runs. Such repairs are being treated as almost part of the routine maintenance. The major repairs are being attended to at the workshops and it is only the minor repairs that are being attended at the depots. Some of the vehicles requiring major repairs are off the road with the main assembly items sent to the workshops for major repairs. The depot is in a position to attend to minor repairs subject to spare parts being available. The Corporation has stated that it will not be easy to answer this question specifically without going through the various records to compile the figures and that the labour involved will be considerable.

(d) As on 18th July, 1962, 29 buses were on the road as against 30 required for services.

(e) 10 new engines have been ordered which will immediately put on road 10 vehicles that were off-the-road for want of engines which are in the workshop for complete overhaul. The old engines would also be repaired in the workshops. Vehicles surplus to other depots are also being transferred. 5 buses have already been sent and some more buses are likely to be sent without affecting the position of any other depot, as the Corporation purchased and put on road 100 new buses in March, 1962 to meet the increased traffic during summer.

BUS ROUTE FROM KOTHÀVALASA TO KONADA

240—

* 1251 (2220) Q.—*Sri G. Suryanarayana (Ramathirtham)*
Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state . . .

(a) whether the Government are in receipt of any applications recently, regarding a bus from route from Kothavalasa to Konada which is in Bhimunipatnam taluk, Visakhapatnam district, and

(b) if so, the action taken thereon ?

Sri B V Gurumurthy (a) 26 applications were received by the Regional Transport Authority, Visakhapatnam for the grant of pucca stage carriage permits on the route Kothavalasa to Konada in Bhimunipatnam taluk of Visakhapatnam district during the period prior to 3—10—1961.

(b) This item was included in the Agenda for the meeting of the Regional Transport Authority, Visakhapatnam held on 3—10—1961 but it could not be considered by it as the matter was stayed by the High Court in W P No 2063 of 1961, dated 3—10—1961. The W P is reported to be still pending in the High Court.

PAPER LAID ON THE TABLE

Notification issued under Section 11(2) of the Andhra Pradesh (Andhra Area)

Motor Vehicles Taxation Act, 1931.

The Minister for Labour and Transport (Sri B V Gurumurthy) I beg to lay on the Table under sub-section (2) of Section 11 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Motor Vehicles Taxation Act, 1931, (Act III of 1931), a copy of the Notification issued in G O Ms No 446, Home (Transport-II) Department, dated 18—2—1959 and published in Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated 18th February, 1959.

Paper laid on the Table.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు అధ్యక్షా, నిన్న మోటారు ట్రాన్స్‌పోర్టుకు సంబంధించినవి lay చేయడం, relay చేయడం విషయమై శర్వ జరిగింది దానిపై తమ అభిప్రాయం చెప్పాలని కోరుతున్నాను

Mr Speaker The hon Minister for Transport will please furnish a copy of the one he showed to me yesterday as to why there was so much delay

Sri B V Gurumurthi : It has been circulated today, Sir

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు: Actలో 60 రోజుల లోపల కానరాకలో పెట్టాలని ఉన్నదని అన్నారు అందువల్ల relay చేస్తున్నామని చెప్పి అప్పుడప్పుడు పెట్టింది list ఇచ్చారు Continuousగా 60 రోజులు చెడున్నచూచి కొన్ని మాత్రమే పెట్టారు అన్నీ పెట్టినట్లు కనబడడం లేదు అందులో చాలా delay అవుతోంది దానికి కారణాలు ఇవ్వాలని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ దావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : 13-5-57 నాటి జి వోను నిన్న place చేసారు ఎంకువల్ల అంటే 60 రోజులు continuousగా సెషన్ ఉండాలి, అటువంటి సెషన్ లేదు కాబట్టి పెట్టాము అన్నారు ఇంతవరకు continuousగా ఉంటుంది అనుకోవడానికి వీలు ఎట్లావుంది, దీనికి సంబంధించి Actలో ఉంది 60 రోజులు continuous session లేనపుడు రెండుమూడు సమావేశాలలో పెడుతున్నామన్నారు అన్నీ పెడుతున్నారా అంటే వివరాలు ఇస్తామన్నారు అదే ఇప్పటికీ అడుగుతున్నాము

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి : ఈ నోటిఫికేషన్ మూడిరే ఇదివరకు కూడా ప్రవేశ పెట్టబడినాయి Continuous session 60 రోజులుంటే పెట్టాలని Actలో ఉన్నది కాబట్టి డిపార్టుమెంటులో పూర్తి కానందువల్ల successive sessionsలో పెట్టడమైనది అని మనవిచేసాను

“Every notification issued under sub-section (1) shall be laid on the Table of the Legislative Assembly for a period of two months when the Assembly is in session”
Details వారు అడుగుతున్నారు ఏ సెషన్‌లోను 60 రోజులు కాలేదు అంటున్నారు.

ఇదివరకు మేములుపై పెట్టినవాటి కొన్ని వివరాలు ఇచ్చాను నిన్నటివాటి గురించి వివరాలు ఇంకా సేకరిస్తున్నారు ఎల్లుండికి డిపార్టుమెంటు సేకరించడం అవుతుంది అనుకుంటాను కాననసభ సెక్రటేరియట్ కూడా వారితో సహకరిస్తుంది అది మీ ఎదుట పెడతాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య 60 రోజులు continuous session అయితే ప్రతికాగితం పెడుతూనే ఉన్నారు అది మాత్రం intention కాదు మరొకదాని ప్రకారం 14 రోజులలోపలే papers laid on the Table అయిఉండి 14 రోజులలోపల మేము నోటీసు ఇవ్వవచ్చును లేకపోతే *ipsofacto* accept అవుతుంది ఇంతవరకు అంటువంటి సెషన్ రాలేదు అని ఇప్పుడు పెట్టడం కలెక్షనాడు ఆ duration అయిపోతే మాకున్న అధికారం lapse అయిపోతుంది 60 రోజులు అనేది ఎట్లా వచ్చింది? అట్లా అయితే అన్నీ పెట్టాలి—

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి ప్రావిజన్ చదివాను Extract from the Motor Vehicles Act, 1931 Section 11 (2)

‘Every notification issued under sub-section 1) shall be laid on the Table of the Legislative Assembly for a period of two months when the Assembly is in Session’

వారన్నది ఇబ్బందిగానే ఉంది రేపు సోమవారం comprehensive legislation తెచ్చుపుడు 14 రోజులంటే జాగుంటుంది అని అరకంగా amendment తెస్తే దానిని ఒప్పకోవడానికి సిద్ధంగా ఉన్నామని అంటున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య తమ దృష్టికి రెండు ప్రాజెక్టులు వస్తున్నాను ‘Any notification issued under the sub-section shall be so soon as may be after it is issued, placed on the Table of the Legislative Assembly of the State in session for a total period of two months which may be comprised in one session or in two successive sessions’

మరొకటి ఉంది ‘Every rule made under this section shall immediately after it is made be laid before each House of the State Legislature if it is in session and if it is not in session in the session immediately following for a total

period of 14 days which may be comprised in one session or in two successive sessions and if before the expiration of the session in which it is so laid or session immediately following both Houses agree in making any modification in the rule or annulment of the rule, the rule thereafter shall have effect only in such modified form or stand annulled as the case may be. However any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of any thing previously done under the rule.

రెండు రకాలున్నాయి 60 రోజులుండా లేదా 14 రోజులలో పెట్టాలనేది మరొకటి ఉంది. 14 రోజులలోనే పెట్టాలంటే వెంటనే సెషన్ లో పెట్టాలి. ఒక సెషన్ 10 రోజులలో అయిపోతే మరల ఉంటుందని అర్థం దానిపై రూలింగ్ ఇవ్వవలసిన అవసరంకూడా ఉంది. 60 రోజులున్నప్పుడు ఒక సెషన్ పెట్టి నట్లయితే 60 రోజులు ఉండాలని అర్థం రూల్సుకు సంబంధించి 14 రోజులలో పెట్టాలి దానిపై ఏమయినా duration లోపల నోటీసు ఇస్తే discuss చేయవచ్చు. వెంటనే సెషన్ అయిపోతే next session లో alive అయిపోతుంది. మేము discuss చేయవచ్చు. అది duration of the time for the notice to amend. Only it is the privilege given to the Member to raise any question or notice to be issued or served to amend అంతేగాని రెండు నెలల తరువాత అంటే దాదాపుగా మొట్టమొదటినుంచి రూల్సు కట్టాలని ఇక్కడ పెట్టవలసి వస్తుంది. There was no session for 60 days continuously in any event సెషన్ అని notice ఇవ్వవచ్చటనుంచి end అయేవరకు కావచ్చు. Session means from the commencement of the meeting to the prorogation of the session. Two months ఎప్పుడూ ఉంది. Two months లేదు కాదు మళ్ళా చేబిలుమీద పెడుతున్నాం అనడం correct కాదు. నోటీసు ఇవ్వడానికి మొదలుకు అధికారం 2 months లేక 14 days ఉంది. అంతేకప్పుడు సెషన్ లోనే పెట్టాలి అనేది కచ్చితం కాదు. తమరు రూలింగు ఇవ్వాలి.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు - ఈ సందర్భంలో నేను గత సెషనులో జరిగిన విషయాన్ని తమ రృద్ధికి తీసుకు రాదలచుకున్నాను. ఈ సమర్థుల గత సెషనులోనే వచ్చింది. అప్పుడు మంత్రిగారు ఈ విధముగా చెప్పారు. మదరాసు అక్టోబరు రూల్సుకు అసెంబ్లీ చేబిలుమీద పెట్టవలెనని ఉంది, మైదరాసు అక్టోబరు విధముగా

తేనందువల్ల confusion ఏర్పడింది అధికారులు దానిని అర్థం చేసుకోవందువల్ల లేటుగా వస్తున్నాయని వారు చెప్పారు. ఇంకా పరిశీలించి అవసరమైన రిపోర్టు యిస్తామన్నాడు పరిశీలించి రూల్సులో ఇబ్బంది ఉంది కనుక యిట్లా జరుగుతోంది వాటిని చేబిలుమీద పెట్టామనడం కరెక్టు కాదు ఎందుకంటే గత సెషన్ లో పెట్టినవికూడా వచ్చాయి గత సెషన్ లో చేబిలుమీద పెట్టనివి అయితే అభ్యంతరం లేదు ఇదివరకు మంత్రిగారు చెప్పినట్లు correct అయితే ఒప్పుకోదానికి అభ్యంతరం లేదు దానిని మరుగునంచడం సరియైనది కాదు

Mr Speaker I have seen the section myself I do not think it admits of any other interpretation than the one Mr Gurumurthy has been saying It is very clear that it should be laid on the Table for a period of 2 months in one session. That is why on account of this difficulty there is no possibility of any sessions continuing for sixty days That is exactly the reason why they want to come forward with an amendment

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అట్లా అయితే చాలా సందోషం ఇంకా వరకు వచ్చిన ప్రతి రూలుకూడా యిక్కడ చేబిలుమీద పెట్టాలి

Mr Speaker It depends on certain Acts under which it is said that it shall be laid only for 15 days or one month or two months and they are complying with this provision

Sri B V Gurumurthy Yes, Sir

Sri Vavilala Gopalakrishnayya . Last time it was more than two months. If the session commences from the sittings of the meeting and ends with the prorogation of the sessions, it was more than 2 months. If it is a question of continuous sittings, there was no continuous sitting.

Mr. Speaker . I do not think any House will sit continuously for 60 days. One session. 60 days. Even then,

at no time in the past was the Assembly in session for 60 days

Sri B V Gurumurthy From the date of laying the notification on the Table, it should be there for 60 days, Sir not merely the session. The session some times may be there for 60 days in a year. But from the date of laying it on the Table it should be there for 60 days. That has been the difficulty, Sir, which we are trying to remedy in the next legislation

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు మంత్రిగారు చెప్పినది ఆక్టులో ఉంది దానిప్రకారం ప్రతిసారి అసెంబ్లీ సమావేశం అయినప్పుడు టేబిలుమీద పెట్టాలి కాని పెట్టలేదు ఇప్పుడు మాత్రం తీసుకువచ్చి పెడుతున్నారు దాని ప్రకారం టేబిలుమీద పెట్టిన తరువాత 60 days ఉండాలని ఆక్టులో ఉంది

Mr Speaker Please see Rule 247 (2) It says : 'Where the specified period is not so completed, the regulation, rule, sub-rule, bye-law, etc , shall be re-laid in the succeeding session or sessions until the said period is completed in one session "

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు అది నిజమే అది లేవనికాదు సమస్య నిన్న మంత్రిగారు చెప్పినది ఏమిటి నిన్న మేము యిచ్చినవన్నీ యిదివరకు ఒకసారి టేబిలుమీద పెట్టాం, వాటి period కాలేదు, కొన్ని యిబ్బందులున్నాయి కాబట్టి తిరిగి పెడుతున్నాం అన్నారు అది కరెక్టు కాదని మా వాదం ఇదివరకు పెట్టినవి ఒక్కసారి తీయండి, స్పష్టమవుతుంది గతంలో మైదరాబాదు ఆక్టులో లేదు ఆంధ్ర ఆక్టులో ఉంది అర్థం చేసుకోవడంలో ఏరబడినాం, అందుకని తెస్తున్నామన్నాడు. ఇబ్బందులు లేవనిగాని, తొలగించవద్దని గాని లేవు

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి కొన్ని క్రొత్తగా పెడుతున్నాం కొన్ని ready చేస్తున్నాం కాని అన్నీ re-lay చేయడంకాదు. ఇదివరకు చెప్పిందికూడా ఒక లిస్టు తయారుచేసి circulate చేయించాను నిన్న చెప్పిన 12 కి సంబంధించి,

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

క్రొత్తగా పెడుతున్నవి ఆ information సేకరిస్తున్నాం, అది కూడా పట్టుకు
అందజేస్తాం

Mr Speaker I do not think any further discussion
is necessary on this matter

GOVERNMENT BILL,

*The Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and
Cess Revision (Amendment) Bill, 1962*

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు నిన్న మంత్రిగారు వార్తానం చేస్తూ యీ బిల్లుకు
సంబంధించిన information సాఫ్ట్ మైనంతవరకు ఎక్కువ యిస్తామని చెప్పారు

Mr Speaker I do not think he gave any kind of
assurance He was very cautious when he told the House
that whenever necessary, the necessary information
would be supplied or some thing like that

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు మంత్రిగారి తరపున తమ రే ఆ విధముగా శలవిస్తే .

మిస్టర్ స్పీకర్ నేను ఉన్నప్పుడు చెప్పిన విషయం చెబుతున్నాను తరువాత
చెప్పారేమో తెలియదు

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు 30 వేల ఎకరాలు పైబడిన దానిలో 1 to 5,
6 to 8, 9 and above అని మూడు భాగాలుగా విభజించారు Developed
ayacut అని యిచ్చారు ఆయా విభాగాలలో ఎంత భూమి ఉందనే వివరాలు
యివ్వలేదు ఆచేవిధముగా 5 వేలనుంచి 39 వేల వరకు ఉండే దానిలో 1 to 5, 6
and above అన్నారు భూమి వివరాలు యివ్వలేదు తెలంగాణాలో అణావారీ
లెక్కలు యివ్వలేదు కాబట్టి ఏ భూమికి relief వస్తుంది, యీ బిల్లురల్ల ఎంతవరకు
ప్రయోజనం కలుగుతుందో చెప్పటం సాధ్యం కాదు ఊహించుకోండి అంటే ఊహా
శీతమైన విషయాలకూడా ఉన్నాయి అటువంటి భోగట్టా ప్రభుత్వం దగ్గర ఉంచు
కుని ఎందుకుని యివ్వడానికి జంకుతున్నారో అర్థం కావడంలేదు బహుశా 1 నుంచి 5
తరం ఎక్కువ భూమి ఉంది 6 నుంచి 8 తరం తక్కువ భూమి ఉంది కాబట్టి అది
జయటికి తెలుస్తుందని మంత్రిగారు బహుశా యివ్వడానికి సిద్ధంకా రేమో అర్థం కావడం
లేదు భోగట్టా లేనివో మొత్తం చర్చ vague గా ఉంటుంది కాబట్టి భోగట్టా
తెలుసు మూడు గంటలలో యిప్పించాలని కోరుతున్నాను

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి వారి presumption కరెక్టు కాదు నిన్న జరిగింది ఏమంటే 30 వేల పైచిల్లర ఏవి వస్తాయని శ్రీ లచ్చన్నగారు అడిగినారు Illustrative list యిస్తాను అని వారికి యిచ్చినాను 30 వేలు క్రింద 5 వేలు పైన ఒక లిస్టు యివ్వడం జరిగింది అడిగిన ఫోగట్టా మాదగ్గర ఉండుకొని దాచిపెట్టడం అనేది ఏమీలేదు 1 to 5 తరమున్న ఎట్లా వస్తుంది. 6 to 8 తరమున్న ఎట్లా వస్తుందని యిదివరకే మనవి చేశాను

శ్రీ వి సత్యనారాయణ నిన్న నేను తమద్వారా మంత్రిగారికి స్పష్టముగా తెలియజేశాను తరాలవారి information ఇస్తే వాస్తవముగా దీనివల్ల రైతుకు relief అందుతుందో లేక గత ఆట్టు ప్రకారం ప్రభుత్వము అనుకొన్న దానికన్న రైతు పైన భారముపడితే ఆ భారాన్ని తగ్గించడానికి ప్రయత్నము చేశారో అర్థముచేసుకొనడానికి వీలుంటుంది ఆ తరాలవారి information ఇప్పిస్తారని ఆశిస్తున్నాను

శ్రీ జి లచ్చన్న మంత్రిగారు ఏదో వాగ్దానము ఇచ్చారని అది తంగము అయినదని కాదు ఈ బిల్లులో 30 వేల ఎకరాలు, ఆపైన అనే ఒక ప్రాతిపదిక పెట్టి 1 నుంచి 5 తరాలకు ఒక రేటు చూపించారు 6, 7, 8 తరాలకు ఒకరేటు చూపించారు 9 తరువాత ఒక రేటు చూపించారు ఇట్లా ప్రతిదానికి 3 భాగాలుగా చేసుకొంటూ వచ్చారు అందువల్ల ఇదిఒక relief అని అంటున్నారు ఇదివరకు దానికంటే ఇప్పుడు ఎంతో శిష్ట తగ్గించాము అని, మేలు చేశాము అనే వాదనవుంది అధ్యక్షా, తమరు గమనించాలి ఇది కొత్త ప్రాతిపదికమీద చర్చించబోతున్న చట్టము కొన్ని వందల సంవత్సరాలనుంచి వస్తున్నచట్టాన్ని తారుమారుచేసే చట్టము యిది 30 వేల ఎకరాలకుపైన 1 నుంచి 5 తరాలభూమి ఎంత వున్నదనే విషయము నభ్యులు పొందే అర్హత ఏదా? అటువంటి information ఇవ్వకుండా సభ్యుల అభిప్రాయాలు చెప్పండి తక్కినది ఊహించుకోండి తెలుస్తుంది అని చెప్పడము vague గా వుంటుందని నా మనవి 30 వేల ఎకరాలకుపైన వున్న irrigation sources ఏమిటి? 5 వేలు 30 వేల మధ్యవున్న ఎకరాలకు irrigation sources ఫలానా ఫలానిది అనేది మాకు వచ్చింది అందులో 1 నుంచి 5 తరాలవరకు వున్న భూముల విస్తీర్ణము ఎంత? ఏ ప్రాంతాలలో ఏ విధముగా ఉపయోగపడుతుంది అనేది తెలుసుకొనడానికి అవకాశము లేని పరిస్థితులలో చర్చలు జరుపమంటున్నారు పూర్తి ఫోగట్టా ఇచ్చి అభిప్రాయం చెప్పమంటే వాగుంటుందని నా మనవి

మిస్టర్ స్పీకర్ ఈ బిల్లును postpone చేయమని లచ్చన్నగారి అభిప్రాయమా? చర్చ జరుగుతున్న సందర్భంలో postpone సంగతి వున్నదా?

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

శ్రీ జి లచ్చన్న • మధ్యలో నేను అడిగినది కాదు నిన్న ఉదయమే వ్రాత పూర్వకముగా అడిగాను

మిస్టర్ స్పీకర్ ఈ రోజున సాధ్యమయినంతవరకు వున్న information supply చేస్తాను అని అన్నారు, చేశారు కొంతచర్చ జరిగింది ఎక్కడయినా మధ్యలో postpone చేయడము జరిగినదా ?

శ్రీ జి లచ్చన్న సాధ్యమయినంతవరకు మాదగ్గరవున్న information ఇచ్చాము" అనే మాటను పరిశీలించాలని నా మనవి పెద్ద బిల్లును చర్చిస్తున్నప్పుడు డిపార్టుమెంటు information అంతా క్రోడీకరించారనుకోకుండా ఇంత మొత్తము అని చెప్పేదాని అవకాశము వుండదు కదా! ప్రభుత్వము దిగ్గర సిద్ధముగా వుంటుంది లేదో, ఎటుండో సాయంత్రం సెషన్ సెషన్ పెట్టండి ఇది ఈ session చాటి పోవాలని కాదు ఎలాగు దీనిని pass చేయాలని శీఘ్రము చేసుకొన్నారు కదా !

మిస్టర్ స్పీకర్ • అది తెలిసినపుడు ఇంక ఎందుకు ?

శ్రీ జి లచ్చన్న కనీసధర్మము నెరవేర్చకుండా pass చేయడము జాగుండదని నా మనవి

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు • అసలు బిల్లునే postpone చేయడని చెప్పాము Accept చేయలేదు మేము నియోజక వర్గాలకు వెళ్లినపుడు ఇది జరిగినది, ఇది జరగలేదని చెప్పేదానికి చేతకాని పరిస్థితి ఏర్పడు తున్నది అమెండు మెంట్టు ఇచ్చారు అందులో 1 నుంచి 4 వరకు మొదటి కేటగిరి లోను 5 నుంచి 6 వరకు రెండవ కేటగిరిలోను పెట్టమని చెప్పాము దీనివల్ల ఎన్ని ఎకరాలు affect అవుతుంది ఎంత ఉపయోగపడుతుంది అనేది స్పష్టమైన data లేకుండా సాధ్యము కాదు 5వ categoryలో రు 7/- లకు రెట్టింపు అంటే రు 14/- రు 15/- ల వరకు అవుతుంది అనే ఉద్దేశముతో చెప్పడం జరిగింది ఇంత ఖామితీ ఇదెవరి స్తుంది అనిచెప్పడం అసాధ్యము ప్రభుత్వానికి కావలసినంత machinery వుంది లెక్కలు చెందుసార్లు సేకరించారు మాదగ్గర వున్న information ఇచ్చాము" అని అనడము న్యాయము కాదు కానననశను confidence అంటే నీవుకొని information ఇచ్చినపుడే చర్చ ఉపయోగపడుతుంది. కాబట్టి

The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962

మిస్టర్ స్పీకర్ Specificగా మీకు కావసిన information ఏదో
[వాసియిస్తే concerned Ministersకు communicate చేస్తాను Available
able అయిన information furnish చేయించడానికి చూస్తాను

శ్రీ పి సత్యనారాయణ తరాలవారి base చేసుకొని ఇన్నికోట్ల రూపా
యలు తగ్గుతుందని అంచనాకు వచ్చారు జిల్లా కలెక్టర్ల సమావేశములో కూడ తర
ముల వారిగా average ఎంతవున్నది అనేది ప్రభుత్వానికి తెలిసినట్లు మాకు తెలుస్తున్నది
అందుచేత ఆ information ఇప్పించాలని కోరుతున్నాను

Mr Specker Please put it in writing and I will pass
it on to the concerned Minister and see whatever inform-
ation is available is furnished to the members

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య Motor Vehicles Taxation
Bill గోమవారము రాబోతున్నది దానికి సంబంధించి ఏమీ information మాకు
ఇవ్వలేదు అప్పుడు అడిగితే ఇబ్బంది అవుతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ మీకు ఏయే information కావాలో వ్రాసి ఇవ్వండి

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య ఇదివరకు చట్టములో ఏమిఉన్నది ఇప్పుడు
మార్పుచేసినది ఏమిటి తదుపరి ఈ బిల్లు కాపీ నిన్నరాత్రి గం 9-30 నిమిషాలకు
మాకు చేరినది సమగ్రముగా చదవడానికి time లేదు ఇతర స్టేట్సులో ఎలా
వున్నది మన ప్రభుత్వం చేస్తున్నది ఏమిటి అనే information అంతా ఇవ్వాలి
Non-official day ఎబండాలో లేకుండా చేశారు Non-officialsకు వున్న
privilege అది ఒక్కటే 10 రోజులు చర్చ జరిగితే 2 రోజులు ఇవ్వవలసిన అవసరం
వుంది దాని సంగతి అలోచించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి సుబ్బయ్య అధ్యక్షా, ఈనాటి ఆత్మవసర పరిస్థితి రృష్టే
దేశమంతటా అధికోత్పత్తి జరుగవలసినదే మన సరిహద్దులలో పోరాడే నైనికలకు
మనం ఉత్పత్తిని అధికం చేయవలసిన అవసరం ఎంతైనా వుంది అలాఉత్పత్తిని అధికం
చేయాలంటే రైతుకు తగిన ప్రోత్సాహం, ఉత్సాహం ఇవ్వాలి ప్రస్తుతము రైతుపై
వుండే భారాన్ని చూడకుండా, అతనుపడుతున్న బాధలు గమనించకుండా అతనిపై
యింకా అదనపు పన్ను వేయటం ఏమిన్యాయమని అడుగుతున్నాను రైతుకు కావ
లసిన ప్రతిపక్షపు ధర రోజురోజుకు పెరుగుతూ అతనిపై రోజురోజుకు ఆర్థికభారం ఎక్కు
వవుతున్నప్పుడు అతనిపై — రైతుపై — ఈ Bill ద్వారా 6½ కోట్ల

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cass
Revision (Amendment) Bill, 1962*

రూపాయల భారాన్ని చేయటం సబబా అని అడుగుతున్నాను Water sources fertility of soil, road and marketing facilities, over all question of ability to pay, ఈ నాల్గింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని అప్పుడు settlement చేశాడు ఇప్పుడు 1 నుండి 5 వరకు చేసిన తరాలు , కేమాదిరిగా వున్నాయి మోయగల్గినవారిపై ఎక్కువభాగం పడకుండా మోయలేనివారిపై భాగం వేసేవిధంగా వుండటం సరిగాలేదని మనవిచేస్తున్నాను ఇక రెండవదానిలో 6 to 8 అన్నదికూడా అదేమందిరిగా వుంది మూడవదానిలో-(c)లో 9 and above అన్నారు నిజాంసాగర్ ప్రాజెక్టు క్రిందగల భూమినితీసికొంటే దాదాపు 25 వంతులు 1 to 5 తులం క్రింద కే వస్తుంది 60 వంతుల భూమి 6 to 8 తరంల క్రిందకు వస్తుంది ఇక 9 and above క్రింద వచ్చేది 15% అని మాకుఅందిన సమాచారం బట్టి తెలుస్తున్నది కర్నూలులో వుండే కాసి నాల్, తుంగభద్ర ప్రాజెక్టులను తీసికొంటే కాసి నాల్ క్రింద కన్నాఅధికమైన వెల్ట్ 15,019 ఎకరాలు వుంది ఇర్రిగేటెడ్ (99,410 ఎకరాలు వుంది ఈ 99,410 ఎకరాలు dry నుండి wetగా మారింది కాబట్టి దానియొక్క తరం ఖాసారాన్ని బట్టి నీటి కరువాయాలుబట్టి వేయాలి వాటిని class 1 క్రిందకు తీసుకువచ్చి వేస్తారా? అది చాలా భారం రెండవ క్లాస్ క్రిందకు తీసుకువచ్చి వేస్తారా? దానికంటే మెరుగావున్నప్పుడు, తక్కువ ఎలా వేస్తారు? ఇర్రిగేటెడ్ పైని సక్రిముంట్ ఖాసారాన్నిబట్టి, నీటి వనరులనుబట్టి, రోడ్ ఫెసిలిటీస్ బట్టి తరం settlement చేయాలి తుంగభద్ర ప్రాజెక్టుక్రింద ఇర్రిగేటెడ్ 1,47,112 ఎకరాలు వుంది ఆ 1,47,112 ఎకరాలను 3 కేటగిరిక్రింద జనుకడకాలో చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను కర్నూలు జిల్లాలో మైసర్ ఇర్రిగేషన్ క్రింద చాలాభూమి వుంది 12,390 ఎకరాలు 3వ కేటగిరిక్రింద 7,625 ఎకరాలు 4వ కేటగిరిక్రింద వుంది అశ్వరథపోయాను

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

అక్కడ వుండేది అంతా మైసర్ ఇర్రిగేషన్ సోర్సెస్ 1, 2 కేటగిరిక్రింద వేలకొలిది ఎకరాలు వస్తుంది ఈ విషయాన్ని పురరాలో గించవలసిన అవసరముందని మనవి చేస్తున్నాను మైసర్ ఇర్రిగేషన్ సోర్సెస్ అంటే 200 ఎకరాలకు లోపు వుండేవి. ఏవో tanks అభారంగా సంవత్సరానికి రెండుసార్లు నింకేకాని పంటలు పండలేని చరిస్థితిలోవున్నప్పుడు వాటిని మూడో కేటగిరిలో వేయటం న్యాయమా అని అడుగుతున్నాను. వా అద్దేశం వస్తులు చేయకూడదని కాదు. మోయగల్గినవారిపై మోసపటంత చేయాలనే సూత్రంమీద వేయాలి. మోయగలిగేవారిపై మోయగలిగినంతవన్ను వేయకుండా, క్లాసిఫికేషన్ ను దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా, అధిక సూత్రాలను నైతిక సూత్రాలను దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా canons of taxation దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

చేయటం జరుగుతున్నది ఎమర్జెన్సీకి దబ్బుకావాలి దబ్బు కావాలన్నప్పుడు దబ్బు సేకరించే మార్గాలను మనం ఆలోచించాలి అవి వున్నాయి, వాస్తవాన్ని వాస్తవంగా చూడాలి మద్యపాన నిషేధం వుంది దానిగురించి ప్రతివాడు చెప్పారుకదా అని అంటారు నా భావం ఏమిటంటే భారతం ఎన్ని సార్లువున్నా వినబుద్ధి అవుతుంది ఎందుకంటే అది వాస్తవానికి దూరంగాలేదు వాస్తవానికి ఆసుకులంగా వుంది మద్యపాన నిషేధం జరిగే తీరు చూస్తే దాని వైఫల్యం దృష్టిలో పెట్టుకొంటే ప్రతిఒక్కరూ దానిని తీసివేయాలనే ఉద్దేశంతోనే వున్నారు U P Government, Mysore నిజానింపగానూ వాస్తవానికి దూరంగా కాకుండా ఆలోచించి మద్యపాన నిషేధాన్ని రద్దుచేయాలని కోరారు మరలకూడా ఆలా చేయాలి మనకు రావలసిన బకాయిలు రాబట్టాలి దుబారాలు అరికట్టాలి దందుగమారి డిపార్టుమెంట్స్ వున్నాయి వాటిని ఎత్తివేయాలి ఇవన్నీ కాకుండా దబ్బు కావాలంటారా సర్పార్టి వేయండి వున్న చట్టాన్ని తీసివేయటమేమిటి సర్పార్టి వేయటమేమిటి అని మీరు అడగవచ్చు ఇది కాన్స్టిట్యూషన్ బిల్లు రాష్ట్రంలోని రైతాంగం అంతా వైళ్ళకు పోవటానికి సిద్ధంగావున్న రోజుల్లో ఎమర్జెన్సీ రావటంవల్ల సమాధిచిహ్నం వేయాలనే మన స్తవ్యంపర్చింది. కాని ఈ బిల్లుపై ప్రజలకున్న అభిప్రాయాన్ని పరిగణనలోకి తీసికోకుండా ఈ బిల్లును తీసుకువస్తే అది సమైక్యతకు దారితీయదు, ఉత్పత్తికి దారితీయదు కనుక నేనుకోరింది ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవలసినదని ఉపసంహరించుకోవటం ఎలాగు ఇది pass అయిందికదా అని అడుగవచ్చు Pass అయినప్పటికీ కూడా ఈసంస్థికి suspend చేసి అధికారం వుంది దీనిని కేవలం ప్రెస్టేజ్ ఇవ్వాలి తీసికోకుండా వాస్తవిక దృష్టితో న్యాయమైన దృష్టితో రైతులపై మోయలేని భారం వదలకుండా వుండాలనే దృష్టితో, ఎమర్జెన్సీలో అధికారోత్పత్తి కావాలనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకు తీరాలని కోరుతూ ఇంతటితో సెలవు తీసికొంటున్నాను

(శ్రీ టి.కె.ఆర్ శర్మ(కర్నూలు) అధ్యక్షా ఈ సమావేశం ప్రారంభమైన తరువాత ఈ సభలో మొదటి మూడు దినములు జరిగిన చర్చలు, వాటి ధోరణి, ఈ Houseలో ఏర్పడినటువంటి వాతావరణం, అన్ని వర్గాలకు చెందిన సభ్యులు నలుమూలలనుంచి తమ విశ్వాసాన్ని, ఏకాభిప్రాయాన్ని తెలపడంతోనే ఒక అపూర్వమైనటువంటి సంఘటన అని చెప్పవలసి యున్నది. అటువంటి వాతావరణాన్ని అసెంబ్లీలో ఇప్పుడు మొదటిసారిగా చూచినాము ఇటువంటి వాతావరణం అసెంబ్లీలో మాత్రమే ఉండడం కాకుండా, ఈ వాటి దేశ క్లిష్టపరిస్థితులలో, మన ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటాలోనూ తీసుకురావలసిన అవసరం ఏంకైనా ఉన్నది ఈ బాధ్యత ప్రభుత్వముమీద ఉన్నది ఈ బాధ్యతను దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈనాడు జరిగేటటువంటి బిల్లును, ఇంతకుముందు తీసుకువచ్చినటువంటి దీనికి అనుబంధించిన, చట్టాన్ని అమలులోకి తీసుకురావడం అంత

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

సమంజసంగా ఉండదని పలుపలు విధాలుగా ఇక్కడ ఉండేటటువంటి ప్రతిపక్షములోని ప్రతివారు ప్రభుత్వాన్ని అభ్యర్థించినది అందరికీ తెలిసినటువంటి విషయమే కాని, అదృష్టా ఈ బిల్లు ప్రతిపాదించిన తరువాత జరుగుతూ ఉండేటటువంటి చర్చను ఇంతకు ముందు ముఖ్యమంత్రిగారి తీర్మానంపై జరిగినటువంటి చర్చతో పోల్చి చూచినట్లయితే ఆ రెండింటి యొక్క వాతావరణం, ధోరణిలో ఎంత వ్యత్యాసం ఉన్నదో తెలుస్తుంది ఈ బిల్లును తీసుకురావడంలో, ప్రభుత్వము ప్రజలకు న్యాయము చేస్తున్నదా, అన్యాయం చేస్తున్నదా అనేటటువంటి విషయములో బ్రహ్మాండమైనటువంటి వాదోపవాదాలకు ఇది అవకాశము కలిగిస్తున్నది ఈ బిల్లు విషయంలో ఇక్కడ ఉండేటటువంటి ప్రతిపక్ష సభ్యులు ప్రభుత్వముతో ఏకీభవించడం లేదని చెప్పడమే కాక శాస్త్రీయంగా కూడా ఈ బిల్లు ఉండడంలేదని ఇంతకుముందు ఈ చట్టాన్ని చర్చించేటప్పుడు చెప్పినటువంటి విషయం ఇక్కడ సభ్యులందరికీ తెలియనిది కాదు ఆ సందర్భంలో, ఈ చట్టాన్ని వ్యతిరేకించవచ్చు, ప్రతిపక్షములోని ప్రతివారు ఇది అశాస్త్రీయంగా ఉందని చెప్పారు అంతే కాకుండా, దీనిని చాలా తొందరపాటుతో తీసుకొనివచ్చారని, ఇది ప్రభుత్వము చెప్పేటటువంటి socialist విభానానికి విరుద్ధంగా ఉన్నదని కూడా చెప్పారు కాని వారి ఆభిప్రాయాలను తర్కానికి తీసుకోకుండా, మా చేతిలో అధికారమున్నదని మాకు majority ఉన్నదని ఈ సమితిలను నుటికి నూరుపాళ్లు పెంచి, దానికొక schedule తగిలేసి దానిక్రింద అన్నీ sources చేర్చడం, ఈ విధంగా ఒక చట్టాన్ని చేయడం మరకు తెలిసినదే అప్పుడు మేము చెప్పినటువంటి నూటలు, అది తొందరపాటుగా తీసుకువచ్చారని, అందులో పొరపాట్లు ఉన్నాయనేది ఈ బిల్లులోనే రుజువు అవుతున్నది ఈ బిల్లులో objects and reasons 'లో చూచినట్లయితే ఇదివరకు వారు చేసినటువంటిదాంట్లో తొందరపాటువల్ల పొరపాట్లు జరిగాయని, ఇబ్బందులు కలిగాయని, అందువల్ల ఈ బిల్లు తీసుకురావలసి వచ్చిందనే ఆభిప్రాయము గోచరిస్తుంది అందువల్ల ఈ బిల్లు ద్వారా నైనా వారు ఆ విషయాలను గుర్తించడం అనేది నిజంగా కాస్త మెరుగైన విషయమేమో అని నేను భావిస్తున్నాను కాని ఈ బిల్లుతో ఆ చట్టముతో ఉండేటటువంటి అవకతవక లన్నింటిని సర్దుబాటు చేస్తున్నారా అని చూచినట్లయితే, అటువంటిదేమీ కన్పడడంలేదు. దీని objects and reasons లో ఈ additional assessment చట్టము ప్రకారం కొన్ని saline coastal lands కు చాలా చెబితగులుకుంది కాబట్టి settlement records ద్వారా తరాలవారీగా వేస్తున్నామని చెప్పారు కాని, ఈ objects ను దృష్టిలో పెట్టుకొని అన్ని వర్గాలకు, అన్నిరకాల నీటివనరులు కలిగినటువంటి తరీఖలాలకు, అన్ని classes కు ఈ విధంగా తరాలవారి సర్దుబాటు అమలుజరుపుతున్నారా అంటే, లేదు. ఈ చట్టము categories లో 1, 2 వర్గాలవారికి మాత్రమే ప్రత్యేక ఆధారిత తీసుకోవచ్చు ఈ విధంగా ఆ విషయంలో తరాలన్నీ కలిపి ఒకటిగానే

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962.*

వర్గీకరించినా కాబట్టి ఈ objects and reasons లో చెప్పినదాని ప్రకారమైన ఈ బిల్లు ఉండకపోవడం శోచనీయమైన విషయం వైగా అన్నిటికంటే ముఖ్యంగా పన్ను చేసేదానికి ఉండేటటువంటి మూలసూత్రాలకు, ప్రాశస్తికలకు విరుద్ధంగా ఈ బిల్లు గాని, ఇంతకుముందు pass చేసినటువంటిదిగాని ఉన్నదని ఇక్కడ మాట్లాడిన ప్రతిచూరు అంగీకరించినటువంటి విషయమే పన్ను పెంపేవిషయంలో రైతుకు capacity to pay, ability to pay ఉన్నదా, అతడు దీనిని భరించగలుగుతాడా లేదా అనేటటువంటి మూలసూత్రాన్ని ముఖ్యంగా చూడవలసియుంటుంది అటువంటి పరిస్థితులలో ప్రభుత్వము ఈనాడు maximum ను తగించి, minimum మాత్రం అనేవిధంగా పెట్టుతున్నారని దీనివల్లకలిగే పర్యవసానాలు పరిశీలించివట్లయితే, 1వ తరము ఇప్పుడు ఉండేటటువంటి 10 రూపాయలను 20 రూపాయలకు పెంచినట్లయితే 200 percent అవుతుంది అదేవిధంగా 2వ తరము 122 percent పెరుగుతుంది 3వ తరము 150 percent పెరుగుతుంది, 5వ తరము వచ్చేటప్పటికి 233 percent ఎరుగుతుంది, ఇది ఒకటవ classification క్రింద ఇరిగేటటువంటిది రెండవ classification క్రింద (c) క్రిందికి వచ్చేసరికి 10వ తరానికి 2 రూపాయలు ఇప్పుడు ఉన్నటువంటిది 500 percent పెరుగుతుంది ఈవిధంగా ఇది అంత irrational గా ఉన్నది తలుస్తున్నది Minimum ఆ విధంగా ఉండడంవల్ల ఇది అంత irrational గా పరిగ్రహిస్తున్నది ఇంతో అంతో సమాజానికి న్యాయాన్ని కల్పించదలచుకొన్నట్లయితే, ఈ minimum అనేది తీసివేయవలసిన అవసరం ఉన్నదా ఉన్నది ఇప్పుడు కర్నూలు జిల్లాలో కుంగభద్ర ప్రాజెక్టు కొత్త ప్రాజెక్టు ఈ విధంగా కొత్తగా ఏర్పడిన ప్రాజెక్టులు ఉన్నాయి వాటి క్రింద ఈ తరాలవారిగా పర్చడవటంబట్టి దానివల్ల ఏలాంటి ఉపయోగము లేకపోవడమేగాక చాలా యిబ్బంది కలిగేటటువంటిదిగా ఉన్నది ఎందువల్లనంటే, ఈ కొత్త ప్రాజెక్టుల క్రింద ఉన్నటువంటివి settlement జరిగినటువంటివి కావు Settlement ఎప్పుడైతే లేదో అప్పుడు ఈ తరాలవారిగా ఏర్పాటుచేసేందువల్ల వారికికలిగే ఉపయోగము ఏమీ ఉండదు కుంగభద్ర ప్రాజెక్టుక్రింద, మొదటి పాలమైనానరే, అఖరు పాలమైనానరే 1వ రకంగా, 2వ రకంగా ఉండడానికి అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి వీటిలో settlement, survey చేయించనిచే ఈ విధమైన చట్టాన్ని అక్కడ అమలు చేయడం ఆశ్రమంగా ఉంటుంది దీనికి సంబంధించి వేసు కొన్ని సవరణలు ప్రతిపాదిస్తున్నాను ఇప్పుడు ఉన్న ఈ క్లిష్టపరిస్థితులలో ఈ పాతచట్టాన్ని వాయిదా వేయవలెనని నా సవరణలో కోరుతున్నాను కాబట్టి ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవడము, ఆ చట్టాన్ని వాయిదావేయడము ఎంతైనా అవసరమని నేను మనవిచేస్తూ, ఈ అవకాశం ఇచ్చినందుకు తమకు కృతజ్ఞత తెలుపుతూ సభను విడిచిపెట్టాను.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Sri R Dasaratharama Reddy Mr Speaker, Sir, while the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision (Amendment) Bill, 1962, was being discussed on the floor of this House on the previous occasion, several hon Members of this House, both from the opposition as well as from this side of the House, have expressed that it would not be proper to completely ignore the taram classification of the lands which have been in vogue for a number of years past and rely entirely on the water resources for the purpose of levying assessment. This was taken note of by the Revenue Minister as well as by the Chief Minister and as they could not delay passing of the Bill at that time, they promised to reconsider the matter afresh and to grant such relief as was possible to the ryot population. In view of this promise that was then made, the Government has further examined the entire question, has reconsidered the matter and has thought it proper not to ignore completely the taram classification, but also give effect to it though not for all the tarams that were in existence previously. Therefore, now instead of levying the assessment in respect of land of each taram classification the Government have broadly classified them again into tarams 1 to 5, 6 to 8 and 9 and above. Therefore, I am of opinion that the Government has really granted a major relief to a large section of the ryot population, though no doubt there are still certain anomalies and certain cases will have to be examined afresh. And I am sure that the Government when such things are brought to their notice, will reconsider them and grant relief. No legislation can be perfect and can mete out justice to every individual that is affected by this tax provision. I therefore heartily

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

support the amending bill that is now moved and state that the relief now granted should be accepted by the House

In this connection, I would also like to point out that as far as wet land is concerned, it is understood ordinarily as land in which wet or paddy crop is grown. 'Wet land' is not defined as such in the act, but according to sub-clause (k) of clause 2, wet land, 'single-crop wet land', or 'double-crop wet land' means the land registered in the revenue accounts of the Government as wet, single-crop wet, or double-crop wet, or the land assessed as such, as the case may be'. Therefore, for the purposes of this Bill, the entire wet land is divided into three categories, i.e., wet land, single-crop wet land and double-crop wet land. And when we come to clause laying assessment (Section 4 of the Act), it merely says 'In the case of wet land'. I would therefore submit that, as far as this section is concerned, though the additional assessment is intended to be levied on all classes of wet land, the language would clearly indicate that the assessment is only on one category of land which is registered in the revenue accounts as wet land. As I read the section, it is very clear, and though the intention is to levy this assessment on wet land, single-crop wet land and double-crop wet land, that intention is not really carried out in the section. Though the section in this bill is copied from the original Act, I am sorry to point out that there is lacuna in the language of the section and it requires proper amendment. The Members will now see from the definition that wet land, single-crop wet land or double-crop wet land means the land registered in the revenue accounts of the Gov-

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

rnment as wet, single-crop wet, or double-crop wet. Therefore, wet land is not land as commonly known, i.e., as land in which wet crop is grown. On the other hand, the classification which is made in the Bill is very clear. The classification is on the basis of the entries made in the revenue accounts, according to the definition. But, according to section 4 it is stated 'In the case of wet land in the State which is served by a government source of irrigation specified in classes I, II and III of the Table'. Therefore, in regard to lands which are classified as wet land, single-crop wet land or double-crop wet land, though the intention is to levy assessment on all wet lands, it is not so apparent from the language. And any taxation provision is strictly construed by the courts only according to the language.

Sri K. Brahmananda Reddy I am not able to appreciate the point. Let the Member kindly explain the point once again.

Sri R. Dasaratharama Reddy According to the definition, 'wet land', 'single-crop wet land', or 'double-crop wet land' means the land registered in the revenue accounts of the Government as wet, single-crop wet, or double-crop wet, or the land assessed as such, as the case may be. So, the assessment is in respect of these lands which are classified under different categories. But, when we see the taxation provision, viz., section 4, it is said 'In the case of wet land'. That means, there is a distinction made in the definition portion, i.e., section 2 and taxation provision, i.e., section 4 so far as 'wet land' is concerned.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Sri K. Brahmananda Reddy I just want the hon. Member to be clear. Wet land is defined in the definition section.

Sri R. Dasarathatama Reddy My submission is that it is not a definition at all. Wet land is nowhere defined. No doubt, it is commonly understood by all people that wet land is land in which wet crop is grown. But that is not the definition in the Act. The Act adopts a particular nomenclature, that is, what is in vogue in the revenue accounts; According to clause 2 (k) 'wet land', 'single-crop wet land' or 'double-crop wet land' means the land registered in the revenue accounts. So the assessment is on these different categories of land. But, when we go to section 4 we find that the levy itself is only on wet land. No doubt, in the ordinary sense it may be right. But when we have defined wet land as wet land or single-crop wet land or double-crop wet land, in the taxation provision only 'wet land' is mentioned. My submission is that there is lacuna in the drafting and it requires re-examination.

Clause 4 (substituting section 4) says 'In the case of wet land in the State which is served by a government source of irrigation specified in classes I, II and III of the table below, an additional assessment at the rate of one hundred per cent, and in the case of wet land in the State which is served by a government source of irrigation specified in Class IV thereof, an additional assessment at the rate of fifty per cent of the assessment payable for a fasli year for that land shall be levied and collected by the Government.' Therefore, this assessment provision is only in respect of wet land. Wet land is not wet

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and cess
Revision (Amendment) Bill 1262*

land which is commonly understood by all of us ; but wet land is what is registered as wet land in the revenue accounts and that excludes wet land which is registered as wet land under the first crop or wet land under the second crop. Further provisions also would clearly indicate that though the intention might have been different, the language does not support the intention. I therefore request that the matter may be re-examined from that point of view especially as the intention of the legislature and the Government is not to exclude the other categories.

Another point is, according to the Bill only lands registered as double-crop lands have to pay the additional assessment, but there is no information whether lands registered as single-crop wet lands, have to pay the additional assessment. Besides, when a second-crop is raised in several lands wells are dug and water is taken from the well for second crop. For the purpose of getting a good crop sometimes Government water is also utilised for a wetting or two. In such cases, the Government is at present collecting additional assessment from them though the Government has not been in a position to give them full water supply for the entire crop, on the ground that for wetting at least Government water was used. The ryots are saying that they are raising a second crop mostly by taking water from their wells and by engines and at additional costs and the collection of full assessment is not proper. Relief should be granted in such cases.

With regard to appeals, several members have stated that one month's time is rather short. I also feel that one month is short. There is provision under the Limitation Act to extend the period of limitation for appeals.

It is not like a suit In this matter, I submit that time for appeal may be fixed as three months or such further time as the Revenue Board may in its discretion attend. I feel that the provision is also necessary

శీర్షిక అమృతనాయుడు (రేవిడి) అధ్యక్షా గౌ. ఆర్థిక మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్లు సందర్భంలో కొన్ని విషయాలు మరచిపోయి దలచుకున్నాను ముఖ్యంగా ప్రణాళిక నిర హణ నిమిత్తం ఏ రకమైన పన్నులు వేయాలనేది అలోచించవలసిందే పన్నులు కావాలని అన్ని పార్టీలు ఆశించినదే అయితే ఈ పన్నులు వేయటం ఎవరిమీద వేయాలి, ఏ రకంగా వేయాలనేది గత సమావేశములో చాలా చీవ్రమైన చర్చలు జరిగినవి దానిమీద అప్పుడు చట్టం ప్యాస్ అవటంకూడ జరిగింది అది ప్యాస్ అయిన తరువాత మళ్ళీ పునఃపరిశీలనచేసి అందులో లోపపాతలను తేలుచుకొని సక్రమమైన విధంగా ఈ పన్నులు వేస్తామని ప్రభుత్వం ప్రకటించేయటం అంద్ర రై తాంగానికి చాలా ఆశకలిగించింది

చై నా దురక్రమణను, చై నా దుండగిండ్రను ఏ విధంగా ఎదుర్కోవాలి, ఏ రకంగా మన ప్రభుత్వానికి సహాయపడాలి, అనే ఆతురతతో, ఆశతో యీనాడు మన ప్రజలు రై తులు ఉన్నటువంటి యీ సందర్భములో వారిపై యీ అదనపు శిస్తుభారం వేస్తూ ప్రభుత్వం యీ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టినంద వల్ల, వారి ఉత్సాహం చైతన్యం తగ్గుతుందని నా అభిప్రాయము ఈ బిల్లు వారితో కలిగిన నికరతను చైతన్యమును తగ్గించి వారితో నిరుత్సాహం కలిగిస్తుందేమోనని నా అభిప్రాయము కనుక యీ చట్టమును 1963 సంవత్సరము వరకు వాయిదా వేయాలని నా అభిప్రాయము ఈ సంవత్సరం అనేక ప్రాంతాల్లో ఊమ పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి ఇవాళ రై తులు అధికంగా చాలా ఇబ్బందులు పడుతున్నారు ఈ శాసనసభ సమావేశమునకుముందు నేను కొన్ని గ్రామాలు సందర్శించేయటం జరిగింది చై నా దురక్రమణను ఎదుర్కొని దేశాన్ని రక్షించటములో ప్రభుత్వానికి అన్ని విధాలా సహాయపడుతామని, గత రెండు మూడు సంవత్సరాలుగా అనేక విధాల పంటలు పొరైపోవటం జరిగిందని తాము ఆర్థిక ఇబ్బందులకు గురికావలసి వస్తున్నదని, తమవద్ద ఉన్న మూడునాలుగు తులాల బంగారం మీదకూడ అప్పులు పుట్టని ఆర్థిక పరిస్థితి ఏర్పడిందని యావన్మంది రై తులు వాతో చెప్పటం జరిగింది కనుక 1963 వరకు యీ భూమి అదనపు శిస్తు హెచ్చింపు చట్టం వాయిదా వేస్తారని ఆశిస్తున్నాను నీటివనరులు ఎప్పటికప్పుడు మరమ్మత్తులు చేయించి, రై తులకు సక్రమంగా, పుష్కలంగా నీటి సదుపాయం ప్రభుత్వం కలిగిస్తే ప్రభుత్వం యీ బిల్లుద్వారా విధించే పన్నులు ఇచ్చుకోటానికి రై తులకు ఇచ్చే ఇబ్బంది ఉండదని

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

నేను మనవిచేస్తున్నాను ఈ చట్టం అమలు జరిపేముందు ప్రభుత్వం ఆయా ప్రాంతాలలో ఉన్న చెరువులు, కట్టుకాల్యలు, తదితర నీటివనరులు కాగుచేయిస్తామని ప్రజలకు హామీ ఇచ్చి అందుకు వెంటనే పూనుకోవలెనని కోరుతున్నాను ప్రభుత్వం ఆ హామీ ఇచ్చి యీ చట్టం అమలు జరపాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ సి హెచ్ ఎస్ ఆర్ సి వి పి మూర్తిరాజు (పెంటపాడు) .

అధ్యక్షా, గత శాసనసభలో పాస్ చేయబడిన లాండ్ అండ్ మెంట్ చట్టాన్ని సవరిస్తూ ప్రభుత్వం ఇవాళ ఒక సవరణ బిల్లు తీసుకురావటం సంతోషము ముఖ్యమంత్రిగారు త్వరలో ఒక అమెండింగ్ బిల్లు తీసుకువస్తామని ప్రజలకు, రైతులకు హామీ ఇచ్చారు. వారిచ్చిన హామీ ప్రకారం యీ అమెండింగ్ బిల్లు తీసుకువచ్చినందుకు సంతోషిస్తున్నాను. వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు, కాలవల చివరపున్న ప్రాంతాలకు చవిటిభూములు ఉన్నందున సహాయంచేస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు అందుకుగుణ్యంగా యీ సవరణ బిల్లు తీసుకువచ్చారు ఈ బిల్లు ప్రకారం అటువంటి భూములకు కూడ న్యాయం జరిగినా, యీ చట్టం అమలు జరుపునపుడు కొన్ని చోట్ల కొంత అన్యాయం జరుగునట్లు గుర్తుపడి ప్రభుత్వం దాని విషయంకూడ ఆలోచించి యీ బిల్లులో తగు సవరణ చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను కొత్తేరు ప్రాంతంలో ఉన్న భూములన్నీ పూర్తిగా చవిటి భూములు. ఆ భూములు పూర్తిగా మునిగిపోవటం, వ్రధమ పంట పండకపోవటం, తొడిమంటి మాత్రమే పండటం, ఆ రెండవ పంటకు కూడ నీరు ఇవ్వటానికి గ్యారంటీ అంత మూల్యం లేకపోవటం జరుగుతున్నది అక్కడ రెండవపంట పండుటకు ప్రభుత్వం నీరు గ్యారంటీ ఇవ్వకపోవటంవల్ల రెండు పంటలూకూడ చెల్లబెట్టున్నవి కృష్ణ గోదావరిలో బంగారం పండుతుందని, యీ బిల్లువల్ల అక్కడ న్యాయం జరుగుతుందని (శ్రీ) వెంకట రావుగారు అన్నారు వారు గోదావరి జిల్లావారే అక్కడ లేక-ఇక్కడ ముప్పాసు ఇక్కడ ఆయనకు చెరువులుతప్ప-ఆయన డిగురు ప్రక్కన భూమి అంతా మునిగిపోయే పరిస్థితి ఏ విధంగా ఉంచినదో, బహుశా మరచిపోయి ఉంటాయి వారికికూడ ఆ భూముల విషయం తెలుసును అవి చవిటి భూములని వారికి తెలుసును ఆయన కూడ ఆ భూములకు దాళవాలి ఇచ్చావని ప్రయత్నంచేసిన మనిషి వారికి అది అగత కాలేదంటే-అన్యాయం తెలంగాణా ప్రాంతానికి వచ్చి ఉన్నంత మాత్రాన, సర్కారు జిల్లాలో ఏదో బంగారం ఉన్నదినుకోవటం న్యాయంకాదు సర్కారు జిల్లాలో ఏదో బంగారం ఉన్నదని అనుకున్నప్పుడు ఆ బంగారం వదలుకొని ఆయన ఇక్కడకు ఎందుకు వచ్చాడో తెలియదు ప్రభుత్వం యీ బిల్లులో తీసుకువచ్చిన సవరణలు చాలా సమంజసంగా ఉన్నవి, అయినా ఇందులో ఇంకా కొన్ని పొరపాట్లు ఉన్నవి జులై 1962లో విలేజ్ డెవలప్ మెంట్ కమిషన్ కు గవర్నమెంట్ విలేజ్ డెవలప్ మెంట్ తరఫులో రిట్లు ఫైల్ చేయడం ఉన్నది. జమిందార్ల విలేజ్ డెవలప్ మెంట్ కమిషన్ వద్ద

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

తరాలలో తగ్గటం జరిగింది తరాలు తగ్గటం అంటే-గవర్నమెంట్ విలేజెస్ లో ఐదారు తరాలు ఉన్నవి జమీందారీ గ్రామాలలో రీసెటిల్ మెంట్ జరిగినతరువాత 4,3 తరాలు అయినవి ఆ మదిరిగా తరాలు తగ్గటంవల్ల రైతులకు నష్టము కలుగుతున్నది ఏ తరాలికి ఆ తరము సెపరేట్ గా పన్ను ఉంటే బాగుంటుంది ఒకటినుండి ఐదు తరాలని, ఆరునుండి ఎనిమిది తరాలని, తొమ్మిదినుండి అంతకు మించిన తరాలని-మూడు రకాలుగాచేసి పన్ను నిర్ణయించారు కొల్లెరు ప్రాంతంలోని జమీందారీ గ్రామాలు మూడవ రకంక్రిందకు రావటం న్యాయము ఆ ప్రకారంగా ఆ భూములపై పన్ను విధించాలి కాని, ఇప్పుడున్న పరిస్థితిబట్టి, మొన్న జరిగిన రీ సెటిల్ మెంట్ ప్రకారం ఆ భూములు ఒకటవ తరములోకో రెండవ తరములోకో వస్తాయి, ఒకటవతరం భూమి అంటే, మంచి సారవంతమైన ఒకటవతరగతికి చెందిన భూమి అన్నమాట కొల్లెరుక్రింద ఉన్న ఎండుకూ పనికిరానటువంటి భూమి ఒకటవతరం క్రిందకు రావటం అన్యాయం ఆ భూములలో ప్రథమ పంట పండుతుందనే గ్యారంటీలేదు ముంపు వచ్చి మునిగిపోతుంది రెండవపంట సీరు లేకుండా ఎండిపోతుంది ఈ విధంగా ఒక సంవత్సరం జరిగితే మరి మూడు సంవత్సరాలదాకా అక్కడి రైతులు బ్రతకటానికి మార్గం ఉండదు కాబట్టి ఆ ఇబ్బందులను తొలగించటానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలి. ఆ భూములపై ఒకటవతరం క్రింద భూములకు ఉన్న పన్ను విధించే ప్రమాదం ఉన్నది గనుక, యీ బిల్లువల్ల ప్రయోజనం ఆ భూములకులేకుండా ఉంది రానిని గురించి ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ గా మార్పుచేయటానికి ఆలోచిస్తామని మంత్రిగారు అన్నారు అందుకు మార్పుకూడ యీ బిల్లులోనేచేస్తే బాగుంటుంది అందుకు అవసరమైన ప్రావిజన్ యీ బిల్లులోనే ఏర్పాటుచేయడం అవసరమని కోరుతున్నాను ఈ కొల్లెరు ప్రాంతం లోని జమీందారీ గ్రామాలకు ప్రత్యేకంగా-అవసరమైతే-రీ సెటిల్ మెంట్ పర్యేకు అగ్రిడ్ చేసి, ఆ భూములకు న్యాయమైన పన్ను పడేటట్లు ఆ భూములకు యీ బిల్లువల్ల కొంత రిలిఫ్ కలిగేటట్లు చేస్తారని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీకె యస్ అప్పలనాయుడు(చీపురువల్లి) అధ్యక్షా లాండ్ ఎడిషనల్ అసెస్ మెంట్ బిల్లుపైప్రజలు ప్రతిపక్షం రైతులుఎంత ఆందోళన చేసినప్పటికీగత సమావేశములో ప్రభుత్వం పెజారిటీతో ఆ బిల్లు పాస్ చేసుకొన్నారు అయితప్పటికీ ముఖ్యమంత్రి గారు ప్రజలయొక్క అలక్షి గుర్తించి వారి ఉద్రేకం తగ్గించటానికి ఆ చట్టంలో మార్పులు త్వరలోనే తీసుకురాగలమని ప్రజలకు ప్రామిస్ చేసి ఉన్నారు ఈ ప్రామిస్ అనుసరించి, ఇప్పుడు కొంత రిలిఫ్ కల్పిస్తూ ప్రభుత్వం యీ నవరణ బిల్లు తీసుకు వచ్చారు ఈ బిల్లుకు అప్పుడు పాస్ చేసిన బిల్లుకు ఏ మాత్రం తేడాలేదని మనవి చేస్తున్నాను సీ కంట్రీ వేలు పెడతామని ” అప్పుడు అన్నాడు ‘ సీ కంట్రీ వేలు

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

పెదతాము నా నోట్స్ వేలు పెట్టమని" యీనాడు అంటున్నారు ఆ విధంగా ఉన్నది ఇప్పుడు తీసుకువచ్చిన బిల్లు అప్పుడు 20 ఎకరాలలోపు అయకట్టు అన్నారు ఇప్పుడు 50 ఎకరాలలోపు-అన్నారు ఇప్పుడు మహా అయితే నూటికి ఒకటి రెండు చెరువులు ఆ కేటగిరిలో అదనంగా కలవవచ్చును 50 ఎకరాలకు పైబడి, 5000 ఎకరాలకు లోబడి అయకట్టు కలిగిన చెరువులను మూడవ కేటగిరిక్రింద విభజించారు చెరువులక్రింద ఎంత భూమి అయకట్టు ఉన్నదనేది ప్రాతిపదికగా తీసుకొన్నారో లేక ఆ చెరువులక్రింద ఉన్న భూముల తరాలను ప్రాతిపదికగా తీసుకొన్నారో అర్థం కావటం లేదు

శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో చీపురుపల్లి తాలూకాలో Estates abolition వస్తుందని 20 సంవత్సరాలనుంచి ఆ చెరువులను మరమ్మత్తు లేకుండా వదలివేచారు స్వతంత్రం వచ్చి 15 సంవత్సరాలు అయింది ఇప్పుడు ఆ చెరువులు ఎలా ఉన్నాయి అంటే తిరుపతి దేవస్థానం క్రింద గుండుచేసుకొనివస్తే మనిషి గుండు ఎలా ఉంటుందో ఆ గుండు మోస్తరుగా ఉన్నాయి ఎలా అయితే తలపైనుండి నీరు జారిపోతుందో అలాగే వర్షాల వల్ల వచ్చిననీరు ఆ చెరువులలో నిలవకుండా బంగాళాఖాతంలో కలిసిపోతున్నాయి నాకు తెలిసినంతవరకు ఆ చెరువులకు యిప్పటివరకు మరమ్మత్తులు లేవు 50 ఎకరాలు పైబడి, 5 వేల ఎకరాలకు లోపు ఉన్న చెరువులకు తరం లేదు ఒకటే తరము చవిటి నేల అయినా అదే, కంకర నేల అయినా అదే, సారవంతమైన భూమి అయినా అదే 50 ఎకరాల అయకట్టుగల చెరువులకు తరములు లేవు అన్నీ ఒక్కటే తరం క్రింద ఉన్నాయి మా చీపురు పల్లి తాలూకా పూర్వం జమిందారి area. సర్కారుకిస్తుకూడా ఎకరాకు 2 రూపాయలు పల్లిపు రేటు చెరువులకు మరమ్మత్తులు లేవు అది పండినా పండకపోయినా సర్కారువారికి 2, 3 రూపాయలు కిస్తులు ఉన్నాయి ఇప్పుడు దీనినిబట్టి పండినా, పండకపోయినా మునసబుగార, కరణంగారు లెక్కలలో వరిసాగు అని వ్రాస్తే చాలు 18 రూపాయలు కట్టుకోవలసిందే ఇటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయి శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో విజయనగరం తాలూకాలో ఇట్లాంటి పరిస్థితులు కలిగేది 100కి 99 ఉన్నాయి అందుచేత ఈ బిల్లు చాల అన్యాయం అని అక్రమం అని మనవి చేస్తున్నాను Estate Settlement ప్రకారంగా కూడా భూమి యొక్క సారమునుబట్టి తరములు విభజించడం పరిపాటి అయి ఉన్నది ఇప్పటి వరకు అదే జరుగుతున్నది ఇప్పుడు ప్రభుత్వం వారు భూమి యొక్క సారమునుబట్టి తరము కాకుండా చెరువుల తాలుకు అయకట్టుమీద తరములు విభజించారు ఇది చాల అన్యాయమైన విషయం ఆ జిల్లాలవారికి ఏమీ relief యివ్వలేదు Categoriesలో మార్పులు చేసి, తగ్గించి వలసందని, ప్రస్తుతం ఈ బిల్లును ఆపుచేయవలసిందని అధ్యక్షులవారి ద్వారా కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

శ్రీ కె లక్ష్మీనరసింహారెడ్డి అధ్యక్షా, Land Revenue Assessment Bill సమంజసంగా లేదని భావిస్తున్నాను ప్రజలందరూ రెవెన్యూ ఎక్కువ చేయబడదని గగ్గోలు పెడుకూడంటే కొంతమంది యిప్పుడు ఏదో తక్కువ చేస్తామని అంటున్నారు ఇది ఎట్లా ఉన్నది అంటే—మీ ఆటే బాగాలేదు అంటే వన్నెచీరకట్టు కొని ఆడతాము అన్నట్లు ఉన్నది 4 రూపాయలు పెంచి ఒక రూపాయి తక్కువ చేస్తామంటున్నారు చాలదూరం చొచ్చుకువచ్చి కొంత వెనక్కు పోతాము అని ఇండియాలో చైనా ఎట్లా వాదన చేస్తున్నాదో యిదికూడ అదే తీరుగా ఉన్నది ప్రస్తుతం దీనిని ఆమలులో పెట్టకూడదని భావిస్తున్నాను Survey Settlement చేస్తే ఆనవారీగా ఎంత పెంచవలెనో తెలుస్తుంది ఆ తీరుగా పెంచితే బాగా ఉంటుంది 1, 2, 3, 4 భాగాలు ఏర్పాటు చేసినారు మొదటి భాగానికి ఒక rate fix చేసినారు మూడు క్లాసులు పెట్టినారు మూడు నాలుగు భాగాలలో ఎ clause లేదు భూమి అంత ఒకటే తీరుగా ఉన్నదని ప్రభుత్వం భావిస్తున్నదా? లేక మొదటి తరగతి భూమిలో చవుడు, మంచి, చెడ్డ అన్ని భూములు ఉన్నాయని భావిస్తున్నదా? మూడు నాలుగు తరములలో ఏ మాత్రం తక్కువ ఎక్కువ లేకుండా వ్రాసిపెట్టింది ఇచ్చిరైతులకు చాల అన్యాయం కలుగజేస్తున్నది ప్రభుత్వానికి అవసరమై రైతులను అడిగితే voluntaryగానో దానంగానో అప్పుగానో యివ్వడానికి వాళ్ళు సిద్ధంగా ఉంటున్నారు యిస్తున్నారు ఇప్పుడు ఈ చిన్న మెక్లాస్సి పెంచి వాళ్ళ మనస్సులను కష్టపెట్టి వాళ్ళు అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో పాల్గొనకుండా నిరుత్సాహ పరచడం సమంజసం కాదని భావిస్తున్నాను పెంచదలచకుండా survey settlement చేసి ఆ తర్వాత ప్రకారం వేస్తే బాగా ఉంటుందని మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీ మహమ్మద్ ఇస్మాయిల్ (సామర్లకోట) అధ్యక్షా, ఈ రోజున Land Revenue Assesment Bill—revision billను ప్రవేశ పెట్టిన బ్రిష్టనంద రెడ్డిగారిని అభినందించకుండా ఉండలేను ప్రభుత్వం అలోచనచేసి ఈ బిల్లుపెట్టింది అనుకుంటాను ఒకవైపు ప్రభుత్వం ప్రజలకు యిచ్చిన వాగ్దానాలు నెరవేర్చుకుంటున్నది రెండవవైపు కోస్తాజిల్లాలు తూర్పు గోదావరి పశ్చిమ గోదావరి వగైరా జిల్లాలలో రైతులకు చాలవరకు relief దొరుకుతుంది అనుకుంటున్నాను 5 కోట్ల రూపాయల వరకు levy చేద్దాము అనుకున్నదానిలో 4వ వంతు 150 లక్షలు వరకు ఈ బిల్లువల్ల తగ్గుతోంది అందుచేత relief అనడానికి చాల సావకాశం ఉన్నది అంతేకాదు మొట్టమొదట బిల్లు ప్రవేశ పెట్టినప్పుడు దానిలో ఒక method of Assesment పెట్టింది దానిని rationalise చేసి సక్రమమైన పద్ధతిలో ఈ రోజున ఆలోచించి పెట్టింది అందుచేత ప్రభుత్వం తీసుకువచ్చిన ఈ బిల్లును జరిపరుస్తున్నాను అంతేకాదు.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Planning Commission, Finance Commission మన రాష్ట్రంలో taxes చ్వారా వచ్చే ఆదాయం చాల తక్కువ ఉన్నదని, ఎప్పుడైతే ఈ taxes చ్వారా ఆదాయం ఎక్కువ చేసుకోగలుగుతారో అప్పుడే కేంద్రం సహాయాన్ని సంపాదించగలుగుతారు అని చెప్పడం వల్ల 45 కోట్ల రూపాయలు మూడవ ప్లాన్ లో కావలసి యున్నది కనుక ఆ డబ్బును పూర్తిచేసుకుందామనే ఉద్దేశంతో ఈ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టబడింది. దేశం మొత్తంమీద ఆందోళన జరగటం వల్ల అందరిమొక్క సలహాకీసకొని ఈ రోజున ఈ revision billను తీసుకు వచ్చినది దీనిని నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. మొత్తంమీద కోస్తాజిల్లాలో ఉన్నటువంటి రైతులకు కొంతవరకు relief పొరుకుతుంది. ప్రతిపక్షనభ్యులు మూగ్లాడుతూ వైనా aggression చేస్తున్న సమయంలో యిలాంటి బిల్లుతీసుకు రాకూడదు, postpone చేస్తే బాగా ఉంటుందని సలహాలు యిచ్చారు. ఈ రోజున యుద్ధం ఉన్నది కాబట్టి emergency వచ్చిందని surcharge పెట్టమని గోవిందరావుగారు తక్కిన కమ్యూనిస్టు సోదరులు చెప్పారు. స్వతంత్రపార్టీ నాయకులు మొన్నటి రోజున మాట్లాడుతూ war effort క్రింద 2 బస్తాలురైతుకు temporaryగా యివ్వమనడం బాగా ఉంటుందిగాని యిది మాత్రం ఉపసంహరించుకోమన్నారు. War కోసం యిచ్చేది voluntaryగా యిచ్చినట్లు అవుతుంది దేశాన్ని కాపాడుకోడానికి, దేశంలో ఉన్న ప్రజాస్వామ్యం రక్షించుకోడానికి యివ్వవలసిన డబ్బు అది. దేశ రక్షణకు బలాత్కారంగా tax రూపంలో తీసుకోవలసిన అవసరంలేదు. అవసరం అయితే మేము resolutionలోనే ట్రాము రాష్ట్రం మొత్తంమీద కావలసిన నిరిసంపదలన్నీ కేంద్రప్రభుత్వానికి యివ్వడానికి సిద్ధంగా ఉన్నామని ఒక తీర్మానం చేశాము. ఆ విధంగా కావలసినప్పుడు దేశరక్షణ గురించి మనం ఈ పనులు చేసుకోడానికి అవకాశం ఉన్నది. అందుకు కావలసినద ప్రజలు యిస్తారు. Tax రూపంగా పెట్టడం coercive step అవుతుంది. అది మాత్రం పెట్టడానికి అవకాశం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలా చేస్తే production fail అయిపోతుందని ఈ tax వేసేటట్లయితే రైతులకు encouragement ఉండదని చెబుతున్నాను. ఈ రోజున minor irrigation సదుపాయాలు లేవు. ఏ సదుపాయాలు చేయాలని అనుకున్నా plan schemes implement చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. Plan అమలు కోసమే 45 కోట్ల రూపాయలు కావాలి. ఒక సంవత్సరం అయిపోయింది. ప్రభుత్వానికి అప్పుడే లోటు అయి పోయి ఉంటుంది. ఆ లోటును పూర్తి చేసుకోడానికి పెట్టనటువంటిదియిది.

అందువలన, ఉత్పత్తిరెబ్బంటింటుందని అనుకోడానికి నీలులేదు. మైసర్ యిరిగేషన్ పోకర్కాలకు సంబంధించి ప్రభుత్వం ఎక్కువ మొత్తాలనే ఖర్చు చేయడానికి 'పెట్టగా జిరెడి' కనుక యీ టాక్సు వేయడం అవసరమేనని మనవిచేస్తున్నాను.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

కొంతమంది సభ్యులు వాణిజ్య పంటలపై టాక్సు వేయలేదేమని అడిగారు వాణిజ్య పంటలననుసరించి foreign exchange అధికంగా రావడానికి అవకాశముంటుంది టోనాకో వంచనార మొదలైనవాటివలన మరకు ముఖ్యంగా foreign exchange వస్తుంది ఈ విషయం అందరికిమీద తెలుసు అందువలన ప్రభుత్వం వీటిగూర్చి యీ విధంగా ఆలోచించి వుండవచ్చునని మనవిజేస్తున్నాను ఆ విధంగా వేయకపోవడమే మంచిదని నేను అనుకుంటున్నాను కొంతమంది సభ్యులు ప్రొహిబిషన్ తీసివేయమని చెప్పారు నా వ్యక్తిగత అభిప్రాయం తమకు తెలిసినటువంటిదే ప్రొహిబిషన్ తీసి వేసినంత మాత్రాన మనకెంతో రాబడి వస్తుందని అనుకొనడం పొరపాటని మనవి జేస్తున్నాను ఈనాడు ఇది cottage industry గా ప్రతిచోట వెలిసింది అందు వలన యిప్పుడు ప్రొహిబిషన్ తీసివేసినంతమాత్రాన మనకెంతో రాబడి వస్తుందని అనుకోవడానికేమీ లేదు ఇది ఆల్ ఇండియా ప్యాసి అని ముఖ్యమంత్రిగారు యింతకు ముందు చెప్పారు అందువలన యిప్పుడు దానినిగూర్చి ఆలోచించవలసిన అవసరం లేదు గాంధీగారి సిద్ధాంతమని ఒక మంచి వుద్దేశ్యముతో దీనిని అమలు పరచడానికి ప్రయత్నించారు Fail అయినదని ఏ కంరముతో ప్రజలందరూ అడిగి నప్పుడు ప్రభుత్వం దీనినిగూర్చి ఆలోచించడానికి సంచేహం ఉండదు అందువలన దానినిగూర్చి యిప్పుడే తీవ్రంగా ఆలోచించవలసిన అవసరం లేదని నేను అనుకుంటున్నాను

శ్రీ పి నరసారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఆర్థికమంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన సవరణ బిల్లును నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తూ తమవృత్తికి కొన్ని విషయాలు తీసుకు రాదలచు కున్నాను దీనివలన చాల రిలీఫ్ కలుగుతుందని నిష్పమంత్రిగారు చెప్పారు క్లాజు 4 గూర్చి మాట్లాడుతూ 50 ఎకరాలకు తక్కువగా వుండే రిసోర్సెస్ కు యిది రిలీఫ్ కలుగజేస్తుందనికూడ కొంతమంది గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు అదే సమయంలో యీ ఎమర్జెన్సీని పురస్కరించుకుని దీనిని పునఃసంహరించుకోవలసిన అవసరంకూడా ఎంతో వున్నదనివారు చెప్పారు ఇంతవరకు ఆంధ్రదేశం దక్షిణ భారతపు ధాన్యా గారంగా ప్రసిద్ధి చెందింది రైతులంతా ఎంతోకష్టపడి పండిస్తున్నారు ఈ సమయంలో వీరిపై యింకా భారం వేసినట్లయితే రైతులలో ఎంతో నిరుత్సాహం వస్తుందని ఉత్పత్తి చెల్లకంటుందని అన్నారు కాని ఆ వాదనలో నిజాయితీ లేదని నేనుమనవిజేస్తున్నాను దీనినిగూర్చి ఆలోచించేటప్పుడు డా॥ థియరీ ఒకసారి జ్ఞాపకం చేసుకొనవచ్చును Taxation measure ఎప్పుడూ ఒక incentive గా వుంటుంది అది ఎప్పుడూ నిరుత్సాహానికి దారి తీయదు ఒకవైపున వస్తువేయవద్దని చెబుతూ, మరొక వైపు ప్రొహిబిషన్ తీసివేసి వారిని త్రాగటానికి పురికొల్పేట్లు చేయమనడం ఏ విధంగా సమంజసమో నోకు ఆర్థం కోవడం లేదు మనం ప్లాన్ స్కీములో అగ్రి కల్చర్ కోరకు 73 కోట్లు, ఇన్ డస్ట్రీ కోరకు 76 కోట్లు ఖర్చుచెట్టుకుంటున్నాం

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

ఈ ఎమెండ్మెంట్ సమయంలో మన ఉత్పత్తి యింకా పెంచవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది దీనిని మనం మరచిపోకూడదు

మొత్తం అడిషనల్ అసెస్మెంటు బిల్లు వచ్చినప్పుడున్న కంపెన్స్ నే ఇప్పుడు కూడా గౌరవ సభ్యులు తెస్తున్నారు గ్రామాలలోని రైతులకు ఏ పన్ను ఎంత యిస్తున్నారో తెలియని పరిస్థితిలో విలేజ్ ఆఫీసర్స్ దొంగనాలు చేసి—కమర్షియల్ టాక్సు విషయంలో—అనేక రకాలుగా డబ్బు వసూలు చేయడం జరిగింది అనేక రకాలైన టాక్సులు వేస్తే ప్రజలకు తెలియవు కనుక ఒకేమాదిరి టాక్సు వేసినట్లయితే యిబ్బందులు వుండవు ఈ అమెండుమెంటు బిల్లుపై రైతులకు ఎక్కువ లాభాలు కలుగుతాయని మనవి చేస్తున్నాను దై) అసెస్మెంటు విషయంలో మాక్సిమం ఫీస్ చేయలేదు సెటిల్మెంటులో అవకతవకలు జరుగుతాయనే అనుమానం ఉన్నది ఈ అమెండుమెంటు బిల్లువల్ల రిలీఫ్ ఇవ్వకపోయినా, సెటిల్మెంటువారు పునరాలోచించి పున్న అవకతవకలను లేకుండా చేస్తారని ఆశిస్తూ ముగిస్తున్నాను

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు (ప్రతిపాడు) అభ్యుతా, లాండ్ రెవిన్యూ అడిషనల్ అసెస్మెంటు బిల్లు గత సమావేశములో వాన్ చేసినప్పుడు ఎక్కడైనా అవకతవకలు, అన్యాయాలు వున్నట్లయితే సవరణలు చేస్తామని వాగ్దానం చేశారు ఇప్పుడు చిన్న తరగతి చెరువుల క్రింద వున్న భూముల గురించి సవరణలు తెచ్చారు కొంతవరకు వారికి సహాయం కలుగుతుంది, చాల సంతోషం గత బిల్లు ప్రవేశపెట్టినప్పుడు కూడా గోదావరి జిల్లాకు చెందిన ఏలేరు రివర్ క్రింద వున్న భూములు ఫస్ట్ కాస్ హోర్స్ క్రింద చూపించబడలేదు ప్రభుత్వంవారు ఏలేరు సోర్స్ ను ఆనకట్టలు మున్నగుచి కట్టి ఇంప్రోవ్ చేసివుండని కారణంచేత అది కొండవాగుగనే వుండిపోయింది అనాడు దానిని పెడ్యూలులో చేర్చలేదు ఇప్పుడు ఆ రివర్ క్రింద 76,244 ఎకరాలు వున్నదని 30,000 ఎకరాలకు మించిన ఆయకట్టుగల సోర్స్ — భూములు మొదటి తరానికి చెందుతాయని ఏలేరు భూములను ఫస్ట్ కాస్ హోర్స్ క్రింద చేర్చినందువల్ల చాల నష్టం కలుగుతోంది ఇదివరకు యీ భూములు 5 వ తరములో వున్నాయి కొంతవరకు వన్ను తగ్గించి రైతాంగం సంతోషించారు ప్రభుత్వం క్రద్దతీసుకొని ఏలేరు రిజర్వేషన్లు నిర్మించిన తరువాత ఎంత పన్ను వేసినా రైతాంగం సంతోషంతో ఇస్తుంది అట్లా ప్రత్యేకించి ఫీసు చేయకుండా నిర్లక్ష్యం చేసి క్రొత్త పన్నులు ఏలేరు భూములలోని రైతాంగం మీద రుద్దడం న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. కొండ ప్రాంతంలో స్టూన్స్, గ్రానైట్, చాలా వున్నాయి వాటిని గురించి ప్రభుత్వం ఏమీ ఆలోచించలేదు. స్టూన్స్, గ్రానైట్, చాలా వున్నాయి వాటిని గురించి ప్రభుత్వం ఏమీ ఆలోచించలేదు. ఇట్టి సందర్భంలో చార్జ్డ్ కూడా క్రొత్త పన్నులు వేసి వాద పెట్టడం న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

పలేరు నీటివనర్ల గురించి ప్రభుత్వం ఒక ఇంజనీరింగ్ డిపార్టుమెంటుచేసి 'వాటర్' రెగ్యులేషన్స్ యీ విధంగా వుండాలని రూల్సు ఫీమ్ చేయలేదు పలేడు గురించి ఏమీ క్రద్ద తీసుకోకుండా 76,244 ఎకరాల భూమిని మొదటి తరంలో చేర్చి అధిక పన్నులు వేయడం న్యాయం కాదని, ప్రభుత్వం నిదానంగా ఆలోచించి తగు మార్పులు చేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీమతి ఎ కమలాదేవి అధ్యక్షా, మనం రెండు రోజులనుంచి యీ అమెండుమెంటు బిల్లుపై చర్చ చేస్తున్నాము గత సెషనులో ల్యాండు అసెస్మెంటు బిల్లు తెచ్చిరప్పుడు ప్రజానీకంలో పెద్ద ఆందోళన వచ్చింది మనం ఒకసారి గత చరిత్ర కూడ చూచుకోవాలి బిల్లులో మార్పులు తెచ్చినా మనం అనుగుణంక మార్పులు రాలేదు అనాడు ప్రజానీకంలో వచ్చిన ఆందోళన ప్రభుత్వానికి తెలియనిది కాదు భూమిపైర పన్ను వేసేముందు ఏవిధంగా చేయాలనేది ఆలోచించకుండానే నూటికి నూరు కుష్మీ భూములపై నూటికి 75 వంతుల పన్ను పెంచినప్పుడు మూలమూల గ్రామాలనుంచి ప్రజానీకం మొదరాబాదు పట్టణానికి వచ్చి— దాదాపు 20 వేలమంది ఊరేగింపు చేసిన సంగతి మరకు తెలుసు వారు అసెంబ్లీ ముందుకు రావడం ముఖ్య మంత్రిగారుకూడ ఉపన్యాసం యివ్వడం మార్పులు చేస్తామని చెప్పడంకూడ జరిగింది అయితే వారు చెప్పిన ప్రకారం తెచ్చిన మార్పు రైతులకు అనుకూలంగా వుండా అనేది ఆలోచించాలి రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా వచ్చిన ఆందోళనను దృష్టిలో పెట్టుకొని చేసిన మార్పువల్ల 2, 3 రూపాయల రిలీఫ్ మాత్రం దొరికిందని చెప్పక తప్పదు పన్నుల భారం వేసేటప్పుడు చెల్లించే స్తోమకనుబట్టి వేస్తున్నారా, భూములనుబట్టి వేస్తున్నారా అనేదికూడ ఆలోచించాలి పన్నుల భారంతో క్రుంగిపోతున్న ప్రజానీకంపై అదనంగా పన్నులు వేసేటప్పుడు— యీ బిల్లువల్ల రిలీఫ్ వచ్చిందా లేదా అనేదికూడ ఆలోచించాలి తరముల వారీగా నిర్ణయించి పన్ను వేళాము కాబట్టి రిలీఫ్ వచ్చింది అని వారు లభ్యమవు మనం చట్టం వేళాముగాని యింకా అమల్లో పెట్టలేదు యింకా అది ప్రజల ముందుకు పోలేదు ప్రజలకు యింకా ఎంత చెల్లించాలో తెలియదు మనం చేసిన బిల్లువల్ల 5, 6 లేక 10 రెట్లు పన్నుకూడ చెల్లించవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడ్డది రైతుకు మాక్సిమం, మినిమం నిర్ణయించినప్పుడు 2, 3 రూపాయలు తగ్గించామని బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు మొదటనే చెప్పారు Relief అంటే రెండు రూపాయలను తగ్గించడం కాదు ప్రజలపై భారం పెట్టబోతున్నాము మొదట ఆలోచించకుండా భారం పెట్టాము తగ్గించడం అనేది పెద్ద సమస్య కానీకాదు పెద్ద relief కాదు దేశానికి ఏర్పడిన అత్యవసర పరిస్థితిని ఆలోచించి, ఉత్తర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం కానన సభలో ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును చాపసు తీసుకుని మద్దతునివ్వడం రద్దు చేసినది మన ప్రభుత్వం అట్లా ఎందుకు చేయకూడదు? 5 కోట్ల వరకు ఈ బిల్లువల్ల వస్తుందని ప్రభుత్వం

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

తెక్కలు చెప్పారు ఈ సవరణవల్ల 140 లక్షలు తగ్గుతుందని అన్నారు అంటే 350 లక్షల వరకు ఆదాయం వస్తుందనుకుంటున్నారన్నమాట పంచవర్ష ప్రణాళికను అమలు జరపడానికి మనకు డబ్బు చాలకపోతే మధ్యరిషేధాన్ని ఎందుకు రద్దు చేయరాడదు? దానివల్ల 15 కోట్లు వరకు ఆదాయం వస్తుంది దానివల్ల ఎన్నో పనులు చేసుకోడానికి వీలుంటుంది ఏనాడో ఏర్పడిన ఆశాస్త్రియమైన తరాల వర్గతి ప్రకారం భూమికి తరాలకు సంబంధం లేకుండా ఉండే వర్గతి ప్రకారం ఈనాడు మూడో భూములకు సంబంధించి సవరణ తీసుకురావడం రైతుల కష్టనిష్ఠారాలను కాని, ఆదాయాన్ని చెల్లించే స్థిమతులు కాని దృష్టిలో పెట్టుకుని చేసినది కాదని నామనవి దేశ భద్రతకు ప్రమాదం ఏర్పడినప్పుడు, రైతులు ఎక్కువగా ఆహారోత్పత్తి చేయవలసిన సమయంలో రైతులపై పావు పన్నులను రుద్దవోతున్నామనేది గుర్తుంచుకోవాలి ఈ నాడు అత్యవసర పరిస్థితి ఏర్పడినదేకాని, లేనిచో గ్రామంలోని రైతాంగం వ్యవసాయాన్ని వదలిపెట్టి ఈనాడు సత్కాగ్రహ రూపంలో జైళ్ళలో ఉండేవారు, దేశానికి ప్రమాదం ఏర్పడిన పరిస్థితి గుర్తించి విద్యకార్యాచరణ సంఘంవారు పన్నులకు వృతి చేసేంగా చేసే సత్కాగ్రహాన్ని ఆపుకున్నారంటే ప్రభుత్వం చట్టాన్ని ఇప్పుడే అమలు పెట్టరనే ఉద్దేశంతో ఆపుచేయడం జరిగింది కానన సభలో గత రెండు రోజులలో ఒక తీర్మానాన్ని చేసుకున్నాము దేశరక్షణ తోడ్పాటుకై రాష్ట్రంలోని ప్రజానీకం ఐక్యంగా ఒక తీర్మానాన్ని చేసుకున్న సందర్భంలో ఈ దిన సవరణతో చట్టాన్ని అమలు చేయడానికి ప్రయత్నిస్తే ప్రజానీకాన్ని ఒక్క త్రాటిపై నిలబెట్టగలమా అనేది ఆలోచించాలి ఇటువంటి సమయంలో ఈ పన్నులను పూలు చేయకంవల్ల ప్రజులలో వృతి చేయక రాక తప్పదు ఏ పార్టీలో ప్రజలను ఉసికొల్పారని అప్పుడు చెప్పడం సరియైనది కాదు యుద్ధానికి కావలసినది ఏది కావలసినది ఏది కావాలన్నా తనవద్ద ఉన్నంత వరకు ప్రతి రైతు ఇవ్వడానికి తయారుగా ఉన్నారు వేల వరకు డబ్బు పూలుచేసి రక్షణనిధికి పంపడం జరుగుతోంది అదికూడా చాత్కాలికమైన పన్నే, ఇప్పుడు చేయబోయే పన్ను ఇదివరలో ఏర్పడిన ఆశాస్త్రియమైన పన్నుల విధానాన్ని విచారించకుండాగనే 50 పాళ్ళో, 75 పాళ్ళో పావు చేయబోతున్నామని అంటే మాత్రం ప్రజలు హర్షించరు, ప్రజలు దానిని ఎదుర్కొనడానికి ఏ విధంగా పూనుకుంటారో చెప్పలేము ఈ విషయం తెలుసుకోవాలని 20 వేల మంది ప్రజానీకం ప్రాధికారాన్ని వచ్చారంటేనే ఊహించుకోవచ్చును ఇందులో తీసుకువచ్చిన సవరణలను ఆలోచించదాము 30వేల ఎకరాలకు పైన ఆయకట్టున్న వ్రాతెట్టల విషయంలో తరాలు నిర్ణయించారు ఆంధ్రలో 1 నుంచి 5 అని, తెలంగాణాలో 16 నుంచి 12 అని నిర్ణయించి, రు 20 లు రు 24 అను మినిమం, మాగ్నిమం రేట్లుగా పెట్టారు అక్కడ ఉండే భూమికి, తరాలకు సంబంధం లేదు ఎప్పటిమంచిో ఇప్పటివరకు ఎన్నో మార్పులు జరుగుతూ వచ్చాయి అందులో 5 వేల ఎకరాలు 30 వేల ఎకరాల మధ్య ఉండే ఆయకట్టులకు రు 12 లు

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

నుంచి 16 లు అన్నారు మొదటి దానిలో a, b c, అని వుంటే ఇందులో a, b మాత్రమే పెట్టారు చాలా భాగం భూమి అంతా చీటిక్రింద వచ్చేస్తుంది ఏ కొద్దో మిగిలిపోతుంది, సగానికి ఎక్కువ భూమి 16 నుంచి 12 క్రిందకే వస్తుంది మూడు, నాలుగు categories క్రిందకు వచ్చే సరికి తరాల వద్దతిని వదలిపెట్టారు అక్కడ కూడా తరాల వద్దతినే అనుసరించినట్లుగానే ప్రజలకు కొంత relief వచ్చి ఉండేది ఒకటి, రెండు categories కు పెట్టినట్లుగానే మూడు, నాలుగు తరాలకుకూడా తరాల వద్దతి పెట్టాలని నా ఉద్దేశం మొదటి categoryలో మినిమమ్ కు మాగ్నిమమ్ కు నాలుగు రూపాయలు తేడా ఉంది రెండవదానిలోకూడా నాలుగు రూపాయల పైకు తేడా ఉంది మూడు నాలుగు categories కు వచ్చేసరికి 9, 14 రూపాయలు పెట్టారు, అంటే 5 రూపాయలు భేదం పెట్టారు 50 ఎకరాలలోపు ఆయకట్టు భూములంటే guaranteed sources కానేకావు అక్కడ రు 6 లు నుంచి 12 వరకు పెట్టారంటే double ఆయకడన్నమాట ఇది సరియైన వద్దతి కాదు ఒకటి, రెండు categories లో పెట్టినట్లుగా మిగతావాటికి కూడా అవిధంగానే భేదం పెట్టడం మంచిదనుకుంటాను లెక్కలలో మూడవ నాలుగవ categories క్రింద వచ్చే చెరువుల ఆయకట్టుకు ఇచ్చారు మూడవ category క్రింద 22,22,894 ఎకరాలు నాలుగవ category క్రింద 9,68,501 ఎకరాలు అని లెక్కలు ఇచ్చారు వాటిలో తరాల వద్దతి తీసిపారవేసి, మినిమం మాగ్నిమం లకు చాలా భేదం పెట్టారు ఇది సరియైన వద్దతి కాదు తరాలు వుంటే అన్నింటిలో వుండాలి అదేవిధంగా minimum కు maximum కు మూడు రూపాయలు భేదం పెట్టుకుంటే తక్కువ ఆయకట్టుకు చెరువుల విషయంలోకూడా మూడు రూపాయల భేదం పెట్టడమే మంచిది ఈ విల్లు ప్యాసు అయినా, చట్టాన్ని ఇప్పుడే అమలు చేయకుండా యుద్ధ పరిస్థితి తొలగి శాంతి పరిస్థితి వచ్చేవరకు తిరిగి ప్రజల అలోచించుకునేందుకు నీలుగా ఈ చట్టాన్ని suspension లో ఉంచాలని దీనిని వాయిదా చేయాలని మా పార్టీ అభిప్రాయంగా చెబుతూ ముగిస్తున్నాను

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు అధ్యక్షా, ఈ విల్లును ప్రవేశ పెడుతూ, మేము ప్రజానీకానికి కొంత సౌకర్యాన్ని కలిగిస్తున్నాము, వారిపైనున్న పన్నుల భారాన్ని తగ్గించే ప్రయత్నం చేస్తున్నాము యధార్థ పరిస్థితులను అర్థంచేసుకున్నాము కాబట్టే దీనిని తెస్తున్నామని ఆర్థిక మంత్రిగారు అన్నారు అయితే గత సెషన్ లోనే ఈ విల్లు వచ్చినప్పుడు యధార్థ పరిస్థితులను ప్రభుత్వ రృప్తికి తేవడానికి శాసనసభలోను సెలక్టు కమిటీలోను తీవ్రంగా కృషిచేయడం, అందోళనచేయడం జరిగింది ఈ పన్నుల విధానంవల్ల ఏ ఏ వడ్డాయిఎక్కువగా పన్నులుభారాన్ని మోయవలసి వస్తుందో, ఏ మేరకు పన్నులు పెరుగుకున్నాయో తెలుసుకోవడానికి అవసరమైన సౌకర్యం కలిగి

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

చాలని లందుకు అవసరమైన information ఇప్పించాలని అన్నాము ఆనాడు pilot చేసినది రామచంద్రరెడ్డిగారే అయినప్పటికి ఆ సెలెక్షన్ కమిటీలో ఈ వేళ pilot చేస్తున్న ఆర్థిక మంత్రిగారు కూడా అన్నారు ఆనాడు material కట్టలు చాలా ఇచ్చారు కాని ఈ వ్యవహారాన్ని తుజ్జంగా అర్థం చేసుకోవడానికి కావలసిన material ప్రభుత్వం ఇవ్వలేకపోయినదేదీ స్పష్టం ఇంత దీర్ఘకాలమైన తరువాత మరల ఒక బిల్లు స్వరూపంలోనే, తగ్గిస్తూనే అయినప్పటికి, ఒక బిల్లు వస్తోంది, గత సెషన్ లో ఈ చట్టం స్వరూపం తీసుకున్నప్పుడు information కొరకు సభ్యులు చాలా ఆందోళన చేశారు అప్పట్లో దీనివల్ల వస్తు 10 కోట్లు ఎదురుందని అన్నాము కాదు, 5 కోట్లే అని బ్రహ్మానంతరెడ్డిగారు అన్నారు 5 కోట్లా, 10 కోట్లా అనేది అర్థం చేసుకోవాలంటే దానికి సంబంధించిన full information మనముండు ఉంటేనే సాధ్యమయ్యే విషయం కాని మాకు తెలిసినది ఏమంటే-సెస్సుతో సహా అది correct అని, హైదరాబాదు కలెక్టర్లు కాన్ఫరెన్సులోని ఇన్ఫర్మేషన్ బట్టి 7½ కోట్లు పైగా గత చట్టంవల్ల ఒక్క రెవెన్యూవరకే చెల్లించవలసి ఉంటుందని information ప్రభుత్వానికి చికిందని మాకు ఒక information వచ్చింది

అంతేకాకుండా సెస్సులు అన్నీ కలుపుకొంటే దాదాపు ఎది కోట్ల రూపాయలు పెరిగిన విషయం స్పష్టంగా కనబడుతోంది బిల్లు స్వరూపంలో ఒక విషయాన్ని చూచాం చట్టం అయివచ్చిన తరువాత చూచాం ఎంత దీర్ఘకాలం ఈ బిల్లు వస్తున్నప్పటికీ full information ఇచ్చించగలిగిన దశలో ప్రభుత్వం లేదు ప్రభుత్వం దగ్గర material లేకపోయినప్పటికీ ఊహించి యీ బిల్లును తీసుకు వచ్చిందా అనేది ఆలోచించవలసిన విషయం ఇప్పుడు కొన్ని కోట్ల రూపాయలు ఆదాయం వస్తుందని అంటే దానికి base ఉండాలి Base లేకుండా తెస్తుంది అనుకోదానికి ఏ మూత్రం వీలులేదు ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా ఆలోచించేటప్పుడు యీ బిల్లు ద్వారా ఎంతగావాలని ఆలోచిస్తుంది ఎవరికి రిలిఫ్ ఇవ్వాలని ఆలోచిస్తుంది ఎవరికి ఎక్కువ వస్తు వేయాలని ఆలోచిస్తుంది గతంలో ఆ విధముగా ఆలోచించి తీసుకు వచ్చారు అని స్పష్టంగా తెలుసును సర్పాక్షి క్రమాను గతంగా ఉన్నందువల్ల పెద్ద పెద్ద వారికి పడినదానికి రిలిఫ్ ఇవ్వాలని రద్దుచేసి అందరికీ వర్తించే వద్దని తీసుకువచ్చింది ప్రభుత్వం సమాజంలో ఉన్నత వర్గాలకు ఎక్కువ భూమిని తమ గుప్పెట్లో పెట్టుకున్న వారిగురించి అలాగే ఆలోచించి దానికి తగినట్లుగా చట్టం తీసుకువచ్చారనే విషయం స్పష్టంగా కనబడుతోంది ఇప్పుడు ఎవరికి రిలిఫ్ ఇవ్వాలని తెలుసుకొనడానికి కోట్లా, యిష్టలేకపోయాము బిల్లు స్పృకు వచ్చిన సందర్భములో రిలిఫ్ ఇస్తున్నామని చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేయడం, వ్యాయం కాదు చట్టం వచ్చిన తరువాత అప్పులతోనే డేటివర్షన్లు రాలేదు, నట్లాన్ని పిట్ట, ద్వారా abeyance లో

The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962

పెట్టారు సవరణలు వచ్చిన తరువాత అమలు చేద్దామని ప్రభుత్వం ఉద్దేశ్యం చట్టానికి వ్యతిరేకంగా పెద్ద ఎత్తున దేశవ్యాప్తంగా అందోళనకు రైతాంగం సిద్ధపడింది కొన్ని వేలమంది తెలుగు వెళ్ళడానికి సిద్ధపడ్డారు అయితే దీనికి వ్యతిరేకంగా పార్టీ ప్రయోజనాలను పార్టీ పలుకుబడిని ప్రజలలో పెంకుకోడానికి ఎత్తే ఎత్తు అని ఎవరూ చెప్పడానికి సిద్ధంగాలేదు ఒక్క కమ్యూనిస్టు పార్టీయే యీ చట్టానికి వ్యతిరేకంగా అందోళన తీసుకొని రాలేదు ప్రజాస్వామిక వాదులు, ప్రజల కష్టస్థులంతా సంబంధం ఉండి ప్రజల కష్టాన్ని మానీ భరించలేని వారంతా ఉద్యమంలోకి రావడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు కాంగ్రెసు వాదులు, యీ ఐక్యకార్యాచరణ సమితిలో సభ్యులు సత్సాగ్రహానికి సిద్ధపడ్డారు ప్రజల సిద్ధపడ్డారు ఇతర రాజకీయ పార్టీలు ప్రజా ఉద్యమం తీసుకురావడానికి సన్నద్ధమైనవి దేశంలో అవాంతర పరిస్థితి రావడం, అందుకని ప్రభుత్వంకూడా పరిస్థితులను చూపుతూ పెట్టుకుని కష్టనిష్టారాలను ఆలోచించి చట్టం యొక్క implementationను వాయిదా వేస్తుందనే అశోకా, కార్యాచరణ ఎంఘము, ప్రజల ఉద్యమాన్ని దేశభక్తిని ప్రచరించటం కోసం వాయిదా వేశారు అయితే వారు తమ దేశభక్తిని ప్రదర్శించనందుకు కర్తవ్యం ఏమంటే cotroversyకి గురి అయిన బిల్లు ద్వారా ప్రజలను ఇరకాటంలో పెట్టకూడదు దేశరక్షణావసరాలకు అండ్ గా ఉండడం అత్యవసరమని చట్టాన్ని వాయిదా వేయడానికి బదులు అవసరాలు వచ్చాయి కాబట్టి వ్యవసాయానికి అనుధిముగా చినియోగించడామని ఆలోచించడం సరియైనది కాదు రిలీఫ్ షేడర్ కు వచ్చింది అనేది ఆలోచించవలసి ఉన్నది 20 నుంచి 26 వరకు ఉండే దానిని 20 నుంచి 24గా తగ్గించామంటున్నారు 30 వేల ఎకరాలకు మైబడిగి ఒక గ్రూపుగా పెడుతున్నామన్నారు ఆంధ్రలో కరాల వారి గాను తెలంగాణాలో అదా వారిగాను తీసుకువచ్చామంటున్నారు Last category 20 ఎకరాల అయకట్టు అనే దానిని 50 ఎకరాలకు పెంచామని చెప్పారు ఈ రకంగా మాకు ఎకకోటి, యాభై లక్షల రూపాయలు ఆదాయం తగ్గుతుంది ఆ మేరకు మేలు చేశామని చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేశారు అయితే యిదివరకు పన్ను పడలేదు, implementation కాదేమీ మేలు చేస్తున్నాం, వడ్డీంచదలచుకున్నది తగ్గించాం అంటారు మొదటితో పెద్ద ఎత్తునవేస్తే పరకాలేదనుకున్నారు ప్రజా ఉద్యమం ఉదాత్త లాడినప్పుడు concessions యివ్వడానికి ముఖ్యమంత్రిగారు ఇతర పెద్దలు వాగ్దానం చేయడం జరిగింది కాదనడం లేదు రైతాంగాన్ని మారసికంగా క్యూంగ దీస్తూ దేశరక్షణ వాస్తవలు, ప్లానును మొండిపట్టుదలతో ముందుకు తీసుకొని పోవడానికి సాధ్యమయ్యేది కాదు, ప్లాను అమలు చేయవలసిన అవసరం ఎంతో ఉంది, అయినప్పటికీ భారత్తు మొత్తంగా భరించవలసింది ఒక్క రైతాంగం మీదనే లేదు, దేశంలో ఆనేక వర్గాలున్నాయి, రైతాంగం తమకీ, మేరకు భరించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు కాని పాలిచ్చే పొదుగును కోసుకుందామని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

మన దేశంలో రైతాంగాన్ని మానసికంగా కృంగిస్తే మానసికంగా అన్ని రంగాలలో నష్టం కలిగిస్తారని మాత్రం మనవిచేయ దలచుకున్నాను. వివరాలు లేకపోతే తగ్గించా రన్న విషయం అర్థంకాదు. ఏ మేరకు తగ్గుతుందో ఎవరికి లాభం కలుగుతుందో శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. తెలంగాణావరకు వచ్చిరప్పుడు మొదటి categoryలో మూడు రకాలుగా భూములను ప్రత్యేకంగా పెర్మిట్ చేశారు. 16 అచాలనుండి 12 అచాలవరకు ఇతరసభ్యులు చెప్పారు ఒక category చేశారు. తక్కువలో తక్కువ 20 రూపాయలు, ఎక్కువలో ఎక్కువ 24 రూపాయలు 11½ అచాలనుంచి 9 అచాలవరకు 15 రూపాయలనుంచి 18 రూపాయలవరకు ఉంటుంది. 8½ అచాలనుంచి క్రింద రకాలకు 12 రూపాయలనుంచి 15 రూపాయల వరకు ఉంటుంది. తెలంగాణా సెటల్మెంటురికార్డులను పరిశీలిస్తే అసలు మాగాణి భూములకు అచా నిర్ణయించడం 16 నుంచి 11 అచాలవరకే 8 అచాలులేవు. మేము సెటల్మెంటు డిపార్టుమెంటును approach అయినప్పుడు వారు చెప్పింది ఏమంటే న్యాయంగా చూస్తే మాగాణికి 16 నుంచి 11 అచాలు నిర్ణయించడం జరిగింది. తరువాత మాగాణి develop అయి మాగాణి అనిపించుకోదు, నీరు పారిందికనుక 8 అచాలు నిర్ణయించాం. ఎనిమిది అచాలకు ఏదీ తక్కువలేదని అర్థం చేసుకోవాలి. Eight annas is the last rate for wet 0-8-0 అంటే ½ point తగ్గించా మంటే దానికి సంబంధించిన భూమి ఎంత ఉందనేది పరిశీలించవలసి ఉంది. అట్లాంటి భూమి లేనేలేదు. అచా వారి నిష్టం ప్రజలకు ఉపయోగపడేట్లు తీసుకురాలేదని ప్రధానంగా చెప్పడం నా ఉద్దేశ్యం, 30 వేల ఎకరాలు తక్కువ 5 వేల ఎకరాలు పైన ఒక category 5 వేలనుండి 30 వేల ఎకరాలవరకు ఒక category చేశారు. దాని వల్ల ఏమి సౌకర్యం కల్పించామని చెబుదామనుకున్నారోగాని అది ఏ మాత్రం లాభ దాయకంగా లేదు. Minimum అనేది పెట్టడం ఆంధ్రప్రాంతంలో చాలి నష్టదాయ కముగా ఉంది. 100% పెంచడముతో సంతృప్తి పడలేదు. Minimum పెట్టడం వల్ల కొన్ని సందర్భాలలో 20 నుంచి 26 అన్నాం 20 తగ్గలేదు. తరంవారి classify చేస్తే 20 నుండి 12 వరకు range వస్తుంది అనుకోండి 100%, 200%, 300% పెరిగే పరిస్థితులు ఆంధ్రప్రాంతములో వున్నవని గౌరవ సభ్యులు చెబుతున్నాడు. అటువంటిది ఆలోచించకపోవడము, minimum అట్లాగే వుంచడము ఏమాత్రము న్యాయముకాదని మనవిచేస్తున్నాను. 3వ category 4వ categoryలు వున్నాి. 3వ categoryలో ప్రభుత్వం తగ్గించినది ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను. ఇదివరకు 20 ఎకరాలకుపైబడ్డ భూములన్నింటికీ రు 9/- ల నుంచి రు 15/- ల వరకు శిస్తు వుంటుందని చెప్పడము జరిగినది. ఇవారు 14/- ల వరకు వుంటుందనేది చెబుతున్నాడు. Maximumలో ఒక రూపాయ తగ్గించాము అని అంటు

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill-1962*

న్నారు ఆంధ్ర ప్రాంతానికి సంబంధించి maximumలో ఎంత తగ్గించినప్పటికి ఉప యోగవడేది కాదని ఆంధ్రప్రాంతమునుంచి వచ్చిన సభ్యులు చెప్పుకున్నారు ఉన్నంత మేరలో minimumలో తగ్గించడమువల్ల ఆంధ్రప్రాంతానికి లాభం జరుగుతుంది తప్ప లేకపోతే ఏమాత్రం లాభము కలుగదు అది ప్రజలకిచ్చే సౌకర్యం అనిపించుకొనదు తెలంగాణాకు సంబంధించి ఒకమాట స్పష్టముగా అర్థము చేసుకొనవలసి వుంది ఈ 4 categoriesలో కూడ ఏ తరచానికి సంబంధించినప్పటికి maximum reach అవుతుందనేది స్పష్టము దానికి ఏవిధమైన అనుమానము వుండవలసిన అవసరములేదు తెలంగాణాలో మాగాణి భూములకు ఇదివరకు అదనముగా శిస్తులు వున్నవని సర్పార్టి ఆఫ్ టీకొనినవచ్చివుడు తెలంగాణాలో మాగాణి భూములకు సర్పార్టి వుండదని వ్రాయుకొన్నాము కాని ఇప్పుడు maximumకు reach అవుతున్నపుడు సౌకర్యము కల్గించలేదా maximum తగ్గించాము అని అన్నారు ఇలా అనే అధికారము, అవకాశము మంత్రిగారికి లభ్యమయినది అసలు తెలంగాణాలో వున్న మాగాణి ఎంత చూరు తగ్గించినది ఎక్కడ అనే దానిని పరిశీలించాలి First categoryలో 2 లక్షల ఎకరాలున్నవి అని చెప్పుకున్నారు దానిలో రు 26/- ల నుంచి రు 24/- లకు తగ్గించారు కాబట్టి రు 2/-లు లాభము కలిగే అవకాశం వుంది అట్లాగే second categoryలో 125 లక్షల ఎకరాలకు మాత్రమే తగ్గించారు తరిస్తూ చెంప categoriesకి ఒక్కటై సాకూడ తగ్గించలేదు, 3వ categoryలో 9 లక్షల 11 చాలకు పైగా వుంది ఇవి ప్రధానముగా చెరువులక్రింద వున్న భూములు ఈ భూములకు ఏమీ concession ఇవ్వరలనుకోలేదనేది స్పష్టముగా కనిపిస్తోంది మేము concession ఇస్తున్నాము దానిని అంగీకరించండి అని చెప్పడము ఎంతవరకు భావ్యము అని అడుగుతున్నాను 4th categoryకి అసలు concession ఇవ్వడానికి అలోచించామనేదానికి అవకాశమేలేదు ఎందుకంటే ఇదివరకు రు 6-12 వుండేది ఇప్పుడు రు 6-12లు వుంచారు అరకముగా చూసినపుడు దాదాపు 4½ లక్షల ఎకరాల భూమి వున్నది నిజామసాగర్, మూసి, పాలేరు వైరా first, second categories లోకి వస్తున్నవి వరంగల్లులో వున్న పాకాల, రామప్పలాంటివి వస్తున్నవి మిగిలిన భూమిఅంతా చెరువులు, కుంటలకు సంబంధించినదే చెరువులు, కుంటలక్రింద నీటి ఎద్దడివల్ల పంట చెబ్బతినే అవకాశము వున్నప్పటికీ ఏమీ సౌకర్యము కలుగచేయకుండా ఏదో సౌకర్యము కలుగచేస్తున్నాము అని చెప్పడము న్యాయంకాదు పెద్దపత్తుని అందోళనచేసిన డెల్టాప్రాంతముచానికి కొద్దిగా సౌకర్యము ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము చేసారేకప్పు చెరువులు, కుంటలక్రింద సాగుచేసుకొనే సామాన్య రైతాంగానికి ఏమాత్రము సౌకర్యము కల్పించడానికి ప్రయత్నము చేయలేదు అని మనవిచేస్తున్నాను. Maximumకు minimumకు difference చూపించవలసి వచ్చినప్పుడు first category లో రు 3/-లు చూపించారు

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Second category లో రు 3/- లు మాసింపారు Third category first item లో రు 4/- లు difference మాసించి మిగిలిన వాటన్నింటికీ రు 3/- లు తేడా మాసింపారు 4th category లో రు 5/- లు difference మాసింపారు Minimum రు 9/- చెల్లిస్తూ ఉండే అదే చెరువుకిరిగ అధికముగా భూమికి చెల్లిస్తున్న వారెవరయినా వుంటే వారు రు 14/-లు చెల్లించవలసివుంటుంది ఈ రు 5/-ల తేడా ఎందుకు పెట్టారు? అక్కడ కొద్దిమేరకు రు 3/-ల తేడా వుంటే సరిపోతుందనుకొన్నప్పుడు అక్కడ రు 5/-ల తేడా ఎందుకు పెట్టవలసి వచ్చింది? Last category లో 50% difference ఎందుకు పెట్టవలసి వచ్చింది గు 6/-లు చెల్లిస్తూ ఉండే 100% difference minimum కు, maximum కు ఎట్లా ము ఎట్లా న్యాయమనుకొన్నారో ఆలోచించవలసి విషయము అందుచేత maximum లు తగ్గించవలసిన అవసరము వుంది దేశభక్తి ప్రకటించుట కొరకు తమ నిత్యజీవితానికి ఉద్యమాన్ని ఆపుకొన్నారు రైతాంగాన్ని ఇటువంటి త్యాగాన్ని చేసేందుకు వారి ఉద్యమాన్ని ఆపుకొన్నందుకు దీనిని వాయిదా వేయవలసిన అవసరము వున్నది ప్రధానంగా కార్యక్రమాలకుగాని, దేశీరక్షణ అవసరాలకుగాని డబ్బు అవసరమనుకొంటే ఇతర వ్యవసాయాధారా cess అనండి ఇంకొక రూపములోగాని ఆలోచించుకొని ఏనుడను న్యాయము కాని ఈ వర్షను ఇప్పుడు అమలుజరపడానికి ప్రయత్నము చేయడము ఏమాత్రము న్యాయము కాదు అలా వేసి పెట్టుతే ప్రజలు ప్రదర్శించిన కేళకత్తికి తక్షణ విధిగా వచ్చే అవుతుందని మునిచేస్తూ నిర్ణయించుకొంటున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ అమెండ్మెంట్ నిల్లు సందర్భములో మరల చాలమంది గౌరవభక్తులు పార్లమెంటులో ముఖ్యముగా ప్రతిపక్షాలు ఎక్కువగా పార్లమెంటు ఇదివరకు చెప్పినమాటలే కొన్ని చెప్పుతూ ఈ సందర్భములో emergency ని తీసుకొనివచ్చారు. Broadగా ఒకమాట పొరపాటున చెప్పుకున్నా రేమో తిరియడము లేదు. కాని ఈ emergency ని అవకాశముగా తీసుకొని ఈవిల్లును తీసుకొని వచ్చారనేమాట, ఆధోరణి ప్రతిపక్షముల దగ్గరనుంచి వినడం జరిగింది అది ఎంతపొరపాటో, అసలువున్న వాస్తవిక విషయాలకు ఎంతదూరముగా వుందో మనం అర్థమవుతున్నా వాటి మొట్టమొదట అగస్టులో ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టి చర్చించినపుడు Chinese aggression గాని, emergency గాని లేదనేమాట వేరే చెప్పవలసిన అవసరము లేదు అయినప్పటికీ వివిధ పార్టీలనుంచి వచ్చిన విమర్శలు అనుకొండి లేక చేసిన సూచనలు, విమర్శలు కొంచెము న్యాయంగా ఉన్నచేమో, వాటిని ప్రభుత్వము కొంతవరకు ఆలోచించవలసివేళ అవసరము వుంటుందేమో అని అగస్టు నెలలోనే ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ సభా సభ్యులకు చెప్పిన మాటలను, చేసిన హామీని పురస్కరించుకొని ఈ అమెండ్మెంట్ ని ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది ఇప్పుడు ఈ emergency అవకాశాన్ని తీసుకొని వారి

The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962

నోయకట్టి ఏదో చేస్తున్నారని అనడం భావ్యమయిన మాట కాదు ఇది సత్యదూరమయిన మాట అని గట్టిగా మనవిచేస్తున్నాను

రెండింటి, మొత్తంపైన ఒక మొద్దుమాటగా ఎమర్జెన్సీ వున్నది ఎమర్జెన్సీ వుంది కాబట్టి ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలి అసలు చేసిన యాక్టును అమలులోవున్న యాక్టును మీరు వాయిదా వేయాలి ఇది డిఫెన్స్ ఎవర్టును ఇంపీడ్ చేస్తుంది అనే మాటను వింటున్నాము ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన చైన్స్ ఎగ్రెషన్ తీర్మానంపై అర్బి పార్టీ లెరుండి అందరూ సభ్యులు మన దేశం ఇటువంటి క్లిష్ట పరిస్థితులలో వున్నప్పుడు మన డి.ఎ.ఆర్.జే.మెంటు ఇవ్వకుండా ఎమర్జెన్సీని మీట్ అవటానికే కాదు, సరువాతకూడా ఎటువంటి దాడులకు ఎవరు ప్రయత్నం చేసినా దానికి తగినట్లుగా మనం సంసిద్ధులమై వుండాలి. దానికి కేవలం ఒక్క డిఫెన్సుమాటే కాకుండా దేశంలో జరుగుతున్న అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు ఏమాత్రం కుంటుపడకూడదని ముఖ్యంగా కమ్యూనిస్ట్ సభ్యులు ఇతరులూకూడ మన ప్లానింగ్ కార్యక్రమాలు ఏమాత్రం చెడకుండా దేశంలో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలన్నీ సక్రమంగా నిర్వహించబడాలి అనే మాటలు చెప్పి నప్పుడు చాలా ఉత్సాహం కలిగింది కాని ఇప్పుడు డిఫెన్స్ ఎఫర్స్ అంటే ఏమని అర్థం చేసుకొంటున్నాము అసలు వార్ ఎఫర్స్ అంటే ఎమిలు చేరి బోధపడకుండావుంది ఇచ్చికంగా ఇచ్చే డబ్బీనా డిఫెన్సు ఎఫర్స్ అంటే ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్ష్స్ ఇంక్రిజ్ చేసుకోవలసినవి, ఇండస్ట్రీయల్ ప్రొడక్ష్స్ లు ఇంక్రిజ్ చేసుకోవలసినవి ఎలక్ట్రిసిటీ కానివ్వండి, చిన్న ప్రాజెక్టులు కానివ్వండి పెద్దప్రాజెక్టులు కానివ్వండి ఈ కార్యక్రమాలు చేసుకోవలసిన అవసరం లేదా అనేది అలోచించుకోవాలి మన ప్రధానమంత్రి చెపుతున్న, మాటలను పదే పదే వింటున్నాము మన ప్రభాళికా కార్యక్రమాలు కొంత వరకూ కుంటుపడినప్పటికీకూడా ముఖ్యంగా ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్ష్స్, ఇండస్ట్రీయల్ ప్రొడక్ష్స్ కుంటుపడకూడదు, ఇంకా అవసరమైనంతవరకూ అదనంగా ఇదివరకు కేటాయింపు చేసినదాని కంటే అదనంగా మనం ఎక్కువ ప్రొడక్ష్స్ సాధించాలని చెబుతున్నాను

(Mr. Speaker in the Chair)

అందుకు రైతుమీద ఒకటి రెండు రూపాయలు అదనంగా పడితే అది డిఫెన్సు ఎఫర్స్ ను ఇంపీడ్ చేస్తుందిని నేను అనుకోను. మనం అదనంగా సౌకర్యాలు కలుగ చేసినప్పుడు, వెల్డ్, ఇచ్చినప్పుడు, విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేసినప్పుడు, ట్యాంక్స్ ఫుల్ గా పుండేటట్లుగా చేసినప్పుడు ఇన్నివిధాల రైతుకు ఉపకారాలు కల్గిస్తున్నప్పుడు ఈ విధంగా ప్రతి ఛాప్టర్ లో ఛేపి ఏదో 2, 4, 5 కోట్ల రూపాయలు వేసినంత మాత్రాన ఇది డిఫెన్సు ఎఫర్స్ అవుతుందన్నట్లుంటే అది పొరబాటు ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

మనవిచేయదలచుకొన్నాను తృతీయ ప్రణాళిక మొదటి సంవత్సరంలో 48 కోట్లపై చిల్లర ప్లాను వేసుకొన్నాము అది సాగిపోయింది కొద్ది గొప్ప అంతకింటి హెచ్చుగా ఖర్చు పెట్టుకొన్నాము రెండవ సంవత్సరంలో 50 కోట్లరూపాయలపై స ఖర్చు పెట్టాలను కొన్నాము అది నక్రమంగా జరుగుతున్నది 1963-64వ సం వత్సరం వచ్చేటప్పటికి మనం ఎంత ఖర్చు చేయాలను కున్నామో సభాపదిక ద చెప్పటం జరిగింది 5 సంవత్సరాలకు పున్న 305 కోట్ల రూపాయల ప్లానులో ఈ మూడవ సంవత్సరంలో ఎక్కువ కార్యక్రమాలు గట్టగా చేయవలసివుందని 60 కోట్లకు పై చిల్లర ప్లాను వుంటుందని ఆశించారు కాని ఇప్పటి ఎరిస్టికూబట్టి సింధుప్రభుత్వం ఇచ్చే ఎనిపైయ్యే తగ్గుతున్నది 1963-64వ సంవత్సరంకు 41 42 కోట్లవరకు ఉంటుదను కొంటే అది 33 కోట్లకు తగ్గుతున్నది ఇటువంటి పరిస్థితిలో మన కర్తవ్యం ఏమిటో, మన బాధ్యత ఏమిటో గౌరవ సభ్యులందరూ గ్రహించవలసిందిగా వ్రాస్తిస్తున్నాను దేశంలో జరిగే అభివృద్ధి కార్యక్రమ అన్నీ లచ్చన్నగారి కులో మండో బ్రహ్మానంద రెడ్డి జేబులో నుండో డబ్బుతీసి చేస్తున్నారని రైతులు అభిప్రాయపడుతున్నారని నేను అనుకోను, అనుకోవటంలేదు అది అందరకూ తెలిసిన విషయమే ప్రభుత్వం నిక డబ్బు ప్రజలనుండి రావలసినదే దానిని మనం ఎక్కడనుండి ఎంత పరిధంగా సంపాదిం చాలనేదే ప్రశ్నతప్ప వేరే మార్గం లేదు విన్న లచ్చన్నగారు ముట్లాడును కట్ట నయ్యావై సా వేసినా దుర్మార్గము పాపము, గో బిల్లు ప్రావగాండా అంటూ ఏవో చెప్పారు

శ్రీ జి లచ్చన్న నీను దుర్మార్గము అని అన్నానని మంత్రిగారు చలు తున్నారు అది ఆన్ పార్ల మెంటరీ అని ఆ మాటలను నేను వదిలి వేయటం జరిగింది

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి ఏయిచేసి నన్ను ఇంటర్జెన్ ఏయవగ్గు

శ్రీ జి లచ్చన్న నీను అనని మాటలను అన్నానని చెబితే ఎలా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి వారు చేసిన ఉపన్యాసం పేపర్ కాట్రలో వినవచ్చు

శ్రీ జి లచ్చన్న నాకు అభ్యంతరం లేదు

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి ముఖ్యమంత్రిగారు చేసే ప్రావ గాండా గో బెల్స్ ప్రావగాండాకు మించివుందని అన్నారు సహజంగా లచ్చన్నగారి ఆవేశాలూ, ఉద్దే శాలూ మాటలూ అందరికీ తెలుసు కాబట్టి నేను ఉపార్థం చేసుకోలేదు కొత్త ప్రావగాండాను ప్రావగాండా అనే భావం కలిగేది దీనిల్లో పాపం లేదు, దుర్మార్గం లేదు, ముగ్గురు చేతులతో వి న్రిజలపై కొంతవరకూ భారం వేసుకు తీరవలసివచ్చే

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

దానిలో కొంత కష్టం కలిగించేదిగా ఉన్నప్పుడు మనం ఎంతవరకూ రిలీఫ్ ఇవ్వాలి ఎంతవరకూ ఇవ్వగలుగుతామో అనేవి అన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొనే సమగ్రంగా ఆలోచించు కొని ఈ ప్రతిపాదనలు తీసుకురావటం జరిగింది. గౌరవసభ్యులు ముఖ్యంగా కమ్యూన్ విస్ట్ సోదరులు కె. యల్. నరసింహారావుగారు, గోవిందరావుగారు ఒకమాట చెప్పారు విశాలాంధ్రపత్రికలో ఒక ఆయన వ్రాశాడు, 16 కోట్ల రూపాయలు వస్తుంది అని ప్రాసిన ఆయన తన బుద్ధికి తోచినట్లు అంతలు వేశాడు. నేను ఇదివరకే ఆ విషయం చెప్పాను. కలెక్టర్ల సమావేశంలో ఈ బిల్లువల్ల ఏడున్నర కోట్ల రూపాయలు వస్తుందని వారు చెప్పినట్లుగా తమకు తెలిసినట్లుగా చెప్పారు. నేను కలెక్టర్ల సమావేశానికి మూడు రోజులు ఖచ్చితంగా ఒక్క నిమిషంకూడా పోకుండా హాజరు అయినారు వారు చెప్పిన అంతలు నాకు అలుసు ఊరికే ఏడున్నర కోట్లువస్తుంది, ఎనిమిది కోట్లు వస్తుంది అని చెప్పి ప్రజలను మభ్యపెట్టటానికి, రెచ్చగొట్టటానికి అది పనికి వస్తుంది తప్ప మరి దేనికి కాదని నేను మళ్ళీ చెబుతున్నాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు ఎదుర్కొని కోట్లు కాకిపోతే కంప్లై ఫిగర్ ఎంతో చెప్పండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి ముందు మీరు (గౌరవసభ్యులు) కాచిని ఒప్పు కోండి. దయచేసి నన్ను ఇంటర్వ్యు చేయకండి. అచ్చన్నగారు నిన్న చాలా విషయాలు చెప్పారు. ముఖ్యంగా ఈ ప్రభుత్వం ఏమి చేయగలదు? ఏమైనా చేస్తే ఎంతవరకే చేస్తుంది అని చెప్పాడు. వారి పార్టీనించి వారు చెప్పుకుంటే నేను ఏమీ కాగినను సాధారణంగా మనందరికీ తెలిసిందే, కాకి పిల్ల కాకికి ముద్దు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న గాడిద పిల్ల గాడిదకు ముద్దు

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి. కొంచెం ఆవేశం తగ్గించుకోవాలి. దానిలో పార్టీ నాయకులుగా ఉన్నప్పుడు ఇంకా కొంచెం తగ్గించుకొంటే మంచిది, ఏమైనా రైతాంగానికి చేస్తే స్వతంత్ర పార్టీ చేస్తుంది అని చెప్పాడు. కానీ వచ్చినదికొక ఏమిటంటే చెప్పిన మాటలకురైతాంగంనమ్మటంలేదు. అంతకుతప్ప పెద్దవ్యక్త్యానం కప్పించటంలేదు. కాబట్టి నేను మనవిచేసేది, ఈ చట్టాన్ని చక్రమంగా, స్వాయంగా అర్థంచేసుకోవాలి. కొన్ని సూచనలకుకూడా నేను సమాధానం చెప్పేటటువంటి ప్రయత్నం చేస్తాను. అందుకని నేను మొట్టమొదట మనవిచేసేది మన defence effortలో మనము చేయవలసిన కార్యక్రమాలతో మనము కట్టుదిట్టాలు చేసుకోవలసి యున్నదని తోచుకొంటున్నప్పుడు, ఈసభ ఈసభ కావాలనేది బంధం. అంగీకరించినదే అయితే

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

మేము చెప్పుతున్నటువంటి మాట మీరు వివరంలేదు prohibition తీసివేయండి, కావలసిన ధనము లభిస్తుందనే మాట చెప్పారు Prohibition విషయము ఇప్పుడు నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పును ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రోత్సహకరంగా ఒకమాట చెప్పారు నేను అదనంగా దానిని విపులీకరించవలసిన అవసరంలేదు ఇంకొక మాట కూడా లెచ్చన్నగారు చెప్పారు ఇతర రాష్ట్రాలు ఉపసంహరించుకొన్నాయి, అవి చేసినాయి, ఇవి చేసినాయి అని ఏవో చెప్పారు U P. లో కానివ్వండి, ఇతర రాష్ట్రాలలో కానివ్వండి వారికి బాధ్యత లేకపోలేదు వారికి అనుగుణంగా వారికి ఉన్నటువంటి పరిస్థితులను అలోచించుకొని చేశారు ఇప్పుడు U P లో surcharge కూడా పెట్టారు, సుమారు 10 కోట్ల రూపాయలు ఎక్కువ చేసుకోవడానికి పెట్టారు మళ్ళీ పత్రికలలో మరము చూశాము Sales tax లో కూడా ప్రతి item మీదకూడూ 1 రూపాయపై సా కొన్ని articles పైన 2 రూపాయపై కూడా అదనంగాచేసి ఎక్కువ డబ్బు సమకూర్చుకోవాలని చేస్తున్నారు మరము చూడవలసింది మరకు ఉన్న ప్రణాళిక ఏమిటి, ఈ emergency లో మరము agricultural production కు ఎంతవరకు సహాయపడవలసి యున్నది దానికి సహాయపడవలసి యున్నప్పుడు, రైతాంగానికి ఎన్ని కోట్లు రూపాయలు minor irrigation రూపకంగా గాని లేకపోతే ఇతర credit facilities ద్వారాగారి మరము సౌకర్యాలు కలుగజేయవలసియున్నది అటువంటిప్పుడు ఎవో రైతులమీద 2 రూపాయలు భారముపడితే నిరుత్సాహము వస్తుంది అసలు ఎండించనే పండించు అని అనుకోవడం చాలా పొరబాటు మనము తగిన సౌకర్యాలు ఇచ్చినప్పుడు తప్పకుండా పండిస్తాడు ఒక రూపాయ అదనంగా పడినప్పటికీ ముఖ్యంగా నీరు, ఎరువులు ఇంతకంటే పరిమితంగా supply చేస్తూ, బావులకు ఎక్కువ డబ్బు ఇస్తూ చెరువులకు repair చేస్తూ అవిధంగా రైతులకు సౌకర్యాలు కలుగజేసినట్లయితే, తప్పకుండా పండిస్తాడు ఎక్కువ డబ్బును రైతులకొరకే ఖర్చుపెట్టి, వారిని ప్రోత్సహిస్తేనే పండిస్తాడుగాని మరో విధంగాకాదు లెక్కలేదానుగాను మాట్లాడుతూ ఈ డబ్బు అంతాకూడాను minor irrigation కు ఉపయోగిస్తామని చెప్పండి అని అన్నారు అది కబాబ్ అయిన మాట Minor irrigation కు ఈ డబ్బు, ఈ రూపాయలే చాంట్లకి చేసుకొని పెట్టేస్తామని నేను చెప్పను కాని మరకు దీనివల్ల వచ్చేటటువంటి మొత్తమునకు శ్రేష్టమైన మొత్తము ఈ minor irrigation కు తృతీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలో ఖర్చు పెడుతున్నామని చెప్పుతున్నాను ఊరికే ordinary maintenanceకు, repairs కే సుమారు 70, 80 లక్షలు రూపాయలు ఖర్చుపెడుతున్నాము అంతే కాకుండా ఈ minor irrigation works కే, చిన్నచిన్న tanks repairsకు, ఇప్పుడు చిన్న చిన్న సుమారు 28 కోట్లు రూపాయలు మనము తృతీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలో ఖర్చుపెట్టుకుంటున్నామని తీసుకు ఈ రెండు సంవత్సరాలలోనే

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

8, 9 కోట్లు పై 'లైర ఇంతవంతు ఖర్చుపెట్టడం జరిగింది 1963-64లో 7 కోట్లు పై లైర ఒక minor irrigation కే ఈ sub heads క్రింద ఖర్చుపెట్టవలెననే ప్రయత్నం ప్రభుత్వము చేస్తున్నది ఈవేళ నిన్న రేడియోవిని ఉంటే తెలిసి ఉంటుంది ఈ agricultural production కొరకు లైతులను ప్రోత్సహించడానికి లైతులు ఎక్కువ పండించడానికిగాను కేంద్ర ప్రభుత్వంకూడా Planలో ఉన్నదానికంటే అదనంగా ఇచ్చి ఇది ప్రోత్సహించాలి అనేటటువంటి పట్టుదలతో ఉన్నది కనుక ఈ డిబ్బులై తాంగానికి దోతుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను దీనివల్ల వచ్చేటటువంటి మొదముకంటే రెట్టింపుపై లైతుల మన లైతుల మేలుకొరకే ఖర్చుపెడుతున్నామని మరచిపోతున్నాను తరువాత గోవిందరావుగారు కమ్యూనిస్టుపార్టీ తరఫున మాట్లాడుతూ కొన్ని విషయాలు చెప్పారు అనుకోండి మళ్ళీ ఆ పాతపాతే, 7½ కోట్లు వస్తుంది. 10 కోట్లు వస్తుంది అని నిరాధారమైన మాటే చెప్పడమేకాకుండా వారు ముఖ్యంగా Andhra Inams Assessment Act 1955 గురించికూడా పోలినటువంటి పలు చర్యలకూడా చెప్పారు Select committeeలో కూడా వారు ఎక్కులు అక్కడకూడా ఈ మాటే చెప్పారు దీని ఎంపీలలో Inams Abolition Act క్రింద మళ్ళీ ఎప్పుడైతే ఈ Settlement officers రేట్లు తయారుచేశారో, దాంట్లో ఒక విధంగా జరిగింది క్రిష్ణా వగైరా ప్రాంతాలలో అసలు settlements rates కంటే తక్కువ వేయడం జరిగింది కొన్ని ప్రాంతాలలో, విశాఖపట్నం ప్రాంతంగాని, గోవిందరావుగారు చెప్పే ప్రాంతాలలోగాని అక్కడక్కడ ఆ settlements rates కంటే అదనంగా వేయడం జరిగినటువంటి మాట వాస్తవం ఇది ప్రభుత్వవృత్తికి వచ్చింది ఇది రివిన్యూ మినిస్టరుగారు ప్రత్యేకంగా విచారణ చేశారు చేసినప్పుడు, ఒకటి మాత్రం ప్రభుత్వము నిర్ణయం చేయవలసి వచ్చింది తక్కువగా వేసినటువంటి క్రిష్ణా జిల్లాలోని దానిని settlement rateకు తీసుకురావడమూ, విశాఖపట్నం వగైరా ప్రాంతాలలో ఎక్కువగా వేసినదానిని settlement rateకు దించడమూ అనే ప్రశ్న ఉదయించినప్పుడు, ప్రభుత్వము ఒక ఆలోచన చేసింది క్రిష్ణా జిల్లాలో కార్పోరేషన్ వేస్తే, మళ్ళీ దానిని ఎక్కువగావేయడం అనవసరమేమో అది ముట్టుకోరాదు, విశాఖపట్నం ప్రాంతములో ఎక్కువగా వేసినటువంటి దానిని తగ్గించాలని అక్కడ వాళ్ళ దగ్గరనుంచి representations తీసుకొని దానిని settlement ratesకు తీసుకురావడానికి ప్రయత్నంచేయాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయించుకొన్నది ఆ విధంగా ఉత్తరువులుకూడా జారీ అవుతున్నాయని మనవి చేస్తున్నాను. కనుక అటువంటి పాటిమీద అదనంగా పడుతున్నాయని, double imposition లాగా అవుతున్నదనే మాటకు నేను సమాధానం చెప్పుతున్నాను తరువాత వెంకటరావుగారు Select Committee లో ఎక్కులు దీనిలో at every stage వారు పోల్చిని దీంట్లోని నుంచి చెడ్డలు తేలివేటువంటి వాడు అయిన

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

ప్రతి Section లోను ప్రతి clause లోను ప్రతి తరము విషయంలోను కూడా వారు ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధవహించి, ఇక్కడే ఈ బిల్లుపైన చర్చలో మాట్లాడుట వారు దీనిని సమర్థించినందుకు, ప్రతిపక్షీయులు చెప్పిన విమర్శలకుకూడా సమాధానం చెప్పినందుకు నేను వారికి ప్రత్యేకంగా ధన్యవాదాలు తెలుపుతున్నాను. లచ్చన్నగారు ఏమిటి ఈ అన్యాయం అన్నారు. “30 వేల ఎకరాలకు పైత ఉప్పులుంటే సీరియస్ కు ఇది పెట్టారు, విజయనగరంలో చెరువు ఉన్నది శ్రీకాకుళంలో చెరువు ఉన్నది 50 ఎకరాలు ఆయకట్టు చెరువుక్రింద కూడా బ్రహ్మాండంగా వండుతోంది దానికి రు 9%లు ఏమిటి? గోదావరి డెల్టాక్రింద, కృష్ణా డెల్టాక్రింద 20%లు ఏమిటి?” అని ఒక వాదన తెచ్చారు అయితే నాకు ఒక అనుభూతి ఏమిటి? శ్రీకాకుళం జిల్లాలో చెరువుల క్రింద, వంకర రక్రింద, తగ్గిపోయింది కాబట్టి ప్రజలను చెచ్చగొట్టి అవకాశం లేక పోయిందని దుగ్ధపడుతున్నారా? లేకపోతే చెరువులక్రింద వన్న తక్కువచేస్తే welcome చేయకుండా చెరువులక్రింద ఎందుకు తక్కువచేశారని అడిగారు. 30 వేల ఎకరాలపైన ఉన్న గోదావరి డెల్టా నిజాంసాగర్ డెల్టాక్రింద ఉన్నవాని 15, 18 ఎందుకు వసూలు చేస్తున్నారని వారు ఎందుకు బాధపడుతున్నారో అర్థం కాలేదు. అసలు ఈ distinction అర్థం చేసుకోవాలి, లేకపోతే మోసం చేసుకుంటున్నారని Assured supply ఉన్న sources, ఒక precarious positionలో ఉన్న tanks కంటేగా చేర్చారని, చెరువుక్రింద 10 వేల ఎకరాలుంటే వచ్చును, ఒక్కొక్క చోట 5 వేల ఎకరాలు, 4 వేల ఎకరాలుంటే వచ్చును, అసలు ఉన్న main distinction తెలుసుకోకుండా చెరువులక్రింద తగ్గించినందుకు వారు ఎంతో బాధ పడ్డారు. వారి ఉపన్యాసంలో 10 నిమిషాలు దానిని గురించే చెప్పారు అంతే చెరువులక్రింద ఎక్కువ చేయవలెనా? Soil fertilityని బట్టి resettlement చేయాలన్నాను మొట్టమొదట తరములు చేసినది fertility, supply of waterను బట్టి చేసినవి ఇప్పుడు ప్రత్యేకంగా రిసెటిల్ మెంట్—fertility of soil, supply of water, ఇంకా additional amenities వచ్చాయా roads, railways, markets అభివృద్ధి చెందాయా?—దానిని గురించి additional settlement చేయాలని అన్నాముగాని—basic thing is already settled కాబట్టి వారు ఆ మాట అనడం చాలా పొరపాటు దీనిలో ఒక అర్థంలేకుండా, సంబంధం లేకుండా, reason లేకుండా చెప్పటం భావ్యం కాదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న : 50 ఎకరాలలోపు ఉన్న కేటరిగి మంత్రిగారు మంచి చేసినట్లు తరాలు omit చేయటానికి కారణం?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఆ point వూడ తెలుసుకొను కాని భూమి అలా ఉన్నట్లుగా వర్ణించాడు. Fertility of soil, resources, వచ్చే వర్షాలు—

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

ఇదివరకే జరిగిన టేసిస్ పైన ఈ తరములు వచ్చినవి కాని additional amenities వచ్చాయో, లేదా, దానిమీద రిసెటిల్ మెంట్ చేయాలంటే అది ఒక డి కేడ్, 10 సంవత్సరాల కార్యక్రమం పట్టుకుంది ఇప్పుడు అదనంగా ఒకటి రెండు కోట్లు వచ్చేదిపోయి అయిదాడు కోట్లు ఖర్చుపెట్టితేగాని అది జరిగే కార్యక్రమం కాదు ఇది వెనక Taxation Enquiry Committee ఈ కార్యక్రమాలు అతో గించి ఇప్పుడు ప్రత్యేకంగా రిసెటిల్ మెంట్ అనవసరమైన మాట అని పెద్దలు నిర్ణయించిన సంగతి వారికి జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను అచ్చన్నగారు చెబుతూ ఇన్ని తరములుంటే 1 to 5 club చేయటం ఏమిటి అన్నారు వారి అభిప్రాయం ప్రతి ఒక్క తరముకు అనావా classificationకు ప్రత్యేకమైన రేటు నిర్ణయించాలని చెప్పివట్టు అనుకుంటున్నాను అదికూడ పొరపాటు అన్నింటికీ ఒకేమాదిరి వదుకుందరు కొనుటకూడ పొరపాటు 1 to 5 classification 20 to 24 slab లోకి వచ్చినా 5వది, 4వది, 20కి వస్తే 2వదో 1వదో 23కు, 22కు, 24కు కూడ వస్తూ ఉంటుంది 1 to 5 తరములు ఒకే assessmentకు గురి అవుతాయనుకోవటం పొరపాటు

లక్ష్యం దానుగారు కోన్ని సలహాలు చెప్పారు ముఖ్యమైన సలహా ఒకటి ఉన్నది 5వ తరం క్రిందికి పెట్టమన్నారు 3వ తైపులో 9 to 14 ఏకైక అనుకున్నామో (ఇదివరకు 15 ఉన్నది ఇప్పుడు 14 చేస్తున్నాం) దానిలో రెండు classifications ఎందుకు పెట్టకూడదనే వాదన ఉన్నది క్రిందటిసారి వచ్చిన విమర్శలో—Assured supply ఉన్న anicut systems ఉన్నప్పటికీ ఈ anicut systemsలో tail ends ఉన్నవి, tidal waveకు గురి అయ్యేవి ఉన్నవి నీరు అలస్యంగా అందే చివరి భాగాలు ఉన్నవి ఆ కారణంవల్ల వాటిని మొట్టమొదటి తరాలతో చేర్చటం న్యాయంకాదు అనే వాదన వచ్చింది Tanks క్రింద ఆ ఇబ్బందులు లేవు—tailend అనిగాని tidal wave అనిగాని ఉండవు ఇంకొకటి గమనించాలి Dry landకు అక్కడక్కడా రు. 4,5ల వరకు పోతున్న సంగతి తెలుసు అది చాల కొద్దిగామే—cotton growing area లేక ఇంకొకటి అనవచ్చు Assured supplyలో tanks ఉన్నప్పుడు రు 9/-లు అయినానానో minimum—1/3 the bag అయినా ఉండకపోవటం న్యాయం కాదేమోనరే మనవిచేస్తున్నాను ఇంకొకటి చెప్పారు .50 to 5000 ఎకరాలని పెట్టారు— అందులో 500 నుంచి 250 ఎకరాలవరకు ఒక classification, 250 నుంచి 5 వేల వరకు ఇంకొక classification, పెట్టమని కొందరు సలహా చెప్పారు P. W. D చెరువుక్రింద 200 ఎకరాలు ఉన్నంత మాత్రాన administrationగా ఇదివరకు ఉన్న ప్రాంతప్రదానం ప్రకారం ఉన్నట్లాగా P. W. D కి 200 ఉంటే ప్రత్యేకంగా అయిపోతుంది, లేక రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు చెల్లుతుంది 150 ఎకరాలుంటే అది

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

ప్రత్యేకంగా అవుతుంది అనుకొనుట సబబైన distinction కాదు మర administrative convenienceకు జిల్లా పరిషత్తురు 100 ఎకరాలోపు యిస్తే బారుంటుందని ప్రభుత్వం నిర్ణయించేసింది That itself cannot be a ground for separate classification It may be a matter of administrative convenience Set apart చేయవలసిందని చెప్పిన దానికి సమాధానం చెప్పాను దామోదరరెక్కెగారు మహమ్మద్ నగర్ జిల్లాలో 6 to 12 6 to 10 చేయవలసినదని చెప్పారు వారు మొత్తం 100 ఎకరాల సమర్థించారు వారికి నా భన్యవాదములు

కోశేశ్వరరావుగారు, కమ్యూనిస్టు సభ్యులు వారి భోర కిలో మూల్లాడారు అది సహజం చిన్నప్పగాను స్వతంత్రపాత్ర తరపున ఈనాం ఎస్ఎంఎం గురించి నేను ఇదివరకు సమాధానం చెప్పిన దానినిగురించి చెప్పారు 250 నుంచి 5000 distinction లక్ష్యాదారుగాను చెప్పిన దానిని సమర్థించాడు

వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెబుతూ ప్రభుత్వం ఎంతో అంత 50% గాని, 100% గాని, 20% గాని సర్చార్జీలెవీ ఈ ఎమరెన్సీ సమయంలో వేయవలసి అది వర్తనెంటు మెజిస్ట్రేట్ గా ఉండకూడదని అన్నారు కాని ఈ పన్ను వర్తనెంటు మెజిస్ట్రేట్ సామాన్యంగా అన్నీ ముగించేసే చట్టాలు permanent measures గానే చేస్తున్నాం అంతమాత్రం చేత ముందు రోజులలో మార్పులురావని అనుకొనుటకు వీలులేదు—హెచ్చరికో, వర్గలకో అనేది ఇప్పుడు చెప్పలేం అందువల్ల ఈ ఎమరెన్సీ సమయంలో ఏదో చేయామని చెప్పటం సరైనది కాదు దానికి శివానతారంగారు వక్రని సమాధానం చెప్పారు వదే వదే Prime Minister చెప్పారు—శీవ్రహ్యం ఉండనివ్వండి, తేకపోనివ్వండి, defence efforts కొన్ని సంవత్సరాల వరకు prolong అవుతుందని రేపటికో అయ్యేది కాదని స్పష్టంగా వదే వదే చెబుతున్నారు కాబట్టి దేశరక్షణకు ఏదో ఒకటి రెండు సెలలు డిఫెన్స్ ఫండ్ వసూలుచేస్తే మర బాధ్యత తీరుతుంది అనుకోవటం పొరపాటు మరం ఇంతవరకు కాస్తోకూస్తో అన్ ప్రెపేరెడ్ గా ఉన్నామనే భావం దేశంలో ఉన్నది ఇక ఎప్పటికీ అటువంటి పరిస్థితి కలగకుండా ఉండేటట్లు, ఇంకా ఎవరూ మన దేశంపై కన్నెత్తించాడటానికి కూడ అవకాశం లేకుండా ఉండేటట్లు, దురాశతో చూడటానికి అవకాశం లేకుండా ఉండేటట్లు కట్టుదిట్టం చేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది అందుకు అన్ని ప్రయత్నాలు దేశంలో ఉన్న ప్రజలు చేయవలసిన అవసరాన్ని నేను ఇప్పుడు ప్రత్యేకంగా మీ దృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరం లేదు, మొట్టమొదటి నిల్లులో గవర్నర్ మెంట్ కు నోటిఫై చేయటానికి అధికారము ఉన్నది, మొట్టమొదటి కేబినెట్ చేతిలో పెట్టినారు అది సరైనది కాదని కొందరన్నారు మొట్ట

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

మొదటి బిల్లుకు యీ బిల్లుకు తేడా ఉన్నది మూడు నెలలు సప్లయ్, ఐదు నెలలు సప్లయ్ 8 నెలలు సప్లయ్—అనేటవంటిది చాలా వివాదగ్రస్తమైన విషయం జేసిన్ అయినపుడు—అది notify చేసే అధికారం గవర్నమెంట్ చేతిలో పెట్టుకొన్నాము కలెక్టర్స్ తమ ఇష్టంవచ్చినట్లు notify చేస్తారేమోనని భయం సెక్టో కమిటీలో సుందరయ్యగారు, లచ్చన్నగారు విశ్వనాథంగారు వెల్లడించినారు ఆ notify చేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉంటే—అది శాసనసభయొక్క విమర్శలకు లోనై ఉంటుంది వీరై నా దిద్దుకోడానికి వీలుగా ఉంటుంది, ఆ జేసిన్ (ఆ అధికారం) కలెక్టర్స్ చేతిలో పెట్టటం న్యాయంకాదు—అని అనుకొన్నాము ఇప్పుడు ఆ జేసిన్ మారిపోయింది మూడు నెలల వాటర్ సప్లయ్ ఐదు నెలల వాటర్ సప్లయ్, ఎనిమిది నెలల వాటర్ సప్లయ్—అని నిర్ధారణచేయవలసిన పరిస్థితి ఇప్పుడు లేదు మనం ఇప్పుడు బిల్లులో నేనిర్ణీతంగా స్పష్టంగా చెప్పేస్తున్నాము 30 వేల ఎకరాలకుపై బడిన ఆయకట్టు ఉంటే గాని మొదటి కేటగిరిలోకి రాదు. 5 వేల ఎకరాలకు పై చిల్లర ఉంటే గాని రెండవ కేటగిరి లోకి రాదు, అని మనము యెప్పుడైతే ఖచ్చితంగా ఏకరేఖ నిర్ణయించేసి చెబుతున్నామో అప్పుడు యీ నోటిఫికేషన్ అధికారం ఎవరిచేతిలో పెట్టినా ఒకటే మనం ఇచ్చింది ఫాక్యుల్టీ ఇన్ ఫర్మేషన్ గోపాలకృష్ణయ్యగారు అపీలుకు ఒక సెంట్రము ఇస్తే చాలాదు అన్నారు అది మనం ఆలోచించుకోవచ్చును నెలకాకపోతే నెలపది హేమకోజులు పెట్టుకోవచ్చును లేదా రెండు నెలలు పెట్టుకోవచ్చును అది పెద్ద విశేషమైన మాట కాదు దాంట్లో పెద్ద తప్పులు రావటానికి అవకాశం లేదు ఎందుకంటే మనం జేసిన్ నిర్ధారణ చేశాము కాబట్టి, దానిని ఫోలో అవటంతప్ప వేరే నిర్ణయం చేయవలసి ఉండదు అర్థమెట్టికే కేలిక్యులేషన్స్ తప్ప వేరే ఏమీ ఉండదు “ఫలానాదానిక్రింద 30 వేల ఎకరాలపై ఆయకట్టు ఉన్నదా, లేదా, ఫలానాదానిక్రింద 5 వేల ఎకరాలపై ఆయకట్టు ఉన్నదా లేదా, అని యీవిధంగా అర్థమెట్టికే కేలిక్యులేషన్స్ ప్రకారం చూడటంతప్ప, వేరే ప్రత్యేకమైన జోన్ ఆలోచించటం ఉండదు కలెక్టర్ చేసినదానిపై బోర్డు ఆఫ్ రెవిన్యూకు అపీలా అని అచ్చన్నగారన్నారు మరి ఎవరిచేతుల్లో పెట్టాలి? ఏవన్నా ఆర్డర్స్ తహశీల్దార్ వీటి కలెక్టర్ దిద్దుకొంటాడు కలెక్టర్ పైన బోర్డు ఆఫ్ రెవిన్యూ అథారిటీ

శ్రీ జి. బచ్చన్న : వారి నిర్ణయమే final అనేదానికంటే—కోర్టుకు కూడ అవకాశం ఉండాలి అదే సామనవి

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇందులో కోర్టుకు జోక్యంలేదు మనం బిల్లులో స్పష్టంగా ఇచ్చిన ఫాక్యుల్టీ ఇన్ ఫర్మేషన్ పైన కలెక్టర్ యే చేస్తాడు ఎక్కడైతే సా రైతులు కలెక్టర్ నిర్ణయం తప్పు అన్నప్పుడు బోర్డు ఆఫ్ రెవిన్యూ సమగ్రంగా అలో

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

నిందిత ఒక తీర్పు ఇచ్చే అధికారం ఉండాలి తప్ప, ఇందులో కోర్టులకు, ట్రిబ్యునల్స్ కు అవకాశం ఇవ్వటం మంచిది కాదు, అని నేను మనవిచేస్తున్నాను. శేషావతారంగా యీ బిల్లు వెల్ కమ్ చేస్తూ మాట్లాడారు. టెకెన్ ఓవర్ ఎస్టేట్స్ సంగతి చెప్పారు ముందు రోజుల్లో మనకు తెలియకుండా వాటిపై ఎక్కువ వస్తుశాతం వదేటట్లుగా ఉంటే పవ రిస్టామనేమాట చెబితే బాగుంటుందన్నారు. ఇప్పుడు ప్రత్యేకంగా దానిని గురించి చెప్ప వలసిన అవసరం లేదు. వెంకటరెడ్డిగారు ఈ బిల్లును సమర్థించారు. డ్రయిలాండ్ కు ఏమీ రిలీఫ్ ఇవ్వలేదన్నారు. వారు నెల్లూరు జిల్లా మెట్టప్రాంతం నుండి వచ్చినవారు. అక్కడ రెండు అచాలు కూడ కట్టుకోలేని పరిస్థితులు ఉన్నవని చెప్పినారు. డ్రయి ల్ ఏరియాపై వదేటటువంటి వన్ను ప్రస్తుత దేశ పరిస్థితి దృష్ట్యా భరించవలసి ఉన్నది. శాలిరెడ్డిగారు డ్రయిలాండ్ పైన ఉన్నటువంటి 75 పర్సెంట్ 25 పర్సెంట్ కు రెవ్యూస్ చేయమని చెప్పినారు. దానికి నేను ఇదివరకే సమాధానం చెప్పాను. అది బలపా సాధ్యం కాదు. సుబ్బయ్యగారు ఉత్పత్తి పెంచేదానికి కృషి చేయాలన్నారు. తప్పకుండా ఉత్పత్తి పెంచేటట్లు చూడాలి. ఇప్పుడు చేతికైతే రిలీఫ్ ఇచ్చారో, ఆ భూమి ఒకటి నుండి ఎదు తరాలలో పాచ్చులేదని ఒక మాట చెప్పారు. ఇందవచ్చును, ఉండక పోవచ్చును. ఒకటి నుండి ఐదు తరాలలో పదిలక్షలు ఉంటే, ఆరు ఏడు ఎనిమిది తరా లలో ఎవారు లక్షలు ఉంచవచ్చును. దేనికి రిలీఫ్ ఇవ్వాలన్నది పాయింట్ గాని, దాంట్లో లక్షన్నర ఉన్నదా, రెండు లక్షలు ఉన్నదా అన్నది అసలు పాయింట్ కాదు. తక్కువ ఛార్జీలిటి ఉన్నటువంటిది—మైదల్ షేప్ కు గురితయ్యేటటువంటిది—తేటుగా వాటర్ వచ్చేటటువంటిది—వీటికి రిలీఫ్ ఇవ్వాలనేటటువంటి దృష్టితో మం క్ల్యాసిఫికేషన్ చేశామే తప్ప, దాంట్లో ఎన్ని ఎకరాలు ఉన్నవి అన్నది జేసిస్ కావని మరవి చేస్తున్నాను. శర్మగారు ఈ బిల్లు పోస్టపోజ్ చేయమన్నారు. దానికి డిశరఫరామి రెడ్డిగారు చక్కరి సమాధానం చెప్పినారు. తరమ్ క్ల్యాసిఫికేషన్ మనమే జేసిస్ గా చెప్పానని ఇదివరకు శాసనసభలో ఆనుకొన్నాము. అదే కరెక్టు ప్రిసిస్ తరములుగాని, అనావారీగాని ఒక వర్జెన్ జేసిస్ పైన ఇదివరకు ఫిక్స్ చేసి ఉన్నవి, కాబట్టి అవి సవ్యమైనవని మనవి చేస్తున్నాను. వారు ఒక సెక్షన్ గురించి అనుమానం వ్యక్తం చేశారు. మనం క్లాజ్ టై క్లాజ్ చేర్చి జరుపుకొనేటప్పుడు అది ఆలోచించి, ఒకవేళ అనుమానానికి తావిచ్చేటట్లుగా ఉంటే, తప్పకుండా దానికి ప్రభుత్వం తరఫున సవరణ ప్రతిపాదిస్తాను. మూర్తిరాజు గారు బిల్లుకు వెల్ కమ్ చేశారు. కొట్టేటి ప్రాంతంలో భూములు చెట్లది అయినా, ఇవి మైక్లాస్ తరమ్మలోకి వచ్చినవని చెప్పినారు. అది చూడవలసి ఉంటుంది. మురళిమూర్తి ఇప్పాటుల్ గారు ఈ బిల్లు వెల్ కమ్ చేస్తూ ప్రాహివిజన్ స్కాన్ చేయమన్నారు. 'ప్రొవైడ్ చేయమ' అంటే మోడర్ టెక్నిక్స్ గానీ—కాగ్రత్తగా ఆలోచిస్తున్నవని ముఖ్య మంత్రిగారు చెప్పారు. 'వెల్ కమ్ చేస్తూ' బిల్లు వెల్ కమ్ చేస్తూ బానింగిల శరణులూ 'ప్రొవైడ్ చేయమ' అంటే భూములకు, తరమ్మలకు, భూమి సవరించుట వ్రే నుండి

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

14 కరాలలో రెండు క్లాసిఫికేషన్స్ ఎందుకు పెట్టకూడదు అన్నారు రిలీఫ్ ఎన్ని ఎకరాలకు వస్తుందో చెప్పలేదని అన్నారు కె యల్ నరసింహారావుగారు యాబిల్లు వల్ల ఏడున్నర కోట్లు వస్తుందన్నారు అది పొరపాటైనమాట అది ఎవరూ అధికార పూర్వకంగా చెప్పిఉండటానికి వీలులేదు ఎందుకంటే అది సత్యదూరం కాబట్టి వారు కేవలం ఎప్పుడూ ఊహలలోనే మునిగిపోతూ ఉండకూడదని మనవిచేస్తున్నాను తెలంగాణ ప్రాంతంలో చాలా భూములకు మినిమమ్ రేట్ కన్నా, మిడిల్ మేక్సిమమ్ రేట్లు పడేదానికి అవకాశం వున్నదన్నారు కొన్ని ఏరియాలలో అవిధంగా ఉండేమాట వాస్తవమేనని నేను మనవిచేస్తూ, చర్చలు సక్రమంగా జరిపినందుకు గౌరవసభ్యులకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీ కె. యల్ నరసింహారావు : ఇప్పుడు వారు చెప్పింది తరమ్ జేసిన్ తరమ్ జేసిన్ భూమి సారాన్నిబట్టి, నీటి అందుబాటునుబట్టి నిర్ణయించామకదా కాస్తోక్తమైన విధానాన్ని అనుసరించి మేము చేస్తూంటే మీరు ఎందుకు బాధపడుతున్నారని మంత్రిగారు ఒక సవాల్ విసిరారు అయితే ఆఖరు రెండు కేటగిరీస్ కు తరమ్స్ అనేవి శాశ్వతంగా తీసుకోలేదు ఆఖరు కేటగిరీలో చాలాకి 6 నుండి 12 వరకు అని మేక్సిమమ్ మినిమమ్ నిర్ణయించారు మేక్సిమమ్ కు మినిమమ్ కు మధ్య అంత పెద్దడిఫరెన్స్ పెట్టటం న్యాయమా? ఈ క్రిందిచాటికి తరమ్స్ ఎందుకు పెట్టుకోలేదు? అక్కడ కాస్త్రం వసిరాదా అన్నది అడుగుతున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : వారు Select Committee లో కూడ ఉన్నారు ఈ విషయం చర్చితమై కమ్యూనిటీ పార్టీ, స్వతంత్ర పార్టీల సభ్యులు ఎవరూ దానిని గురించి మాట్లాడలేదు 6-12 గురించి ఎవరూ మాట్లాడనటువంటి పోయే లేదు ఏకగ్రీవంగా Select Committee లో కూడ ఒప్పుకున్నటువంటి విషయం

శ్రీ కె. బిల్ నరసింహారావు : ఏకగ్రీవంగా ఈ బిల్లు వచ్చింది అనేదం correct కాదు ప్రతి దానికి మేము సవరణలు సూచించాము 6-12 కు అత్యంత తరం చెప్పలేదు అనడం బొత్తిగా correct కాదు అది ఏకగ్రీవంగా వచ్చింది అనేది సరైనది కాదు అడుగుతున్నా మేము చెప్పుకోవచ్చాము, న్యాయం కాదు పొరపాటు అన్నాము అన్నప్పటికీ వినిపించుకోకుండా చేయదలచుకొన్నాడు కాబట్టి ప్రభుత్వం వారు తెచ్చారు తప్పకే ఏకగ్రీవంగా వచ్చిందనే వాదన మాత్రం correct కాదు

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

శ్రీ జి లచ్చన్న కమ్యూనిస్టు పార్టీ, స్వతంత్ర పార్టీ అన్ని పార్టీలు కలిసి
unanimous గా ఒప్పుకున్నారన్నారు అనలు ఈ బేసికే తప్పు అని మొట్టమొదట
చెప్పాము మేము కూడ ఒప్పుకున్నామని వారు statement చేస్తే

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి వారు పొరపాటుగా చెప్పారు బిల్లు ఏకశ్రీ
వంగా ఒప్పుకున్నారని చెప్పలేదు

శ్రీ జి లచ్చన్న ఆ చూత్రమే కాదు ఎ ఒక్క సూత్రానికి కూడ మేము
ఒప్పుకోలేదు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి ఒప్పుకున్నారని అరలేదు ఒప్పుకుంటా ని ఆశించ
లేదు Lowest class విషయంలో, 20 ఎకరాలు కాదు 30 ఎకరాలు ఉండాలని
ప్రతిపాదన ఉన్నది అంటే ఎక్కువగా ఉండాలని కోరలేదు అని కాదు, 50 ఎకరాలు
చేసుకోవడం జరిగింది వారి కనీసపు కోరిక 30 వరకైనా పుండాలని చెప్పడం జరి
గింది, ఇంకొక మాట మనవి తేస్తాను ఈ emergency లేకపోతే ఆంధ్ర దేశం
ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఏకశ్రీ పట్టేదోనని అచచ్చన్నారు అన్నారు, ఇప్పుడు మనకు అది
అనవసరం స్వతంత్ర పార్టీకి ఏకశ్రీ పట్టేదో కాంగ్రెసు పార్టీకి ఏకశ్రీ పట్టేదో చర్చనీ
యాంశం కాదు ఏమైనా విషయంగా ఈ చర్చను వారు ఉపసంహరించుకున్నందుకు
సంతోషము United effort వినుకొని సాకర్యాలు చేసుకొని, Agricultural
production వగైరా చేసుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది మొత్తంపై కొన్ని
విమర్శలు వచ్చినప్పటికీ ఈ బిల్లు వల్ల వచ్చిన relief గౌరవ సభ్యులు welcome
చేసినందుకు వారధరికి నా హృదయ పూర్వక సమస్కారములు

శ్రీ వి విశ్వేశ్వర రావు సుందరయ్యగారు కనీసం 30 ఎకరాలైనా ఖరీద
హోయించమని, ఒప్పుకున్నారని చెప్పకున్నారు అది correct కాదు కనీసం ఆరో
మాట యదార్థం కాదు 200 ఎకరాలు అన్నారు, 100 ఎకరాలు అన్నారు
ప్రభుత్వం దానికి ఒప్పుకోకపోతే కనీసం 30 ఎకరాలు ఒప్పుకోండి అన్నాడు 30 ఎకరాలు
కనీసం అన్నారు, 50 ఎకరాలు చేసి వారికన్న ఎక్కువ చేశాము అనే వాదన సరై
నది కాదు వారు లేని సందర్భంలో వారు ఒప్పుకున్నారు అని చెప్పడం భావ్యం కాదని,
దానిని మంత్రిగారు ఆలోచించమని చెప్పకున్నాను.

బిల్లు విషయం వచ్చినప్పుడు అసలు basis చెప్పలేదు మంత్రిగారు సమాధానం
చెప్పేటూ చెరువుల క్రింద వచ్చేటప్పుటికి, చెరువు ముందు ప్రాంతానికి వెనక ప్రాంతానికి

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

ఆయకట్టులో వ్యత్యాసంలేదని తరములు లేవని వారు చెప్పారు 250 ఎకరాలు ఉన్నాయి 150 ఎకరాలు ఉన్నాయి 500 ఎకరాలు ఉన్నాయి ప్రతి చెరువు క్రింద కొన్ని తరాలు నిర్ణయించడం ఆ తర్వాత వారిగా శిస్తు వసూలు చేయడం అనేది ఈ నాడు కూడా జరుగుతూ ఉన్నది అట్లా శేదని categorical గా వెలితే మంచిది గాని ఉండచేమోనని సందేహంగా చెప్పడం సరైనది కాదు, ఈ రెండింటి మీద విశదీకరించమని కోరుతున్నాను

శ్రీ జి లచ్చన్న మంత్రిగారు తెలిపినట్లా ఆదాయం గురించి అనవసరంగా ఈ పార్టీ వారు ఆపార్టీ వారు అంత వస్తుంది యింత వస్తుందని ప్రచారం చేస్తున్నారన్నారు ఇతర పక్షాల వారు డబ్బు గురించి చెప్పేటప్పుడు వారు ఒక అంచనా వేసుకొని చెప్పవలసిందేగాని వాళ్ళ దగ్గర ఆధారం లేదు అది తప్పు అని వారు అంటే నాకేమీ ఆభ్యంతరం లేదుగాని ఎంత వస్తుందో ప్రభుత్వం లెక్కలను బట్టి తెలుస్తుంది ఇదివరకు 5 కోట్లు ఆదాయం వస్తుంది అన్నారు ఇప్పుడు 1½ కోట్లు తగ్గించాము అంటున్నారు అంటే 3½ కోట్లే దీనివల్ల ఆదాయం వస్తుందని పత్రికలు చదువుకొన్నవారికి, state-ments విన్నవారికి అర్థం అవుతున్నది, 3½ కోట్ల కంటే ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చి వప్పుడు ఆ తరువాత సంవత్సరాలలో దానిని తగ్గించడానికి అవకాశం ఉంటుందా?

శ్రీ డి వెంకయ్య ఇదివరకు మాట్లాడిన దానిలో Select Committee లో లచ్చన్నగారు ఎప్పుకున్నారు సుందరయ్యగారు ఎప్పుకున్నారుని చెప్పారు వాళ్ళు ఎప్పుకోవడం వీళ్ళు ఎప్పుకోవడం అనేవిషయం కాకుండా యిక్కడ యిచ్చిన దానికి 3, ఒక 4లో దానిలో 9-14 అన్నారు ఒకటి 5-20 అన్నారు ఒకటి 6-12 అన్నారు ఈ విధంగా ఎక్కువ అయిన దానిలో న్యాయం కలుగ శేయదానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి : విశ్వేశ్వరరావుగారు చెప్పిన దానిలో నేను చెప్పిన దానికంటే కొత్త పని లేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ కనీసం 30 ఎకరాలు అయినా పెట్టమని కోరారు. ఇంకా ఎక్కువ కోరారు 30 ఎకరాలు minimum ఉంచవలసిందని చెప్పారు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు . చాలా amendments పెట్టారు. ఒప్పుకోమన్నారు కనీసం 30 ఎకరాలు అన్నారు మేము 50 ఎకరాల వరకు వెళ్ళాము.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

సుందరయ్యగారికన్నా ఉదారంగా ఉన్నాము అని చెప్పకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తుంటే అది అన్యాయం అని చెపుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్, కనీసం 30 ఎకరాలు అయినా ఉంచవలసింది అని కోరాయి అని చెప్పారు

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి అంతనండి

శ్రీ పి శేషావతారం అదనపు శిస్తు బిల్లులో single crop wet అని నిర్ణయం చేశారు Single crop wet లోనే second crop కూడ పండించుకునేటటువంటి డెబ్బా గ్రామాలలో Second Crop కూడ వేసుకునేటటువంటి localization scheme సమస్తున్నది Second crop పండించుకుంటున్నప్పుడు యిదివరకు ఉన్నటువంటి assessment మీద 50% పన్ను అదనంగా విధించడం జరుగుతోంది ఇప్పుడు ఈ అదనపు శిస్తు అనేటటువంటిది second crop చేసేదానికి ఏ విధంగాను సంబంధం లేదు అనేటటువంటి విషయాన్ని ప్రశ్నీకంగా వివరించకపోయినట్లయితే యిదివరకు ఉన్నటువంటి assessment మీద 50% చేస్తారో లేక additional assessment మీద 50% చేస్తారో తెలియక సుందరగారి పరిస్థితులు కలుగుతాయి దానిని clarify చేయవలసిందని కోరుతున్నాను

శ్రీ హెచ్ నీతారామరెడ్డి అవ్వజా, రాయలసీమలో 1 నుండి 14, 1 నుండి 18 కరాలు ఉన్నాయి కడపటి తరాలకు రెండు రూపాయలు, 1½ రూపాయలు రాయలసీమలో ఉన్నటువంటి ప్రతి తాలూకాలో ఉన్నాయి వీటిని 6 రూపాయలు minimum గా 6 నుంచి 12 రూపాయలకు పెంచాలనేటటువంటి విధంగా సూచించబడింది ఆ ప్రకారం అయితే 300% 450%, ఎక్కువ అవుతుంది 3వ category లో వున్నవి 450% 600% ఎక్కువ అవుతుంది ఒకటి నుండి అరువరకు 6 నుండి క్రిందితరాలు రెండు భాగాలుగా విభజిస్తే 3వ category 4వ category లో ఉండే భూములకు కూడ వర్తింప చేస్తే చవిటి భూములలో, ఇసుక భూములలో ఉన్న రైతులకు సహాయకరంగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను, ఆ నిష్పాయమై మంత్రిగారు తెలివిస్తారా ?

శ్రీ యం పీరరావు వరావు మొదటి బిల్లు pass చేసినప్పుడు మూర్ఖుగోదావరి జిల్లాలో ఉన్న ఏలేరు ఆయకట్టుకు మొదటి తరంలో చేర్చలేదు ఇప్పుడు ఏలేరు ఆయకట్టు క్రింద ఉన్న ఏడుచేరి ఎకరాల భూమికి ప్రభుత్వం వారు క్రెడ్ట్ తీసుకొని ఆయకట్టు వర్సెస్ ఏర్పాట్లు చేసి ఉండలేదు కృష్ణా గోదావరి, జిల్లాల గురించి, ఆ

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

supplies గురించి అనకట్టలు వగైరాలు ఏర్పాటు చేశారు ఏదేరుక్రింద యిటువంటి సౌకర్యాలు ఏమి చేయలేదు కాబట్టి ఒకటవ తరంలో చేర్చడం వల్ల అన్యాయం జరిగింది అని మనవి చేసుకుంటున్నాను.

శ్రీ టి కె ఆర్ శర్మ : ఈ తరాలవల్ల కుంగభద్ర ప్రాజెక్టు రాజోలివంక ప్రాజెక్టులక్రింద ఉన్న tail end landsకు మిగతావాటికి యిచ్చేటటువంటి సౌకర్యాలు కలుగవు మంత్రిగారు ఈ విషయంలో clarify చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ జె మల్లారెడ్డి : మన రాష్ట్రంలో మెట్ట భూములు అన్నీ మాగాణి భూములక్రింద మార్చుకున్నారు మాగాణి వన్ను తీసుకుంటున్నారు మెట్టవన్ను తీసుకుంటున్నారు మాగాణి వన్ను తీసుకున్నప్పుడు మెట్టవన్ను మిరపకాయపుకు ఉత్తరపులు జారీ చేయాలని నా మనవి, పట్టె కాంఠలు, spring channels విషయంలో నిర్వచనం సరిగాలేదు ఇప్పుడు చక్కగా లేదు రాష్ట్రం అంతటా చేరు చేరు పద్ధతుల ద్వారా అమాబంధలు జరిగినాయి కాబట్టి clarify చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. నరసింహారెడ్డి : అధ్యక్షా, కడపజిల్లాలో పోస్టెట్ వల్లిక్రింద 5,338 ఎకరాలు యిక్రైగ్ శెక్టరాండ్ పున్నదని చెప్పారు. ఈ లెప్పు రాత్రికీరాత్రి తయారుజేసి నట్లుగా కనబడుతున్నది కానీ, అక్కడ ఒక ఎకరంకూడ చెరువుక్రింద పున్నట్లులేదు. కనుక, ఆ లెప్పును తిరిగి పరిశీలించి క్లారిఫై చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు : పదికోట్ల పశువులు వస్తుందని మేము చెప్పినప్పుడు మంత్రిగారు కాదని గట్టిగా చెప్పారు అయితే ఎంతవస్తుందని ప్రభుత్వం అంచనా వేసిందో చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. నవ్వేళ్లరథావు : మంత్రిగారు ఈ సభాసభాలో కొల్లేటి ప్రాతం గూర్చి ఎక్కువగా చెప్పకుండా తేల్చివేశారు ఏ విధంగా యీ సవరణవలన అక్కడ effect అవుతుందో స్పష్టం చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ యర్. లక్ష్మణదాసు : అయిదవ కేడర్ వలన అందరికీ వ్యాయం చేయాలి అని, సంవత్సరం కలుగుతుందని చెప్పారు దానినిగూర్చి యోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ బావిరాజు గోపాలకృష్ణమూర్తి : ఇరవితో ఏర్పాటుచేసిన మినిమమ్ విక్రయ చేసుకొనడానికి అవకాశముందేమో యోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు తమ ఉపన్యాసములో చెప్పిన విషయాలనే సభ్యులు తిరిగి అడిగారు తప్ప మరింకేమీ కొత్త విషయాలను అడగ లేదు గాను లచ్చన్నగారు చెప్పారు వారుకూడ చాల కాలం మంత్రిగా ఉన్నారు మనం ఒక చట్టాన్ని చేస్తున్నప్పుడు వేసే అంచనాలు దాదాపుగా కరెక్టుగానే వుంటాయి ఒరిజినల్ ఆక్యువకారం (అమెండింగ్ బిల్లువల్ల కాదు) ఏ కోట్లు వస్తుందని అంచనా కరెక్టుయ్యే సమాచేతముతోకూడ ఆ విధంగానే చెప్పడం జరిగింది ఇందులో అయిదారు లక్షలు తేడావస్తే రావచ్చుగాని దాదాపుగా యీ అంచనాలు కరెక్టుగా వుంటాయని మనవిజేస్తున్నాను అంచనాప్రకారం రిలిఫ్ రాకపోతే ముదరాయిస్తారా అన్నారు ఇది నేనుకొత్తగా వింటున్నాను ఎప్పుడూ, ఎక్కడా నేను యీ విగ్గమేర వాదన ఏదో లేదు ఎక్కడ ఏ ప్రభుత్వం ఎటువంటి చట్టం చేసినా మనం యెటువంటి విలువ దానికి యిస్తామో, దీనికికూడ ఆ తేవిలువ యివ్వవలసి వుంటుంది

పర్రెకాల్యలగూర్చి యిదివరకే నిర్వచనం యివ్వడం జరిగింది అందులో అవి ప్రాయశ్చేదానికి కావు ఏమీ లేదని మనవిజేస్తున్నాను

Mr. Speaker The question is

“That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision (Amendment) Bill, 1962 be read a first time—”

The motion was adopted.

Sri K. Brahmananda Reddy Sir, I beg to move

“That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision (Amendment) Bill, 1962 be read a second time”

Mr Speaker : Motion moved

Sri G. Latchanna Sir, I beg to move

“That the Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion in view of the fact that there is a

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

change in the basic structure of the original taxation without really giving any substantial relief as announced."

Mr Speaker Motion moved
(Pause)

Mr. Speaker The question is

"That the Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion in view of the fact that there is a change in the basic structure of the original taxation without really giving any substantial relief as announced "

The motion was negatived.

Sri G Lachanna Sir, I beg to move '

"That the Bill be referred to a Select Committee.

Mr Speaker . Motion moved-

శ్రీ జి లచ్చన్న ఈ సవరణబిల్లు ఒ రి జి నల్ ఆక్టు యొక్క ప్రధానమైన స్వరూపాన్నే మార్చివేస్తున్నది ఒరిజినల్ ఆక్టులో తరాల యొక్క ప్రశక్తి రావడానికి అవకాశం లేదు ఈ సవరణబిల్లులో మాత్రం తరం అనేదానిని గూర్చి కొత్త ప్రాతిపదికను తీసుకువస్తున్నారు అందువలన బిల్లు యొక్క స్వరూపంలోనే మార్పు వస్తున్నది ఆ విషయాన్ని యింతకుముందు తమదృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. తమరు కూడా దానిని ఆమోదిస్తూ మంత్రిగారికి సలహా యిచ్చారు ఒకవేళ ప్రభుత్వం public opinionకు పంపడానికి ఒప్పుకోకపోయినా, యిందులోవున్న అవకతవకలను గూర్చి ఆలోచించే నిమిత్తం ఒక సెలెక్ట్ కమిటీని నియమించడానికి ఆంగీకరించవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుకున్నాను

Mr Speaker The question is :

"That the Bill be referred to a Select Committee."

The motion was declared negatived

Sri G. Latchanna pressed for a division.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

The House divided thus Ayes 13, Noes 111, Neutrals 28.
The motion was negatived

శ్రీ జి లచ్చన్న ఏ రిజిస్ట్రేషన్ కు కూడా నిలిచే అవకాశం ప్రభుత్వం యివ్వడం లేదు కాబట్టి నేను సెలవు తీసుకుంటున్నాను

(Sri G Latchanna followed by the Members of Swatantra party walked out of the House.)

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు అధ్యక్షా, మేము ఏమీ చెప్పకపోతే మిన్ ఆండర్ స్టాండింగ్ కు దారితీస్తుంది కాబట్టి మా పార్టీ తరపున స్పష్టంగా చెప్పవలసిన అవసరం వున్నది ఈ ముఖ్యమైన అమెండింగ్ బిల్లును సెలక్టు కమిటీకి పంపిస్తే అది ఎప్పుడు వస్తుందో తెలియదు. డేటు కూడా ఫిక్స్ చేయలేదు స్పష్టంగా యీ శాసనసభలోనే తీసుకురావాలనే విషయం అందులో లేదు సెలక్టు కమిటీకిగాని, పబ్లిక్ ఓపీనియన్ కు గాని పంపితే మరలా పాత ఆర్డీ అమలులోకి రావడం జరుగుతుంది ప్రభుత్వం దీని ద్వారా యిచ్చే కొద్దిపాటి రిలీఫ్ గూడ రాకుండా పోయే ప్రమాదం వున్నదని అని ప్రాయవధాము వారు స్పష్టంగా చెప్పివుంటే మేము వేరే దృక్పథం తీసుకోదానికి అవకాశం వుండేది అటువంటి అవకాశం లేకపోయింది మేము మ్యాట్రుల్స్ గా వుండడం జరిగింది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య . మేము చెప్పిన జనరల్ సజ్జీయిస్ట్ కు ప్రభుత్వం ఒప్పుకోవడం లేదు కాబట్టి వారిని సపోర్టు చేయడం లేదు ఇచ్చిన కొద్ది కస్పెషన్ కూడా లేకుండా వాయిదా వేస్తే పాతవిల్లే వచ్చివడుతుండేమో అని దానికి కూడా ఒప్పుకోవడం లేదు అందరవల్ల మాట్రుల్ గావున్నాను

Mr Speaker The question is .

"That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision (Amendment) Bill, 1962 be read a second time."

The motion was adopted.

Clause 2.

Sri K. Dasanarayana Reddy : Sir, I beg to move.

8th December, 1962]

Government Bill

689

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962,*

“For item (11) of clause 2, substitute the following, namely

“(11) for clause (k), the following clause shall be substituted, namely —

“(k) ‘Wet Land’ includes single crop wet land and double crop wet land, registered in the revenue accounts of the Government as wet, single-crop wet, or double-crop wet, or assessed as such’ as the case may be.”

Mr Speaker Amendment moved

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి దశరథరామరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు డిఫినిషన్ లో క్లౌజ్ 4లో వెట్ లాండ్ అన్న దానికి సింగిల్ క్రాప్, డబుల్ క్రాప్ వెట్ లాండ్ అన్న దానికి సరిపోవడంలేదని, అసలు స్పిరిట్ కు సరిపోదని లీగల్ డిపార్టుమెంటువారిని కన్సల్ట్ చేసి ఇందులో వెట్ లాండ్ ఇన్ క్లూడ్స్ అని వ్రాయడంకన్న మరొకటి లేదు.

Clause 2 (k)లో “wet land, single crop wet land or double crop wet land means the land registered in the revenue accounts of the Government as wet, single-crop wet, or double crop wet or the land assessed as such, as the case may be.” అని ఉంది దానిని “Wet land includes single crop wet land and double crop wet land, registered in the revenue accounts ” అని మార్చడమైనది “Includes” అనేమాట ఉపయోగించినాము అంతే

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య. ఉద్దేశం మంచిదే కానప్పుడూ దాని దాని ఉపయోగం అర్థం చేసుకోదానికి వీలయితే కాగుండేది

Mr. Speaker. The question is .

“For item (11) of Clause 2, substitute the following namely :—

“(11) for clause (k), the following clause shall be substituted, namely —

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

“(k) ‘Wet land’ includes single crop-wet land and double-crop wet land, registered in the revenue accounts of the Government as wet, single-crop wet or double-crop wet, or assessed as such, as the case may be ”

The amendment was adopted

Sri K V Narayana Reddy Sir, I beg to move

“Delete sub-clause, (i) and (ii) of Section 2 (e) (i) of the Principal Act ”

Mr. Speaker Amendment moved.

(Pause)

Mr Speaker The question is

“Delete sub-clauses (i) and (ii) of section 2 (e) (i) of the Principal Act ”

The amendment was negatived

Sri K V Narayana Reddy Sir, I beg to move

“ In sub-clause (iii) of Section 2 (e) (i) delete the words “in any other case ”

Mr. Speaker . Amendment moved.

(Pause)

Mr Speaker The question is

“In sub-clause (iii) of section 2 (e) (i) delete the words “in any other case ”

The amendment was negatived.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Mr Speaker The question is

That Clause 2, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

Clause 3

Sri T K R Sarma Add the following at the end of Clause 3 'and fifty for seventy-five "

Mr Speaker Amendment moved

Sri V Visweswara Rao Mr Speaker, Sir, I beg to move

"In Section 3 of the Principal Act for the words "seventy-five percent" substitute the words 'twenty-five per cent "

Mr. Speaker Amendment moved

Sri V Visweswara Rao Mr Speaker, Sir, I beg to move

"In Section 3 of the principal Act for the words "seventy-five per cent" substitute the words 'fifty- per cent "

Mr Speaker Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya Mr Speaker, Sir, I beg to move

In Section 3 of the principal Act insert the words ' not below five acres" between the words "dry land and "in the State"

Mr Speaker Amendment moved.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Less
Revision (Amendment) Bill 1962*

Sri V Visweswara Rao Mr Speaker, Sir, I beg to move :

Add the following as second proviso to Section 3 of the Principal Act

'Provided that the additional Assessment will be exempted for those who are having ten acres of dry land and below.'

Add the following as second proviso to Section 3 of the principal Act :

"Provided that the Additional Assessment will be exempted for those who are having five acres of dry land and below "

Mr Speaker Amendments moved

Sri K V. Narayana Reddy Sir, I beg to move :

In Section 3 of the Principal Act for the words "seventy-five per cent" substitute the words "Fifty per cent "

Mr. Speaker : Amendment moved.

Smt. A Kamala Devi Sir, I beg to move :

In Section 3 of the Principal Act for the words "Seventy-five per cent "substitute the words "Twenty-five percent."

Mr Speaker Amendment moved.

Sri K. M. Narasimha Rao Sir, I beg to move

In Section 3 of the Principal Act for the words "Seventy five per cent" substitute the words "Fifty per cent."

Mr Speaker Amendment moved.

Sri V. K. Adinarayana Reddy Sir, I beg to move

Insert the following in Section 3 of the Principal Act after the second para

In the case of dry lands where the normal Rain fall is 25 inches and below per year, an extent of 15 acres shall be exempted from the operation of this Act

Mr Speaker Amendment moved

Sri K. L. Narasimha Rao Sir, I beg to move

Add the following proviso in Section 3 of the Principal Act

Provided further that this Section shall not apply to the persons holding land 10 acres and below

Mr Speaker Amendment moved

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు అధ్యక్షా, మూవ్ క్లజునకు నేను రెండు సవరణలు ఇచ్చాను ఆ మెన్ డింగ్ బిల్లులో క్లజ్ 3 లో In Section 3 of the Principal Act, for the words 'standard assessment or the land revenue assessment, as the case may be,' in the two places where they occur, the word "assessment" shall be substituted అని ఉంది Assessment అని substitute చేయాలని అన్నారు మంత్రిగారు చాలా వివరంగా చెప్పారు మాగాణి ప్రాంతాలలోని కాలువ చివర భూములకు కొన్ని సౌకర్యాలు కలుగజేస్తున్నాము ఆ విధంగా సౌకర్యాలు కలుగజేయడానికి ప్రతిపక్షాలు సహకరించడం లేదని చెప్పారు మాగాణి ప్రాంతాలకు సంబంధించి కొన్ని మార్పులను తెచ్చారు మొదట పంట basis లేకుండా మాటికి మారుపాళ్లు పెంచుతామన్నారు సెలెక్టు కమిటీ ఫీజ్ లో మెట్టప్రాంతానికి 75% వరకే పెంచుతామని అన్నారు. మాగాణి ప్రాంతానికి రెట్టింపు అని చివరకు ఇప్పుడు రు 20-26లు నుంచి రు 20-24 లకు మార్చారు కాని మెట్టప్రాంతానికి ఎటువంటి relief ఇవ్వలేదు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మెట్టప్రాంతం చాలా ఉంది ఇదివరలో మాటికి 75 వంతులు

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

పెంచాలని చట్టం చేయడం జరిగింది దానిని ఈ సవరణ బిల్లులో అట్లాగే ఉంచడం జరిగింది మాగాణి భూముల విషయంలో కొంత ఉచారంగా ఉన్న రీతిగానే మెట్ట విషయంలో కూడా కొంత శాక్యం కలిగించాలని కోరుతున్నాను నేను ఇచ్చిన రెండు సవరణలలోను 75% గా ఉంటున్న increase ను 50% కు కాని 25% కు కాని తగ్గించాలని కోరుతున్నాను ఈ రెండింటిలో దేనిని ప్రభుత్వం వారు ఒప్పుకోవానికి అంగీకరించినా రెండవ సవరణను ఉపసంహరించు కుంటున్నాను రైతులకు బ్రహ్మాండంగా సహాయంచేద్దామనే సంకల్పమని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు అటువంటి సంకల్పం ఉన్నప్పుడు, ఈ బిల్లులో ఎటువంటి సౌకర్యం మెట్ట రైతులకు లభించలేదు కనుక ఈ సవరణలలో ఒక్కదానిని ఒప్పుకోవాలి అని కోరుతున్నాను మెట్ట ప్రాంతాల చాలా ఉన్నాయని అక్కడి పంట చాలా తక్కువపండుతుందని మంత్రిగారికి తెలుసును కరువు కాలాలలో వర్షాలు లేక వారు బాధ పడుతున్నారని ప్రభుత్వానికి తెలుసు మెట్ట ప్రాంతాలలో పంటలు సరిగా ఉండకపోవడం ప్రతి సంవత్సరం రిమిషన్ ఇవ్వవలసివస్తోందన్న సంగతికూడా ప్రభుత్వానికి తెలుసు దీనిని గూడా ప్రభుత్వం ఆలోచించి కనీసం నేను ఇచ్చిన సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను మెట్ట ప్రాంతంలో additional assessment 10 ఎకరాలలోపు వర్తించకూడదని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను దీనివల్లవచ్చే పెద్దనష్టం ఏమీలేదు కాంగ్రెసు అనేక సందర్భాలలో తీర్మానం చేసినది, graded assessment కావాలని Land revenue surchargeలో అనేక సందర్భాలలో అమలుపరిచాము కూడా మెట్ట ప్రాంతాలలో ఇర్రాషనల్ గా వేకారు 75% పెంచారు 10 ఎకరాలకు మినహాయించాలని కోరుతున్నాను ఇవిధముగా చేస్తూ రెండు సవరణలు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను

శ్రీ సి బాలిరెడ్డి అధ్యక్షా, దీనిని 1964 సంవత్సరంవరకు పాడిగించాలని కోరినాము ఎందుకంటే మెట్టప్రాంతాలలోని మాకు మూడు సంవత్సరాలనుంచి కరువుతో బాధపడుతున్నాము దానితోడు బకాయిలున్నవి ఈ సంవత్సరంనుంచి అమలులోకి వస్తున్నవి అంటే రెండూచేర్చి యివ్వాలంటే చాల కష్టంగా ఉంటుంది ఆర్థికమంత్రిగారు డిఫెన్సు విధానంలో ఎక్కువపన్నులు వేస్తున్నామని చెప్పినారు కాని పన్నులు ఎక్కువ వేసినందువల్ల రైతాంగానికి బెబ్బితగలడమేకాక చారి భావనాక్లిష్ట ఉచారత తగ్గిపోయి, దీనికి విరుద్ధముగా ఉంటుందని నా భావన మొదటిసెక్టనులో మూడవ సెక్షన్ ను 1964 సభవత్సరంనుండి అమలులోకి తెస్తే రైతాంగానికి అనుకూలంగా ఉంటుందని కోరుతున్నాను మెట్టభూములగురించి యిదివరకే చెప్పినాము. ఎక్కువపన్నులు వేస్తున్నారు అందువల్ల చాలా మందలాగా ఉంటుందని విన్నవించు తీరులో 25% తగ్గించాలని కోరాము కాని 50% కి అయినా తగ్గిస్తే మెట్ట ప్రాంతంలో రైతులకు బాధ ఉండదని చెప్పవలసివచ్చింది

The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962

ఉన్నాయని చెబుతున్నారు అది ప్రభుత్వానికి తెలిస్తే ఉంటుంది అందుచేత పన్ను 50% కి తగ్గించాలని కోరుతున్నాను Relief యిస్తామని చెబుతున్నారు చాల ప్రాంతాలలో relief యిచ్చేది బాగానే ఉంది 1964 వరకు పొడిగించి 25% మాత్రం వేసే అంతవరకు రిలీఫ్ యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య ఉడవనంబరు నవర తగురించి చెబుతున్నాను మెట్టప్రాంతాలలో 75% నుంచి 50% కు తగ్గించాలని కొంత minimum ఉన్న దానిని వదలి పెడితే ఉపయోగంగా ఉంటుందనీ నా అభిప్రాయం దానిగురించి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందని ఆశిస్తున్నాను

శ్రీ టి కె ఆర్ శర్మ Dry lands విషయంలో మొదట చట్టంలో చెప్పారు తరువాత కూడా చెప్పారు Land Reforms Committee వారు ప్రాజెక్టుల క్రింద ఉన్న భూముల శిస్తు హెచ్చించవచ్చునన్నారు వారికే relief దొరుకుతున్నది Dry lands కి అదనంగా శిస్తు హెచ్చించనవసరం లేదని Land Reforms Committee చేసిన సిఫార్సుకు భిన్నంగా దానిమీద అధికంగా ఉంది అందుచేత మెట్టభూములకు relief యిప్పించాలని ప్రార్థిస్తున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి అవ్యక్తా, మెట్టభూముల గురించి చెప్పారు ఈ సందర్భంలో కొన్ని అంశాలను గమనించాలి ఇదివరకే dry lands లో ఉన్న commercial crops మీద అన్నీ తీసివేశాము నరుగుడు, పేరుశనగ, ప్రత్తి కొబ్బరి పసుపు మొదలగు కమర్షియల్ క్రాప్స్ మీద తీసివేశాము బాగాకు మీద 5 రూపాయలు ఉండేది మిర్చిమీద 3 రూపాయలు ఉండేది పేరుశనగమీద ఎకరానికి రూపాయి, ప్రత్తి మీద ఎకరానికి రూపాయి ఉండేది వాటిమీద వసూలు అయ్యేది తీసి వేయడం జరిగింది తుజ్జంగా ఆలోచించి మెట్టమొదట 10% అనుకున్నప్పటికీ కొంత రిలీఫ్ ఇస్తే బాగుంటుందని 75% చేసుకొనడం జరిగింది నేను మరల కారణాలు చెప్పనవసరం లేదు Minimum రు 1-0-0 ఉండాలనుకొన్నప్పుడు గభ్యుల విమర్శచేసిన తరువాత రు 0-8-0 కంటే ఉండకూడదని నిర్ణయించుకొన్న విషయం జ్ఞాపకంచేస్తున్నాను శ్రీ విశ్వేశ్వరరావుగారు చెప్పినట్లు 10 ఎకరాలను 5 ఎకరాలనై వానరే exempt చేస్తే 60% of the land escape అవుతుంది దానివల్ల అదనంగా వచ్చేది ఏమీలేదు రెండు ఎకరాలన్న బీదవాడున్నాడనుకోండి పంచత్పరానికి రూపాయి వచ్చేందాబా, రూపాయిపావలా చొప్పున పడుతుంది. ఎంత బీదవాడయినా పంచత్పరానికి ఒక రూపాయిపావలా మోయలేనది కాదు వారందరూ యిస్తే ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వస్తుంది వారికి సౌకర్యంచేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది అనే సంగతి ప్రత్యేకంగా వారిదృష్టికి తెస్తున్నాను నెలలవారిగా

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

వచ్చేదా కాదు సంవత్సరానికి ఒకసారి కాబట్టి యీ కేంద్రంభారంబూడం పరిచ
వలసి ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను

Mr Speaker The question is

“Add the following at the end of Clause 3 ”

‘and fifty - for seventy-five”

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

In Section 3 of the Principal Act for the words
“seventy-five per cent” substitute the words “twenty-five
per cent”

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

In Section 3 of the Principal Act for the words
“seventy-five per cent” substitute the words ‘fifty per cent”.

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

In Section 3 of the Principal Act insert the words
“not below five acres” between the words “dry land” and
“in the State”

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

Add the following as second proviso to Section 3 of
the Principal Act

“Provided that the additional assessment will be
exempted for those who are having ten acres of dry land
and below”.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

The amendment was declared negatived

Sri Visweswara Rao pressed for a division

The House divided thus

Ayes 39 Noes 99

Neutrals None

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

Add the following as second proviso to Section 3 of the Principal Act

‘ Provided that the Additional Assessment will be exempted for those who are having five acres of dry land and below ’

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is -

In Section 3 of the Principal Act for the words ‘Seventy-five per cent’ substitute the words Fifty per cent”

The amendment was declared to have been negatived

Sri Vavilala Gopalakrishnayya pressed for a division

The House divided thus

Ayes 39 Noes 99

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

In Section 3 of the Principal Act, for the words ~~Seventy-five per cent~~ substitute the words “Twenty-five per cent”.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

In Section 3 of the Principal Act for the words "Seventy-five per cent" substitute the words "Fifty per cent"

The amendment was negatived

Mr Speaker . The question is

Insert the following in Section 3 of the Principal Act after the second para

'In the case of dry lands where the normal rainfall is 25 inches and below per year, an extent of 15 acres shall be exempted from the operation of this Act "

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

Add the following proviso in Section 3 of the Principal Act

"Provided further that this Section shall not apply to the persons holding land 10 acres and below"

The amendment was negatived

Mr. Speaker The question is

That Clause 3 do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

~~11.55 P. M.~~ The House then adjourned for recess till Half Past Three of the clock.

8th December, 1962]

Government Bill
The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962

639

(The House reassembled after recess at Half-past three of the clock)

(Mr Speaker in the Chair)

Mr Speaker We shall now take clause 4 Members may move all the amendments first

Clause 4

Sri Vavilala Gopalakrishnayya Mr Speaker, Sir, I beg to move

'In sub-section (1) of section 4 of the Principal Act, insert the words 'not below three acres' between the words 'wet land' and 'in the State' "

Sri T K R. Sarama Sir, I beg to move

In cluse 4 for the words 'one hundred per cent', substitute the words 'fifty per cent' "

"In clause 4 for the words 'fifty per cent', substitute the words 'twenty-five per cent' "

In the proviso to clause 4 delete the words 'be less than the minimum, or'

Sri P Subbaiah Sir, I beg to move

Substitute the following proviso for the existing proviso in clause 4

'Provided that the section shall not apply to the landholders owning two acres and below of the wet land specified in Class-I, three acres and below for Class-II, four acres and below for Class-III and five acres for Class-IV.'

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

"In the proviso to clause 4, delete the words 'be less than the minimum, or exceed the maximum.'"

Sri V Visweswara Rao Sir, I beg to move

"For the existing table substitute the following table

	(a)	(b)	(c)	(a)	(b)
				Rs	Rs
I 30,000 and above	(a) 1 to 4	— 16 to 13	20	24	
	(b) 5 to 7	— 12 ¹ to 10	15	18	
	(c) 8 to 6 above,	9 $\frac{1}{2}$ &	10	14	
		below			
II 5,000 acres and	(a) 1 to 4	16 to 13	15	11	
above but below	(b) 5 to 7	12 $\frac{1}{2}$ to 10	12	14	
30,000	(c) 8 and	9 $\frac{1}{2}$ and	10	12	
	above	below			
III 100 acres and	(a) 1 to 4	16 to 13	2	19	
above but below	(b) 5 and	12 $\frac{1}{2}$ and	7	10	
5,000		'above below			
IV Below 100 acres	(a) 1 to 4	16 to 13	6	9	
	(b) 5 and	12 $\frac{1}{2}$ and	4	6"	
	above	below			

Smt A. Kamāla Devi Sir, I beg to move

"For the existing table substitute the following table -

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962.*

	(a)	(b)	(c)	(a)	(b)	(a)	(b)
				Rs	Rs	Rs	Rs
I	30,000 acres	(a) 1 to 4	16 to 14	16	20	24	39
	and above	(b) 5 to 8	13½ to 14	12	15	18	22½
		(c) 8 and above	10½ and below	9	12	13½	18
II	50,000 acres	(a) 1 to 4	16 to 14	12	14	18	21
	and above	(b) 5 and above	13½ and below	9	11	13½	16½
	but below						
III	100 acres	(a) 1 to 4	16 to 14	9	12	13½	18
	and above but below 500 acres	(b) 5 and above	13½ and below	6	9	9	13½
IV	Below 100 acres.	(a) 1 to 4	16 to 14	6	9	9	15
		(b) 5 and above	13½ and below	4	6	6	9"

"For the existing columns (b) and (c) of the table substitute the following columns

	(b)	(c)
I	(a) 1 to 4	16 to 14
	(b) 5 to 7	13½ to 11
	(c) 8 and above	10½ and below
II	(a) 1 to 4	16 to 14
	(b) 5 and above	13½ to and below
III	(a) 1 to 4	16 to 14
	(b) 5 and above	13½ and below"

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

'In item III of the Table in column (2) under the heading 'Maximum' for the figure '14-00" substitute the figure "12-00"

'In item IV of the Table in column (2) under the heading 'Maximum' for the figure '12-00" substitute the figure 9-00"

Sir P. Subbaya Sir, I beg to move

"For the existing columns (b) and (c) of the Table substitute the following columns .

	(b)	(c)
I. (a)	1 to 3	16 to 14
(b)	4 to 6	13 to 10
(c)	7 and above	9 to below
II. (a)	1 to 3	16 to 14
(b)	4 and above	13 and below"

"In item III of the table for the Table for the figure and words 50 acres" substitute the figure and words 100 acres.

In item IV of the words and figure "below 50 acres substitute the figure and words below 100 acres"

Sri K. Govinda Rao Sir, I beg to move

"Delete the columns (2) (a) and (3) (a) of the Table."

Smt. K. Lakshmi Devi Sir, I beg to move

"In item III and IV of the Table for columns (b) and (c) substitute the following .

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

(b)

(c)

(a) 1 to 4

16 to 14

(b) 5 and above

13½ and below"

Sri Visweswara Rao · Sir, I beg to move.

"Add the following proviso at the end of the explanation in clause (4)

"Provided that the additional Assessment will be exempted for those who are having 5 acres of wet land and below "

Provided that the Additional Assessment will be exempted for those who are having 2 acres of wet land and below."

Sri Vavilala Gopalakrishnayya · Sir, I beg to move.

"In the Table, delete the columns under the heading 'Minimum' "

Sri V Visweswara Rao Sir, I beg to move

In item III of the table for the figure and words '50 acres' substitute the figure and words '200 acres'

"In item IV of the Table for the figure and words 'below 50 acres' substitute the figure and words 'below 200 acres' "

Sri K V Narayana Reddy · Sir, I beg to move:

For items III and IV of the Table substitute the following :

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Single-crop Double-crop

Taram Bhagana Min. Max Min Max.

III 200 acs (a) 1 to 5 16 to 12 9-0 11-0 13-50 16-50
and above
and below

5000 acs. (b) 6 & above 11½ & 6 0 8-00 9-00 12-00
below

IV. Below 200 (a) 1 to 5 16 to 12 6-0 8-00 9-00 12-00
acres (b) 6 & 11½ & 6-0 7-00 7-50 10-50"
above below

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

"Delete the words 'be less than the minimum, of' in the proviso to Clause 4 "

"In the proviso to Clause 4 for the word "Maximum" substitute the word 'rate' "

Sri N. Venkataswamy Sir, I beg to move .

"Insert the following as Second Proviso in Clause 4 .

"In the case of Wet lands irrigated under short term crop all such lands shall be exempted from the operation of this Act"

Sri V. K. Adinarayana Reddy : Sir I beg to move :

"Insert the following after the Second para in Clause 4:

"In the case of wet lands irrigated under tanks and other non-Government sources of irrigation and where

the normal rain fall is 25 inches and below, an extent of 5 standard acres, shall be exempted from the operation of this Act "

Sri K L Narasimha Rao Sir, I beg to move

"For the existing table in Clause 4 substitute the following Table :

			Rs.	Rs.	R.
1.	50,000 acres and above	(a) 1 to 4 16 to 13	15-00	22-50	27-00
			to		
			18-00		
		(b) 5 to 8 12½ to 10	12-00	18-00	22-00
			to		
			15-00		
		(c) 9 and 9½ and below	10-00	15-00	18-00
			to		
			12-00		
2	15,000 aeres and above but below 50,000 acres	(a) 1 to 4 16 to 13	12-00	18-00	22-00
			to		
			15-00		
		(b) 5 to 8 12½ to 10	10-00	15-00	18-00
			to		
			12-00		
		(c) 9 and 9½ and below	8-00	12-00	15-00
			to		
			16-00		

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

3.	5000 acres and above	(a) 1 to 4 16 to 13	10-00 15-00 18-00 to 12-00
	but below 15,000 acres	(b) 5 to 8 12½ to 10	9-00 13-50 15-00 to 10-00
		(c) 9 and 9½ and below below	8-00 12-00 13-00 to 9-00
4	200 acres and above but below 5000 acres	All All tarams bhaganas	8-00 12-00 to to 12-00 16-00
5	200 acres and below	All All tarams bhaganas	6-00 9-00 to to 10-00 15-00

"In item 3 of the Table in column (2) under the heading 'Maximum' for the figure "14-00" substitute the figure "12-00"

"In item 3 of the Table in column (3) under the heading 'Maximum' for the figure '21-00' substitute the figure "18-00"

"In item 4 of the Table in column (2) under the heading 'Maximum' for the figure "12-00" substitute the figure "9-00"

"In item 4 of the Table, in column (3) under the heading 'Maximum' for the figure "18-00" substitute the figure "13-50"

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

Sri N Mohan Rao Sir, I beg to move

"Add the following in sub clause (a) of Explanation in Clause 4

'Rever Channel '

Sri K L Narasimha Rao Sir, I beg to move

Add the following at the end of Clause 4

'This Clause shall not apply to the persons owning 2 acres of wet land '

Mr Speaker Amendments moved

శ్రీ కె వి నారాయణరెడ్డి ఈ నాల్గవ స్లాబ్ చాలా ముఖ్యమైనది. కాబట్టి దీనిపై మాకో నోటు స్లాయి చేశాను. ఆ కోట్లో ఎడిషన్ అసెస్ మెంట్ ప్రాపోజ్డ్ అనవరత్ ది విత్ ఎక్స్ ముస్ ఓర్ని టు ది రిజిస్టర్డ్ కన్సాలిడేటెడ్ వెట్ లాండ్స్ (Additional Assessment proposed under the Bill applies only to the registered consolidated wet lands) అంటూ కారణాలు కూడా చూపించారు. రాష్ట్రంలో మూడు భూములపై 1962 ఆర్డర్ ప్రచేశ్ భూమికిస్తు సవరణ చట్టం క్రింద ఇరిగేషన్ అదనపు ఎస్సెస్ మెంట్ కారణంగా ఏర్పడిన పరిస్థితి పరిశీలించి ప్రభుత్వం నీటి స్థూరదల అవసరముగా అరుగుటవల్ల కాని, ఆ సౌకర్యముల గురించికాని, చెడు భూములు మొదలైన వాటి గురించి చేసిన చట్టం ఇది ముఖ్యంగా ఒక పాయింట్ గురించి మంత్రిగారి చృష్టికి తీసుకు రావలసినది. కన్సాలిడేటెడ్ వెట్ గురించి ఇచ్చినా మిగతావి కావని నోట్లో చెప్పారు. అసలు ప్రపంచంలో ఏ దేశం తీసుకొన్నా ఆయా దేశాలగురించి ఒక చరిత్ర యున్నట్లు చెప్పవచ్చు. తరచున వ్రాసి ఉంది దానిలో ఇంగ్లండు, ఫ్రాన్స్, జర్మనీ, అమెరికా, ఆస్ట్రేలియా, జపాన్, చైనాకూడా ఉన్నాయి. కొద్ది రోజు క్రితమే చైనాను ప్రతిహాతా సెన్ రివిజన్ అరిగిందని, ఇంగ్లండు దేశంలో సంవత్సరం క్రిందట శిస్తు సంస్కరణ అరిగింది మన దగ్గర జరుగలేదనికాదు కొన్ని సంవత్సరాల క్రితం రిఫార్మ్స్ కమిటీ అని ఒకదానిని మన రాష్ట్రంలో వేయటం అరిగింది అది ఆకమిటి ఇచ్చిర రిఫార్మ్ మూడు సంవత్సరాలు గవర్న మెంటు పరిశీలనలో ఉంది దానిలో కన్సాలిడేటెడ్ వెట్ లాండ్ వుండవద్దు అని అన్నారు అసలు నేను సంస్కరణ లేకుండా శిస్తు పెంచాలన్నది ప్రోగ్రెసివ్ విధానం కాదని నేను చెబుతున్నాను. రివెన్యూ ప్రెమ్ లాండ్, రివెన్యూ ప్రెమ్ లాండ్ (Revenue from Land and Revenue from Irrig-

gation) అని రెండు రకాల సోషల్స్ పుంటాయి ఆ భూములలో అనలు ద్రై
బాండ్ లో రిజర్వ్ చేసుకొన్న వాటికే వాటర్ లేట్ వేప్ ప్రొగ్రెసివ్ గా పుంటుంది
మొదట ఈ రిల్లు ప్రవేశ పిట్టనప్పుడే ప్రభుత్వ దృష్టికి కొన్ని విషయాలు తీసుకువచ్చాను
సెలక్టు కమిటీ స్టేజీలో ఆర్థిక మృత్రిగారు ఇది మంచిదని ఒప్పుకోకపోయినా దీనిని
ప్రకటించారు కన్నానిజ్ లెడ్ వెట్ ను స్పిట్ చేసి ద్రై కాంపానెంట్ ఎంత, వెట్
ఎంత అనేది చూడటం కష్టం అవుతుందని దానిని డ్రాప్ చేశారు మూడు కోట్ల
రూపాయలు అదనంగా వస్తుంది, అయిదుకోట్ల రూపాయలు అదనంగా వస్తుందని
సంస్కరణ తీసుకువస్తే అది బాగుండదని నేను అనుకొంటున్నాను శిస్తు సంస్కరణ
ఎన్నడయినా కావలసినదే, ఇప్పుడు కాకపోయినా రెండు, మూడు సంవత్సరాలకయినా
తీసుకురావలసినదే దానివల్ల మూడు కోట్లు కాదు, పదికోట్లు రావచ్చు,
భూములు పున్నవారు గవర్నమెంటుకు వస్తు ఇవ్వవలసిన అవసరం వున్నది
ఇప్పుడున్న అత్యవసర కారాణాలవల్ల, మనకు ఏరో డబ్బు అవసరమున్నది కాబట్టి
జానికొరకు ఈ Act చేయబడింది కాని ఈ Act చేసిన తరువాత 4,5 మాసములు
అయినప్పటికీ, అది అమలులోకి రాలేదు దానివల్ల మనకు ఎంతో నష్టము వచ్చింది,
ఇప్పుడు కూడా అది అమలులోకి తీసుకు వచ్చినాగాని, అది progressive గా
ఉండదని భవవిశ్లేషణను దానికి supporting గా అప్పుడు Land Reve-
nue Reforms Committee వాళ్ళు కూడా ఒక సూచన చేశారు
ఆ సూచన చేయడంలో కూడా వాళ్ళు ఇతర దేశాలలో ఈ శిస్తు సంస్కర-
ణలు ఎట్లా అరిగిందో దానిని చూచి చేశారు, అది చాలా యోగ్యమైనదని నేను
భవవిశ్లేషణను Land Revenue Reforms Committee Report
page 441 నుంచి 444 వరకు కూడా ఇదే ఉన్నది దాంట్లో ఒకటే నేను చదివి
ఉన్నాను Consolidated wet ను విభజించి దాని component dry
అంటే ఉపదేశాలని నిర్ణయం చేసేటప్పుడు వాళ్ళు తీసుకొనిన evidence ప్రకారం
వాళ్ళలో ఈ విధంగా వ్రాశారు "The Director of Settlements and
his Deputy who were examined by us stated that the dry
assessment of all the lands in the Telangana region can
be based on the principles recommended by us with the
help of records available in the district offices without
any delay and that this work might engage the
staff for four months."

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

dryలో register చేసే water rate వేసుకోగలుగుతూ ఉంటేమి ఇప్పటి వైనా ప్రభుత్వము అలోచిస్తే, ఇది గొప్పవిషయం కాదు ఎప్పుడైనా ఈ సంస్కారాలు చేసుకోవలసి యున్నది అందుకొరకే మనవి చేస్తున్నాము.

“We therefore think that the calculations to arrive at the dry component of wet assessment on the wet lands in both the regions would not involve undue expenditure or labour” ఈ విధంగా వ్రాయబడింది దీంట్లో అసలు మనము చాలా Acts— తెలంగాణాలోను ఆంధ్రలోను ఉన్నటువంటివి— repeal చేయవలసినవి ఉన్నాయి Settlementsలో గాని water rates systemలో గాని anomalies ఉన్నాయి అవన్నీ తీసివేయవలసి యుంటుంది వారు listలో “there will be no wet lands in future అన్నాడు There will be only dry assessment and water charge, when the lands are irrigated As all the existing wet lands in future will be classified as only dry, and they bear only the dry assessment, we consider that the surcharge to be levied should be on the total of water charge and dry assessment” సరే, ఇంకా విషయాలు ఉన్నాయనుకోండి అవన్నీ చెప్పదలచుకోలేదు. మొత్తానికి వాళ్ళ argument చాలా out mode— ఈ ఆనంతరామన్ కమిటీ వారు తీసుకొనిన inference చాలా వరకు ఇతర దేశాల చరిత్రను తీసుకొన్నారు అది original అనడానికి వీలులేదు ఎందుకంటే మిగతా దేశాల చరిత్ర చూచిన తరువాత ఖూమిలిస్తు సవరణ చాలావరకు జరిగింది ఎప్పటికైనా గాని component వేరే, water rate వేరే ఉంటేనే బాగుంటుంది ఇప్పుడు ఈ sectionలో, submit చేసిన noteలో అదే ఉన్నది. The additional assessment proposed under the Bill applies only to registered (consolidated) wet lands అదేమిటో అసలు మంత్రిగారు ఆ details చెప్పితే బాగుంటుంది

తరువాత definition of Government sources of irrigation అదికూడా సరిగా లేదని నా అభిప్రాయము దాంట్లో కొన్ని delete చేశారు, River channel delete చేశారు చిత్తూరుజిల్లాలో నోమ అవన్నీ include చేయలేదు అవన్నీకూడా పరిశీలన చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను Definition of Government sources of irrigationలో, ఈవిధంగా చెప్పినారు

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

“Government sources of irrigation with the exception of lands irrigated under wells, springs, channels and rain-fed tanks which derive supply of water from sources other than river-bed, which ordinarily receives water for a period less than 8 months in a year” అయి ? Government sources of irrigation అనేదానికి ఇంతవరకు clearగా definition లేదు కాబట్టి అదికూడా comprehensive definition ఉంటే బాగుంటుందని మీకు సూచన చేస్తున్నాను తరువాత ఈ consolidated wet తీసినే dry component వేరే చేసి water rate వేయవలసిందని కోరుకూ సింగ్లో హిన్ని సవరణలను సూచించినాము Clause 4లో ఆ సవరణల ప్రకారం, 50 ఎకరాల కంటే తక్కువ అని పెట్టవడానిని 200 ఎకరాల కంటే ఎక్కువ ఉండాలని చేశాము ఇప్పుడు దాంట్లో full justice, equity రాదు 200 ఎకరాలకంటే ఎక్కువగా పెట్టినట్లయితే చాలావరకు justice వస్తుందని చెప్పకూ మంత్రిగారు దీనికి సమాధానము ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎ వెంకటేశ్వరరావు అధ్యక్షా, clause 4 గురించి నేనుకూడా కొన్ని amendments ఇచ్చాను దీని విషయంలో నా అభిప్రాయము చెప్పకున్నాను మొదట ఉన్నటువంటి 79 పేర్లుగల listలో వరంగల్లు జిల్లాలోని సాకాల, రామప్ప, లక్కవరం చెరువులను అందులో కలిపారు ఆరకంగా వాటిని ఆ schedule లో కలపకూడదు అక్కడ assured water supply తీదని మేము చెప్పాము అయితే ఇప్పుడు ఈ సవరణ బిల్లు ద్వారా అవి ఆ schedule నుంచిపోయి, రెండవ category ఇవ్వబడినాయి ఈ రెండవ categoryలో 15-18 యా అవరకు ఒకటి ఏర్పాటు చేశారు అంతేకాకుండా రెండవది అనావారిగా 12-15య లు ఏర్పాటు చేశారు అనావారి తెక్కప్రకారం చేయకం అంటే అది సమంజసం అనుకోండి కొంతవరకు rationalగా ఉంటుంది అనంతరామన్ కమిటీవారి లెక్కల ప్రకారం చూచినట్లయితే, బాగానా అని ఏర్పాటు చేశారు, రెండవది water class అని చెప్పి అనావారిగా అంతాకూడా వేరే ఏర్పాటు చేశారు అంతా ఆ ప్రకారంగా చేసినట్లయితే బాగుండేది కాని బాగానా క్రింద కేవలం 16 అదాలనుంచి 12 అదాల వరకు పెట్టడంవల్ల అందరికీకూడా ఒకటే రేటు వదుతుందే ఇప్పుడు 16 అదాలభూమి ఉన్నట్లయితే దానికి 12 యా లనుంచి 6 యా ల వరకు కూడా classify చేశారు అది వారి రిపోర్టులోనే ఉన్నది ఈ వేరే 16 అదాల భూమి 6 యా లుగిస్తు గనుక ఉన్నట్లయితే, 100 per cent అని అన్నప్పటికీ ~~maximum~~ 15 యా లు ఉన్నది గనుక దానికి 15 యా లు కట్టవలసి యుంటుంది.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

అంతు 12 రూ లు కట్టవలసి యుండేది 15 రూ లు కట్టవలసివస్తే 3 రూ లు ఎక్కువగా కట్టవలసి యుంటుంది దానికి minimum అనేది ఒకటి ఏర్పాటు చేయడంవల్ల, ఈ disparity బాగా కన్నడుతుంది అంటే తక్కువ fertility ఉన్న భూమికి లేక తక్కువశిస్తు ఉన్నభూమికి ఈనాడు ప్రభుత్వము 100 per cent చేసినప్పటికైనా minimum అనేది అక్కడ ఉండడంవల్ల ఆ rationality పోయి irrationality ఏర్పడు తున్నది అదే ప్రకారంగా water classification చూచినప్పుడు, భూమియొక్క fertility, అది ఆయకట్టు listలో ఉన్నదా, మధ్యలో ఉన్నదా అక్కడ assured water supply ఉన్నదా లేదా ఇవన్నీ చూపే వాళ్లు ఈ ఒకంగా రేపు ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది దీన్నిగురించి నేను మొదటే మనవి చేసుకోవడం జరిగింది ఈ classificationలో ఏయే భూములు, ఏయే అనావారిలక్రింద వస్తాయో ఏయే పాడిక్రింద వస్తాయో ఆ లెక్క గమక ఉన్నట్లయితే, అవి ఎన్ని ఎకరాలు, ఏ ప్రకారంగా, ఏ రకంగా వస్తాయి అనే వివరాలు తెలిసి ఉండేది discussionకు అవి ఉపయోగపడే ఉండేవి కానీ ఇప్పుడు discussionకు ఉపయోగపడదానికి అవకాశము లేకపోయినప్పటికీ ఇప్పుడు, ఈ అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో 667 పేజీలో సరిగా table ఇచ్చారు దానిప్రకారమే ఇప్పుడు assessment rates, ఆ settlement జరిగేటప్పుడు వేశారు కాబట్టి ఆ దృష్టితో చూచుకున్నప్పటికీకూడ తక్కువవిలువగల లేక తక్కువ fertility గల భూమికి, తక్కువశిస్తుఉన్నభూమికి 100 per cent పెరిగినప్పటికీ ఆ minimum అనేది ఉండడంవల్ల, మంచిభూమి, చెడ్డభూమి ఒకటే అయిపోతున్నాయి కాబట్టి అది సరియైనది కాదని నా అభిప్రాయము అంతే కాకుండా, రెండవపై పున 3rd and 4th categories చూసినట్లయితే, అక్కడ classification ఏమీ ఇవ్వలేదు కొన్ని last ఆయకట్టుభూములు ఉన్నవి మెట్టభూములు ఉన్నవి వాటి రేట్లు, settlementలో, ఆ నిల్లయొక్క supplyనిబట్టి తక్కువ వేశారు మరి వాటికి 9-14, 6-12 రేట్లు ఉన్నట్లు స్పష్టంగా కన్నడుతున్నది కాబట్టి ఆ రకంగా వారికి relief దొరకడంలేదు అని నా అభిప్రాయము రెండవది వరింగల్ జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు ఆ మూడు చెరువులు ఆయకట్టు మొత్తము 20, 25 వేల ఎకరాలకన్నా ఎక్కువలేదు ఈ సంగతి ఇదివరకు పత్రికలలో చూశాము తమిళనాడు, Revenue Board members వచ్చాడు మినిష్టరుగారు వచ్చారు వారందరుకూడా చూచి tank సరిగాలేదని, నిల్లు supply కూడా సరిగాలేదని, కాబట్టి దీనివిషయంలో వెంటనే ఏమైనా చేయాలి 5, 6 సంవత్సరములనుంచి plans చేయడం జరుగుతున్నదేగాని, ఇంతవరకు దానికి guaranteed water supply లేదు ఇప్పుడు మేము ఒక amend-

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

ment ఇచ్చాము, ఆ amendment ప్రకారం కనీసం existing rates గమక నైనా ఉన్నట్లయితే ఒక విధంగా ఉంటుంది అవి కొంతవరకు వాగుపడి ఆ గు కట్టు వాడై, assured water supply గమక జరిగినట్లయితే, అప్పుడేమైనా అవి వాగుండడానికి కాబట్టి ఇప్పుడు అక్కడ నైపుకు ఉగయోగము తక్కువై వా భాముమాత్రము ఎక్కువగా వారి గుడ పడుతుంది ఎందుకంటే more than 200 per cent మాడానికి అవకాశం ఉన్నది పగో తగ్గించి, గామని అనుగూహ్య టికికూడా, అది చాల తక్కువ River channel గురించి ఆ amendment ఉన్నది వరంగల్ కావాలాకాలో ఈ river channels చాలా ఉన్నది ఆ Actలో అది ఉండేది గాని, ఇప్పుడది తీసివేసినారు కాబట్టి ఈ river channel explanation గురించి amendment ఉన్నది దానిని గమక ప్రభుత్వము ఒప్పుకొన్నట్లయితే చాలామంది రైతులకు relief గొరుగుతుంది అంతేకాదు 9-15 యి category ఉండినది ఇప్పుడు ఆ గువులక్రిందవచ్చే అ గు కట్టు కలడు, 69 వేలు అనిదెప్పి ఇచ్చిన list ప్రకారంగానే ఉన్నది వరంగల్ జిల్లాలో ఆ లక్ష, 69 వేల ఎకరాలు చూచినట్లయితే, ఒక్కొక్క గూపాయి relief కప్పుడుతుంది, పెద్దగా పని relief కనపడండి లేదు కాబట్టి మేము ఇచ్చిన table ఎదై తే ఉన్నదో దానిప్రకారంగా ప్రభుత్వము అంగీకరించినట్లయితే, నైపుకు చాలా వరకు relief గొరుగుతుందనే నా అభిప్రాయము తెలుపుకూ ముగిస్తున్నాను

శ్రీ ఎన్ వెంకటస్వామి అధ్యక్షా, ముఖ్యంగా దీంట్లో ఒక విషయ సవరణ చేయాలని నేను కోరుతున్నాను ఇప్పుడు major projects systems క్రింద పూర్తిగా నీటి సౌకర్యము లేకుండా, కొంత short term crops హాకర్యం క్రింద నీటి సౌకర్యం ఇస్తే అవి చాలా వెనక అవడంవల్ల అక్కడ పంటలు కూడా చాలా తక్కువగా పండుతున్నాయనే విషయం ఇదివరకు కూడా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది, గుంటూరు జిల్లాలో ముఖ్యంగా అప్పాపురం ప్రాంతాల్లాంటివి కొన్ని ఉన్నాయి చాటి క్రింద ఉండే చాటికి సెప్టెంబరు ప్రాంతములో నీళ్లు ఇస్తూఉంటే, 2, 3 నెలలలో వరదల సమయంలో నీళ్లు ఇవ్వడం వల్ల, పంటలు పోవడం దానివల్ల చాలా నష్టకష్టాలు జరుగుతున్నాయి చాటికి long termగా ఇవ్వాలని అడుగుతున్నప్పటికీ ఆ విధంగా చేయలేదు ప్రాంతాల్లో నీళ్లు పూర్తిగా ఉన్నప్పుడే ఇచ్చే పద్ధతి కన్నడుతుంది పదైనా position precariousగా ఉన్నప్పుడే వాళ్లకు ఇచ్చేవద్దతిగానే ఉన్నది ముఖ్యంగా ఇది కాశ్వతమైన legislation కాబట్టి అట్లాంటి short term పంటలు పండించే ప్రాంతాలను ఈ Amendment Bill క్రింద మినహాయించు చేయాలని నేను ముఖ్యంగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను ఈ consolidated wet ఈ విల్లు వర్తించేటట్లు ఉన్నది ఒకే వద్దతిలో

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

irrigated dryగా నమోదు అయినటువంటి దానిని మార్గాణిగా నీరు తీసుకొని పండించే దానికి, irrigated dryలో ఏలాంటి concession ప్రభుత్వము ఇస్తున్నారో అలాంటి concession అక్కడ రావడానికి ఏదైన అవకాశం ఉన్నదేమో పరిశీలించవలసిందిగా కోరుతున్నాను Dry landకు నీరు ఇచ్చేటప్పుడు దానిని రెట్టింపు చేస్తూ ఇదివరకే అర్జర్లు యిచ్చాను అందువల్ల కేవలం ఉన్న భూములలో consolidated wetకు irrigated dryకి సమాన పద్ధతిలో శిస్తు ఉండాలని ఆ పద్ధతిగా అర్జర్లు సవరించాలని కోరుతూ ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను

శ్రీ కె వి ఆదినారాయణరెడ్డి అధ్యక్షా, నా సవరణ 25'కు తక్కువ వర్షము ఉన్న ప్రాంతం కనీసం 5 ఎకరాలైనా దీనిమించి మినహాయించాలని ఈ సవరణ, అట్లాగే ఉదయం యిచ్చినది 15 ఎకరాలు ఖుష్కి మినహాయించాలనే నాసవరణ మంత్రిగారు సానుభూతితో అంగీకరిస్తారని విశ్వశించుచు రాయలసీమ జిల్లాలో 25' వర్షమున్న ప్రాంతాలలో ఈ రోజున 5 ఎకరాలు తరి 15 ఎకరాలు ఖుష్కి ఉన్న రైతాంగం—వారికి అప్పు ఎంత ఉన్నది, అప్పు, ఆస్తి సరిగమనంగా ఉందో లేదో లోతుకు వెళ్ళి పరిశీలించియుంటే బహుశా ఈ సవరణ తిరస్కరించుచుండే వారుకాదు ఇప్పటికైనా ఆ విషయమై ఆలోచించే అవకాశం ఉన్నది సకాలంలో ప్రతి సంవత్సరం వర్షాలువచ్చే ప్రాంతాలలో, ఏనాలోగో మూడేళ్ళకో, రెండేళ్ళకో వర్షాలు వచ్చి పంటలు పండే ప్రాంతాన్ని సరిగమనంగా చేసి ఒకే రకమైన పన్నులు వేస్తే పెద్దవారు తట్టుకోగలరేమోగాని, బీదవారు ఏమాత్రం తట్టుకోలేరు, వారిని ఇంకా ఏకాకిలను చేసుటం అవుతుంది పెద్ద చేపలకు చిన్న చేపలను మింగే అవకాశం కలిగించటం అవుతుందని స్పష్టం చేయదలచుకొన్నాను ఉదయం బ్రహ్మచంద్రరెడ్డిగారు చెబుతూ స్లానును జయప్రదం చేయాలి గనుక చిన్న రైతు కూడ పన్నులు భరించాలన్నారు అయితే స్లాను అంటే జమా ఖర్చులు పెరగటం కాదు స్లాను అంటే విద్యుచ్ఛక్తి పెరగటం, ప్రాజెక్టులు కట్టడమే కాదు ప్రణాళికలకు ఒక లక్ష్యం ఉన్నదని దానిని తరచి చూడాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను, మన నిర్మాణ కార్యక్రమాలు, మన పన్నుల విధానం ఒక ఆదర్శాన్ని, ఒక లక్ష్యాన్ని చేరుకొనేవిగా ఉండాలి పేదవారి ఆర్థికస్థాయి బాగుపడే ఆర్థికంగా వైతరగతల వారితో దరిదాపు దగ్గరకు రావటానికి ప్రణాళికలు తోడ్పడాలి ఈ లక్ష్యం నెరవేరటానికి ఈ పన్నుల విధానం ఉపయోగపడుతుందో లేదో ఆలోచించమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఈ రోజున 25' వర్షపాతం ఉన్న ప్రాంతాలలోని రైతాంగాన్ని కాపాడటం అవసరం ఎంత కష్టాలలో ఉన్నా పన్నులు భరిస్తారులే అనుకుంటే నేను చెప్పలేనుగాని, చిన్నవారిని, బీదలను, ఇంకా ఏకాకిలుగా చేసే ఈ పన్నుల విధానం మంచిదికాదని, తిరిగి ఆలోచించవలెనని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను రాయలసీమలో రైతాంగం బాధపడుతోంది శ్రీయుటస్థిమ! ప్రాంతం

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

వారే ముఖ్యమంత్రిలుగా ఉంటూనే ఉన్నాడు కాని వారు రాయలసీమకు మేలు చేస్తే తమపై నింద పడుతుందనే భయంతో ఉంటున్నారా?—అనే అభిప్రాయం రాయల సీమలో ప్రజలుతున్నది సేద్యం కట్టుబాటుగా లేకపోతే ఆ ప్రాంతం నుంచి ఇంకొక ప్రాంతానికి పోకూడదా అనే సలహాలు ఇచ్చే పెద్దలు లేకపోలేదు అటువంటి నిర్ణయంతో చూడకుండా జాగ్రత్తగా ఆలోచించి మరొకసారి పరిశీలించి పేదవారిని అధికంగా పైస్థాయికి రావటానికి తోడ్పడేదిగా చేయకపోతే నష్టం కలుగుతుంది, అనుకున్న ఆశయం సెరవేరదు, అని చెబుతూ డీనిని మరొకసారి సానుభూతితో ఆలోచించమని కోరుతూ పిరమిస్తున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అద్యక్షా, డింట్లో నేను రెండు సవరణలు ఇచ్చిఉన్నాను మూడు ఎకరాలు అంతకన్నా తక్కువ ఉన్నవారిని యీ పన్నునుండి మినహాయించాలని నా ఉద్దేశ్యము తక్కువ భూమి గలవాడికి పన్ను మినహాయించి పొచ్చు భూమి గలవానిపై ఎక్కువ పన్ను వేసి మనం ప్రోగ్రెసివ్ టాక్సేషన్ వద్దతి అమలు జరపవలెనని మన సేషనల్ మూవ్ మెంట్ లో కూడ చెప్పబడింది ఇవాళ ఆ విధానం మార్చవలసిన అవసరంలేదు మూడు ఎకరాలని ఎందుకు అన్నారంటే— ఇదివరకు ఒకసారి బీదవారికి భూమి ఎంత ఇవ్వాలన్న విషయం వచ్చినప్పుడు ఐదెకరాల మొట్ట, రెండున్నర ఎకరాలు మాగాణి ఇవ్వాలని అన్నారు అంటే పేదవాడికి కనీసం 3 ఎకరాలు మాగాణి భూమి ఉండవలసిన అవసరం అన్నది ప్రభుత్వ విధానంగా ఉన్నది గనుక మూడు ఎకరాలు ఉన్న వాడిని యీ అదనపు భూమి శిస్తు చట్టంనుండి మినహాయించాలని సవరణ ప్రతిపాదించాను ఇది ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తే పేదవారికి సహాయం చేసినవారము అవుతాము ప్లానింగ్ వల్ల, సోషలిస్టిక్ ఎకానమీ వల్ల ఇన్ ఫ్లూయిటిస్ ఫోయి తనకు కొంత మేలు జరుగుతున్నదని పేదరైతు భావించటానికి అవకాశం ఉంటుంది 'ఇది రిగ్రెసివ్ టాక్సేషన్ కాదు ప్రోగ్రెసివ్ టాక్సేషన్' అని అందరూ అనుకొనే అవకాశం ఉంటుంది ప్రభుత్వానికి డబ్బు రావటానికి నేనొక సూచన చేస్తున్నాను కొంత పరిమితిదాటి ఎగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ వచ్చే వారిపై ఎగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ టాక్స్ వేస్తే మనకు డబ్బు వచ్చే అవకాశం ఉన్నది, యుద్ధం రాకపూర్వమే ఇదివరకు మే మొకసారి యీ విధానం మన ప్రభుత్వానికి సూచించాము బొంబాయి గవర్నమెంట్ తమకు వచ్చే ఆదాయంలో ఏదైనా చిక్కు వస్తుందేమోనని మరొక టాక్సేషన్ బిల్లు యుద్ధం వచ్చిన తర్వాత ఒక నెలకు—నవంబరు 24 వ తారీఖున ప్రకటించారు వారు ఎగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ టాక్స్ విధించాలని ఆ బిల్లులో ఉద్దేశించారు 36 వేల రూపాయల వైన ఎగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ వచ్చే వారిపై ఎగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ టాక్స్ వేయవలసిందని 'చెప్పారు' 36 వేల వైన ఆదాయం వచ్చే వారిపై ఎగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ టాక్స్ వేస్తే భువనేశ్వరి అదాయం వస్తుంది అన్న సమస్య వేంటే వస్తుంది

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి 36 వేల రూపాయల ఆదాయం చల్లవల్లి రాజా వారి కే రాదు

శ్రీ వావిలూ గోపాకృష్ణయ్య మనం మూడు వేల కంటే పాచ్చు ఆదాయం వచ్చే వారిపైన ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్ కమ్ టాక్స్ వేయవచ్చును ఇదివరకు హైదరాబాదులో 3 వేల ఆదాయం కంటే పాచ్చు వచ్చే వారిపైన ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్ కమ్ టాక్స్ వేద్దామనుకున్నారు జాన్ మత్తాయ్ టాక్సేషన్ ఎంక్వయిరీ కమిటీ రిపోర్టులో ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్ కమ్ టాక్స్ వేసుకోమని చెప్పారు ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్ కమ్ మూడు వేలకు పైన వచ్చేవారు మన స్టేటులో లేకపోలేదు మనం చేసిన లాండ్ సీలింగ్ బట్టి చూస్తే—క్లాసెస్ ఎ, బి, సి డి, ఇ భూమి గలవారు 8వేలు, 10 వేల రూపాయలు మించి ఆదాయం వచ్చేవారు తప్ప తక్కువ ఆదాయం వచ్చేవారు కాదు సీలింగ్స్ నిర్ణయించేటప్పుడు తరములు బట్టి లెక్క కట్టారు క్లాస్ —1—8 ఎకరాలు అన్నారు సెటిల్ మెంట్ లో 15 అచాలు అంతకు మించి అన్నారు 3 వేలు కాక పోతే 4 వేలపైన ఆదాయం వచ్చే వారిపై ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్ కమ్ టాక్స్ వేస్తే మనకు కొంత ఆదాయం రావటానికి అవకాశం ఉంది ఇప్పుడు 3 ఎకరాలు ఉన్నవారికి యీ బిల్లు ఎగ్జంప్ట్ చేసి, 4 వేలపైన ఎగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ వచ్చే వారిపై వేరే టాక్స్ వేస్తే ఈ క్వటీ వస్తుంది భరించగలిగిన వాడిపైన ప్రభుత్వం పన్ను వేస్తున్నది, లేనివాడికి కొంత రిలీఫ్ ఇస్తున్నది, అని రై తాంగం చెప్పకోటానికి అవకాశం ఉంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను ఇరిగేషన్ యాక్టు క్రింద ఇదివరకు ఒకసారి 25 పర్సెంట్ పెంచారు జి ఒ 1161 (23 జూన్ 58)లో ఆ 25 పర్సెంట్ ను మార్చి 50 పర్సెంట్ చేశారు క్రిందటి తడవ ఒరిజినల్ బిల్లు మనం డిస్కస్ చేస్తున్న సమయము లో జులై 1 కంటే తక్కువ గవర్నమెంట్ ఒక డ్రాఫ్ట్ ప్రకటన చేసింది 28 జూన్ 62 న ప్రభుత్వం ఇచ్చిన మెమోలో ఉన్నది చదువుతాను—

The rates of water cess leviable for supply of water from all Government sources of irrigation including sources in the taken-over estates shall, with effect from Fasli year commencing on 1st July 1962, be enhanced by 100% inclusive of 50% increase already given effect to from Fasli 1362 "

ఇదివరకు పెంచిన 50 పర్సెంట్, ఇప్పుడు పెంచుతున్న 50 పర్సెంటు కలుపుకొని మొత్తం 100 పర్సెంట్ వేయటానికి మేము ఉద్దేశించామని చెప్పారు దాని తర్వాత

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

ప్రకటన చేశారో లేదో తెలియదు ఇది మొట్టమొదట వచ్చినటువంటి డ్రాఫ్ట్ తర్వాత ప్రభుత్వం ప్రకటన చేయకపోతే సంతోషమే ప్రకటన చేసి ఉన్నారనే నేను భావిస్తున్నాను. ఆ విధంగా సెంట్ పర్సెంట్ పెంచినట్లయితే రైతులకు చాలా కష్టం అవుతుంది అందువల్ల ప్రభుత్వం కనీసం యీ విల్లులో మినిమమ్ ఇంత వస్తు ఉండాలి అన్నది తీసివేస్తే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను అది వాటర్ సెన్సు పెంచడానిలో వచ్చేసింది 'కన్సాలిడేటెడ్ వెట్' అని ఇందులో అన్నారు అది కొంతలో కొంత నయమే మోసనిపించింది అన్ని చోట్ల కన్సాలిడేటెడ్ వెట్ లేదు కొన్ని చోట్ల కన్సాలిడేటెడ్ వెట్ ఉంది అయినా అవి లెక్కలోకి రాకుండా ఉంటాయి కాని నాగుచేసుకొంటూనే ఉంటారు కాని కన్సాలిడేటెడ్ వెట్' లెక్క క్రిందకు రావు ప్రెజిడెయిస్ ఇరిగేషన్ అని—అట్లాంటివి కొన్ని ఉన్నవి ఇది ఎస్క్యూర్డ్ ఆయకట్టు అని డిక్లర్ చేసిన భూమియే కన్సాలిడేటెడ్ వెట్ అవుతుందేమోనని నా అభిప్రాయము

The expression 'Government source of irrigation' does not include a well, spring channel, parre kalva and cross-bunding

ఇవి దింట్లోకి రావు అనుకొంటున్నాను పీటిమీద వన్ను వడదు అనుకొంటున్నాను అయితే మినిమమ్—మేక్సిమమ్ రేట్" సమస్య చాలా పెద్ద సమస్య ఇప్పుడు ఎన్ని తరాలు ఉన్నవో తేలటం లేదు మొదటి కేటగిరిలో (30 వేల ఎకరాలు అంతకుపైన ఆయకట్టు కలిగిన) ఒకటి నుండి ఐదు తరాలకు ఒక రేటు, ఆరు నుండి ఎనిమిది తరాలకు ఒక రేటు, తొమ్మిది నుండి అంతకు మించిన తరాలకు ఒక రేటు నిర్ణయించినారు సెల్లూరు జిల్లాలో ఒరిజినల్ వెట్ 18 తరాలు ఉన్నవి ఆ వెట్లో ఒకటినుండి ఐదు తరాలకు ఏడున్నర లాస్ట్ ఐటమ్కు ఉన్నది యీ విల్లు ప్రకారం దానికి మినిమమ్ రేటు 20 రు లు వన్ను వడుతుంది ఇప్పుడున్న రేటును సెంట్ పర్సెంట్ పెంచితే—ఏడున్నర వదిలేశారు రూపాయలు అవుతుంది ప్రభుత్వం మినిమమ్ రేటు పెట్టడం వల్ల సెంట్ పర్సెంటుకు మించి 5 రు లు అదనంగా వడుతుంది ఆరు నుండి ఎనిమిది తరముల భూములకు 7, 6—8—0, 6 రు ఉన్నది ఇప్పుడు వాటికి మినిమమ్ రేటు 15 రు లు వేట్టాడు 6 రు సెంట్ పర్సెంట్ పెంచితే 12 రు అవుతుంది కానీ మినిమమ్ రేటు 15 రు ఉన్నది ఇంగులో 3 రు లు అదనంగా వన్ను విధింపట్లు అవుతుంది 9 వ తరం, అంతకు మించిన తరములు 18 ఉన్నవి వాటికి వరుసగా 5—8—0, 5—4—0, 4—14—0, 4—8—0, 4—0—0, 3—8—0, 2—0—0 వన్ను ఇప్పుడు ఉంది వాటికి యీ విల్లు ద్వారా వన్ను

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

12 వ. లకు తగ్గకూడదు అన్నారు దీనివల్ల ఎన్ని రేట్లు అదనంగా వస్తు వస్తువులదో మనం తెలుసుకోవచ్చును అంతుకే మినిమమ్ రేటు అన్నది తీసివేయమని చెబుతున్నాను 18 వ తరములో 2 రు. లు ఇచ్చుదు ఇచ్చుకొంటున్నవాడు రేపు యీవిల్లు ప్రకారం 12 రు. లు ఇచ్చుకోవాలి 15 వ తరమ్ భూమి గలవాడు ఏడు రు. లకు బదులు 12 రు. లు ఇచ్చుకోవాలి కృష్ణా జిల్లాలో ఉన్నవి 11 తరాలు, కృష్ణాజిల్లాలో 11 తరాలు ఉన్నాయి మొదటితరం 10 రూపాయలు ఉన్నది ఒకటవతరంనుంచి 5వ తరంవరకు ఉన్నవాటికి minimum 20 రూపాయలుచేశారు మొదటితరం 20 రూపాయలు అవుతుంది 9 రూపాయలు ఉన్నవాటికి 2 రూపాయలు ఎక్కువ అవుతుంది 5వ తరానికి $6+6=12$ రూపాయలు అయితే 8 రూపాయలు అదనంగా వడుతుంది Second category కి 6 నుంచి 8 తరాలవరకు 15 రూపాయలు చేశారు 6వ తరానికి $5+5=10$ రూపాయలు అయితే 15 రూపాయలు, రు $4\frac{1}{2}$ ఉన్నవాటికి $4\frac{1}{2}+4\frac{1}{2}=9$ రూపాయలు అయితే 15 రూపాయలు 4 రూపాయలు ఉన్నవాటికి $4+4=8$ రూపాయలు అయితే 15 రూపాయలు అవుతుంది Third category లో 9వ తరానికి $3\frac{1}{2}+3\frac{1}{2}=7$ రూపాయలకు గను 12 రూపాయలు అవుతోంది West Godavary District చెండు రేట్లు ఉన్నాయి

మిస్టర్ స్పీకర్ : కృష్ణాజిల్లా illustration చూపించారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : చిత్తూరుజిల్లా ఒకటి చెప్పరలయ్యకున్నాను. మదనపల్లిలో 12 రూపాయలు ఉన్నది అతనికి maximum రు 24 లు పెట్టారు రు 24 లకు అతను reach అవుతాడు కనుక వారతేడు కాని minimum వచ్చే టప్పుటికి 9 రూపాయలు 10 రూపాయలు ఉన్నవాడు 2 రూపాయలు ఎక్కువ యిచ్చుకుంటాడు 5వ నంబరులో $7+7=14$ రూపాయలకు 6 రూపాయలు ఎక్కువ యిచ్చుకుంటున్నాడు. Second category లో $6+6=12$ రూపాయలకు 15 రూపాయలు యిచ్చుకుంటున్నాడు $5+5=10$ రూపాయలకు, $4\frac{1}{2}+4\frac{1}{2}=9$ రూపాయలకు 15 రూపాయలు యిచ్చుకుంటున్నాడు 9వ category లో రు 4, $3\frac{1}{2}$, 3, $2\frac{1}{2}$ కూడా ఉన్నవి వాటికి 12 రూపాయలు ఇచ్చుకోవలసి వస్తోంది. మత్తనపల్లి, నాయుల్పూరు యివి చెండేకాకుండా చిత్తూరుజిల్లా అంతా 10 రూపాయల నుంచి $7\frac{1}{2}$ వరకు ఒకటినుంచి 5వ తరంవరకు ఉన్నది. 6వ తరంనుంచి 8వ తరం వరకు రు 6-14-0 తగ్గకనుంచి రు 6-4-0, 9 తగ్గరనుంచి తక్కువ తరములకు 5 రూపాయలు ఈ విధంగా ఉన్నది Maximum చాల ఎక్కువై పోతున్నది అయితే 30 వేల ఎకరాలకు పైన ఉన్నటువంటిదానికి 20 రూపాయలు mini-

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

ము 30 వేల లోగా 5 వేల వరకు ఉన్నటువంటిదానికి 15 రూపాయలు పెట్టారు తరువాతవాటికి 12 రూపాయలు పెట్టారు, వీటిని మార్చాల్సిన అవసరం ఉన్నది Double crop లో కూడ అదే proportionate గా వేశారు ఇప్పుడు ఉన్నటువంటివాటిలో minimum తీసివేసేటట్లయితే పెద్ద సహాయము చేసినవాళ్ళం అవుతాము మనం అనుకున్నటువంటి వాటిల్లో చెరువులేకుండా పోతుంది 50 ఎకరాలవాటిల్లో చెరువులు ఉన్నాయి వాటికి 6—12 రూపాయల వరకు పెట్టారు కొన్నిచోట్ల రెండురకాల చెరువులు ఉన్నాయి సామాన్యపు చెరువులు అయితే నీరులేనప్పుడు యిబ్బండిపడతారు కొన్ని చెరువులక్రింద ఆయకట్టు లెక్కలో ఉంటుందిగాని కంట పండదు Remission రావాలంటే రు 0-4-0 కు తగ్గితేగాని రాదు కాని అంత పంట పండదు నిజాంసాగర్ ప్రాజెక్టు కాలవలక్రింద కొన్ని చెరువులు నింపుతారు. అవి చెరువులక్రింద లెక్కపడతారు కాని water ఎక్కడనుంచి వస్తుంది Government source of water పది ? ఆ చెరువుకు ఏ పూట నీళ్లు లేకపోతాయో తెలియదు వాటినికూడ దీనిలో పెట్టేటట్లయితే చాల చిక్కు వస్తుంది వినుకొండతాలూకాలో శంషేరుఅనే ప్రాజెక్టు ఒకటి ఉన్నది దాని క్రింద 6 చెరువులు ఉన్నాయి ఈ 6 చెరువులకు నీళ్ళు ఎప్పుడూ వచ్చేవేదాన్ని Government source క్రింద వచ్చే చెరువు అవుతున్నది నిజాంసాగర్ , విశ్వానంగం assured ayacut క్రింద వస్తుందన్నప్పుడు అది declaration అయినప్పుడే చేయడం జాగా ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను ఈ రెండు ప్రధానమైన విషయాలు Minimum తీసివేయమని కోరతూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు అధ్యక్షా, ఈ amendments ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందని, యిదివరకు ఆలోచించడమే కాకుండా మరొకసారి ఆర్థికమంత్రిగారు మిగిలిన మంత్రిలు అందరు ఆలోచించవలెనని, కోరుతున్నాను దెల్లా ప్రాంతాలలో మొదటిరకానికి చివరివాటికి చాల వ్యత్యాసం ఉన్నదని గోపాలకృష్ణయ్యగారు చూపించారు తరాలవారీగా చూసుకుంటే 13 తరాలుగా విభజించారు కొన్ని ప్రాంతాలలో 18 తరాలు ఉన్నవని మనకందరికి తెలుసు Rationalist పద్ధతి ప్రకారం తరాలవారీగా నిర్ణయించమని గత కాపనసభలోకూడ పరేషదే కోరుతూ వచ్చాము కాని దాని గట్టింపుకోకుండా 79 అని ఒక list పెట్టి ఆ list లో ఉన్నటువంటి చాటునీటికి 20—26 అని గుండుగుర్తు వద్దతిలో తీసుకురావడం జరిగింది ఇది వర్తించికాదని, తరాలవారీగా ఏ యే తరం ఎంత ఉన్నదో ఆలోచించమని భూమి యొక్క classification ము అనుసరించి వాటిపైన rates పెంచడం భావ్యంగా ఉంటుంది ప్రభుత్వంచూ నూటికి నూరుపాళ్లు పెంచాలని నిర్ణయించుకున్నప్పటికీ ఆ పద్ధతిలోనే పెంచాలిగాని యిది పర్చేనది కాదని కోరాము 13 వ తరంలో రు 3½,

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

4 చెల్లించేవాడుకూడ రు 20 లు చెల్లించాలంటే 500 రెట్లు, 600 రెట్లుకూడ పెంచిన పరిస్థితులు ఏర్పడినాయి అని చెప్పినప్పటికీ వివరంగా అనాడు బిల్లు pass చేస్తేగాని వీలులేదని pass చేయించారు తరువాత 4 నెలలలోనే దీనిలో లోటు ఉన్నదని, వివిధప్రాంతాలనుంచి ప్రజలు కానరావట్టులు చేసిన అంబోకన ఫలితంగా లోగడచేసినది సరైనది కావని, భూమి యొక్క తరాన్నిబట్టి, soil యొక్క పరిస్థితినిబట్టి వన్ను పెంచాలనే నిర్ణయానికి రావడం చాల ముదావహం Minimum అనేది పెట్టారు 9 నుంచి దిగువతరాలవారికి 12 రూపాయలు minimum అని చెప్పుతున్నారు 12 రూపాయలు అంటే 300 రెట్లు 350 రెట్లు పెరుగుతుంది అంతవరకు పెంచాల్సిన అవసరం లేదు ఒకప్రక్కన బిల్లులో 100 కి 100 పాళ్ళు అంటున్నారు, రెండవవైపు Table లో యిచ్చినప్పుడు 350, 450 వరకు పెంచడం జరుగుతోంది. Minimum తీసివేయమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను Main clause లో 100 కి 100 పాళ్ళు పెంచాలనే సిద్ధాంతప్రకారం 100 రెట్లు పెంచడంవల్ల పెద్ద యిబ్బంది ఉండదు ఈ విధంగా పెంచడం సరైనది కాదు Minimum పెట్టడం వల్ల తక్కువఉండేవాట్లు కూడ ఒక్కసారి పైకి పరిగడం జరుగుతోంది. రు 20, 15, 12 వరకు minimum పెడితే తక్కువరో ఉన్నవారు రెట్టింపుకన్న ఎక్కువ కట్టుకోవలసిన అవసరం ఏర్పడుతున్నది, కృష్ణాజిల్లాలో 1 నుంచి మూడువరకు తీసుకుంటే 20 రూపాయలు వడుతున్నది మొదటితరంలో రు 11-14-0 లు కడుతున్నారు 2వ తరంలో రు 10-12-0 కడుతున్నారు 3వ తరంలో రు 9½ లు కడుతున్నారు 9½ రూపాయలు కట్టే మూడవతరం వారికి 19 రూపాయలు అవుతుంది కాని minimum వల్ల 20 రూపాయలు కట్టవలసి ఉంటుంది 4,5 తరములు వారుకూడ రు 18, 15 రూపాయలు అవుతుంది కాని దీనివల్ల 20 రూపాయలు అవుతున్నది అందువల్ల ప్రభుత్వం 100కి 100 పాళ్ళు వేయాలని పరై తే ఉద్దేశించిందో దానిని ఉంచి minimum అనేది తీసివేయాలని మా మొదటి కోరిక మరొకసారి ప్రభుత్వాన్ని ఆలోచించమని కోరుతున్నాను తొందరపడి తెచ్చినబిల్లు 4 నెలలు తిరగక మునుపే amendment తీసుకువచ్చారు కనుక తొందరపాటులేకుండా నిదానంగా ఆలోచించినప్పుడు దీనిని కూడ మార్చడానికి అవకాశం ఉంటుంది వారుతెచ్చే నూత్రాన్ని మరొకవర్గంలో nullify చేయడం జరుగుతోందేమోనని ఆలోచించమని కోరుతున్నాను

ఇంకొకవిషయం కూడ చెప్పారు. An additional assessment at the rate of 100% in the case of wet land which is served by Government source of irrigation అని Main Billలో చెప్పుతున్నారు Tableలో minimum అనిపెట్టి ఆ minimumలో చాల ఎక్కువ

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

పెంచడం జరుగుతోంది ఇది న్యాయం కాదు 100% అని బిల్లులో చెప్పినదానికి పూర్తిగా విరుద్ధంగా ఉంటుందని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తూ ఆ *may-may* తీసి వేయమని కోరుతున్నాను 5 ఎకరాల మాగాణి వారికి ఈ పన్ను పెరగకూడదని మా కోరిక ప్రాధుర మంత్రిగారు చెప్పారు రాష్ట్రంలో చాలమంది రైతులు ఉన్నారు ఒక ఎకరం రెండు ఎకరాలు మెట్ట ఉన్నటువంటి రైతులు ఉన్నారు ఎకరం, రెండు ఎకరాలు ఉన్నవారు $\frac{1}{2}$ $\frac{3}{4}$ యివ్వలేరా అని వారు చెపుతున్నారు ఆ రెండు ఎకరాలలో రాత్రింబగళ్ళు కష్టపడి కుటుంబపోషణ జరగక బాధపడేవారికి ప్రభుత్వం ఉదారంగా అదనపు పన్ను వేయకుండా ఉంటే ఉత్సాహంతో ఈనాడు దేశానికి అవసరమైన పంట పండించడానికి అవకాశం ఉంటుంది అది మనమే ఎందుకు చేయకూడదు అని నేను ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను మాగాణి ప్రాంతాలలో కనీసం 5 ఎకరాలు ఉన్నవారిని మినహాయించమని కోరుతున్నాను 5 ఎకరాలవారు యిప్పటికే చాల కష్ట పనిపెట్టుకుంది 5 ఎకరాలకు 100 రూపాయలు కట్టేటటువంటివారు ఒక్కసారిగారు 150, 160 కట్టవలసిన అవసరం ఏర్పడుతుంది ఈ బిల్లువలన యింతకుముందు పందరూపాయలు కట్టే రైతు 150, 160 రూపాయలవరకు కట్టవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది ఒకవైపున వై నాదురాక్రమణను అరికట్టడానికిగాను ప్రభుత్వంతో సహకరించమని కోరుతూ మరోప్రక్కన యీ విధంగా ప్రజలపై కాళ్ళవ భారాన్ని వేస్తున్నారు ప్రభుత్వం సహాయంచేయమని కోరినదే తడవుగా అనేకమంది ముందుకువచ్చి వేలకొలది బస్తా ధాన్యాన్ని యిస్తామని చెప్పాడు ఇప్పుడు యీ విధంగా కాళ్ళవంగా వారిపై భారంచేయమనే మాత్రం వారు ఎంతో నిడుత్సాహపడిపోతారని మనవిజేస్తున్నాను ఈనాడు మనం అనేకరకాలుగా ప్రభుత్వానికి సహాయపడమని రైతులవద్దకు వెడుతున్నాము వారుకూడా ఎంతో ఉత్సాహంతో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో పాల్గొంటున్నారు ఈ సమయంలో వారిపై కాళ్ళవంగా పన్నుభారం వేయడంమాత్రం న్యాయం కాదని మనవిజేస్తున్నాను కనీసం ఈ భారంనుండి చిన్నరైతాంగాన్ని అయినా మినహాయించవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను

ఆదినారాయణరెడ్డిగారు ఒక సవరణ యిచ్చారు 20 అంగుళాలకంటే వర్ష పొతం తక్కువగావుండే ప్రాంతాలను దీనినుండి మినహాయించమని వారు కోరారు రాయలసీమ ప్రాంతంలో ప్రజలు ఎదుతన్న యిబ్బందులగూర్చి నేను యిప్పుడు ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు, రెమిషన్ రూల్సుకూడ అక్కడ సక్రమంగా అమలు జరగడం లేదు ఆ విషయం టిఎక్కడ అనేకసార్లు చర్చకు వచ్చినదికూడ మహాబల్లభ్రామోజీగూడ ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. కనుక తక్కువ వర్ష పొతం వుండే యీ ప్రాంతాలను దీనినుండి మినహాయిస్తారని అశీస్తున్నాను అప్పుడే ప్రభుత్వం చేసే కొద్దిపాటి సౌకర్యమైనా ప్రజలకు కలగడానికి అవకాశముంటుంది.

The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962

ప్రభుత్వం యిచ్చిన పట్టికలోకూడ కొన్ని మార్పులు చేయవలసివుంది మేము కూడ ఒక పట్టిక తయారుచేసి యిచ్చాము దాని ప్రకారం చారి పట్టికలో మార్పులు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను

అలాగే చెరువులక్రిందకూడా ఏమీ పండలేని తరాలుకూడా వున్నాయి. చాటిని కూడ గమనించవలసివుంటుందని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను ఆ మార్పులను కూడా యిందులో తీసుకు రావలసిందిగా మరొకసారి కోరుతూ నెలవు తీసు కుంటున్నాను

శ్రీ టి. కె. ఆర్ శర్మ అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు మాట్లాడుతూ మినిమము అంటూ యిందులో వుండటంవలన ప్రభుత్వం చెబుతున్నట్లు నూటికి నూరుపాళ్లు కాకుండా యింకా కొన్ని వందలరెట్లు పెరుగుతుంది అన్నారు ఆ అన్యాయం జరిగే అవకాశముంది కనుక యీ మినిమమ్ తొలగించవలసిందిగా నేనుకూడా ఒక సవరణ యిచ్చాను కర్నూలు జిల్లాలో దీనివలన ఆయిదు వందల శాతంవరకు పెరగడానికి అవకాశముందని ఉదయం మాట్లాడుతూ చెప్పాను అంతేగాక, క్లాసిఫికేషన్స్ చేయడంలోకూడ కొంత పొరబాటు వున్నదని చెప్పాము నీటి వనరులకు సంబంధించిన క్లాసిఫికేషన్ కుకూడా శాస్త్రయుక్తంగా జరగనందుకు విచారిస్తున్నాను లచ్చన్నగారు చెప్పినదానిపై బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు అనవసరంగా ఉద్రేక పడ్డారు పూర్తిగా పది నెలలపాటు నీరు అందని ప్రాంతాలపై యీ వన్ను చేయడం సమంజసంకాదు లాండ్ రెవిన్యూ రిఫార్మ్స్ కమిటీవాడు యీ వనరులను ఆరు రకాలుగా విభజించారు వీటినికూడ దృష్టిలో పెట్టుకుని ఖాసారాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని శాస్త్రయుక్తంగా చేయడానికి పూనుకొనవలసిందనీ, యీ మినిమమ్ని తొలగించవలసిందనీ ప్రార్థిస్తున్నాను

శ్రీ పి. వి. శివయ్య అధ్యక్షా, ఈవిల్లుపై సిద్ధాంతానికి సంబంధించిన లోపాల లోపాలు నాకు తెలియవు నేను ఆ గొడవలోకి పోదలనుకోలేదు కాని వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు వినుకొండ తాలూకాలోని మాకల్లే ప్రాజెక్టు సంగతి చెప్పిన మీదట మాట్లాడదామనుకుంటున్నాను వినుకొండ తాలూకాలో అన్యూర్డ్ నల్లయి వున్న చెరువు ఒక్కటికూడ లేదు కంచెర్ల, దొండపాడువంటివి ఒకటిరెండు వున్నప్పటికీ నీరు చాల అరుదుగా వస్తూంటుంది కల్లే ప్రాజెక్టు—ప్రభుత్వ లెక్కలలో దొండపాడు ట్యాంక్ సిస్టమ్ అని వుంది ఇది కల్లే ప్రాజెక్టుక్రింద ఫీడ్ కావాలనీ, సంవత్సరానీ 7 సార్లు ఫిల్లింగు వుంటుందని ఎస్టిమేటు వేస్తే—ఆ ప్రాజెక్టు కట్టి 12 ఏండ్లయింది ఇంత వరకు దొండపాడు చెరువుకు కల్లే ప్రాజెక్టునుంచి గిడ్డెడు నీరుకూడ ఎన్నడూ రాలేదు.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Remission (Amendment) Bill 1962*

అక్కడనుంచి ఎరారు మైళ్ళు వచ్చేటప్పటికే ఆ నీరయిపోతుంది టాంక్ ఏర్పాటు అని పేరుపెట్టి అప్ గ్రేడ్ చేసి ఫస్ట్ క్లాస్ సోర్సు క్రింద శిస్తులు వేయాలని ఆలోచన చేశారు ఏక రేఖిని ఆయకట్టునుబట్టి రెడ్యూస్ చేయకువచ్చినప్పటికీ కూడ—వినుకొండ తాలూకాలో ౬ ఒక్క చెరువుక్రిందకూడ పంటచివరివరకు నీరుయిచ్చే సోర్సు ఒక్కటికూడ లేదని మంత్రిగారికి బాగా తెలుసు అందువల్ల యీ సోర్సులన్నిటినీ డౌన్ గ్రేడ్ చేయడానికి వీలవుతుంది అందువల్ల మూడవ కేటగిరీలో 250 ఎకరాలనుంచి 5 వేల ఎకరాలవరకు అని వుంచి నాలుగవ కేటగిరీలో 250 ఎకరాలకు తక్కువ అనేవిధంగా చేసినట్లయితే బాగుంటుంది మా వినుకొండ తాలూకాలో 3-4 వేల ఎకరాలకంటే ఎక్కువ మాగాణి లేదు ఇది మాత్రం గుంటూరు జిల్లాలో వుంది రాయలసీమకు బార్డర్ లో వుంది రాయలసీమలో కరువు, కరువు అని గోలచేస్తుంటారు గుంటూరు జిల్లాకు కరువులేదని అనిపిస్తుంటుంది కాని మా తాలూకా రాయలసీమలోని అన్ని ప్రాంతాలకంటే వీధి తాలూకా అనే సంగతి మంత్రిగారికూడ బాగా తెలుసు అందువల్ల నాలుగవ కేటగిరీలో 200-250 ఎకరాలు అనేది మాక్షిమంగా పెట్టినట్లయితే మా తాలూకాకు ఎక్కువగా సహాయపడుతుందని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు యీ అమెండుమెంట్సు పైకి మాట్లాడిన విషయాలు ఎక్కువగా జనరిల్ డిస్కషనులో వచ్చినవే నారాయణ రెడ్డిగారు (డై) కాంపానెంట్ ప్లస్ వాటర్ రేట్ అనే వర్గతివుంటే బాగుంటుందన్నారు అది బాగుంటుందో లేదో కాని యాస్సిస్ట్ ఛీఫ్ డానికీ కొంచెం యిబ్బందులున్నాయి హారు తెలంగాణాలో డై రెవ్లర్ ఆఫ్ సెటిల్మెంట్స్ లాండ్ రెవిన్యూ రిఫారమ్స్ కమిటీ ముందు సాక్ష్యంగా చెప్పారన్నారు

శ్రీ కె వి నారాయణరెడ్డి తెలంగాణా-ఆంధ్ర—రెంటిలోమా వున్నది

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి వారు నాలుగైదు సెంటల్స్ పూర్తిచేయవచ్చును, ఆఫీసులో కూర్చుని చేసేపని యిది అన్నారు అదిమాత్రం సరైనది కాదు విలేజ్ అక్కోంట్స్ మొత్తం చూచి మళ్ళా క్లాస్సిఫై చేయవలసివుంటుంది సెటిల్మెంటు ఆఫ్ రేషన్స్ తీసుకుంటేనేతప్ప (డై) కాంపానెంట్ ఎంత వుండాలో తేల్చడం సాధ్యం కాదు. అందువల్ల ఇటువంటి వర్గతి బాగుంటుందని కొంతవరకు అనుకున్నప్పటికీ కూడ ఇది ఆచరణ యోగ్యం మాత్రంకాదని మనవి చేస్తున్నాను ఆఖరి క్లాజులో 200 ఎకరాల లోపు వుండాలనేది అన్నారనుకొండి

శ్రీ వెంకటేశ్వరరావుగారు వదంగల్ విషయం చెప్పారు మనంమొదట సాన్ చేసిన ఆక్టు, యీ సవరణ బిల్లుకూడ ప్రక్కకు పెట్టమన్నప్పుడు కూడ ఎక్సిజింగ్ రేట్స్ తగ్గుతా

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

యని మనవిచేస్తున్నాను ఈ చట్టంలో సంబంధం లేకుండా—16-18 రూపాయల రేటు వున్న వాటికి 14-16 రూపాయలవరకు తగ్గుతుంది, రిలిఫ్ వస్తుంది అని మనవి చేస్తున్నాను కన్సిడరబుల్ రిలిఫ్ వస్తుందని ఫ్యాక్ట్స్ అండ్ ఫిగర్స్ వల్ల తేలుతోంది

ఇ(రిగేటెడ్ డ్రై) లాండ్ విషయంలో నోటిఫికేషను సంగతి వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెప్పారు అది ఇంకా కన్ఫరం కాలేదు కొత్త ప్రాజెక్టులకు డ్రై రేటు వేరుగా వుంది, వాటర్ రేట్ ఛార్జి చేస్తున్నాము డ్రైకు ఇదివరకు 1, 2 రూపాయలున్నా 75 పర్సెంట్ పడుతుంది అది ప్లస్ వాటర్ రేటు అవుతుంది ఏ ప్రాంతంలో అయినా, టూరిజం నైజ్ ప్రాజెక్టు అయినా పెన్షన్ ప్రాజెక్టు అయినా— అనాదినుంచి లాండ్ సెటిల్మెంటు ఆయిపోయి సక్రమంగా పండించుకునేవి కాకుండా— న్యూఇరిగేషన్ ప్రాజెక్టులకింద డ్రై కాంపానెంట్ కాకుండానే వాటర్ రేట్ 14-15 రూపాయలు ఉన్నది. డ్రై కాంపానెంట్ కూడా కలుపుకుంటే 17-18 షరతు వచ్చే సంగతి మనం మరచిపోకూడదు.

అదినారాయణరెడ్డిగారు అనంతపురం గురించి వాటర్ ఫార్ తక్కువగా వుందని డ్రైలాండ్స్ సంగతి చెప్పారు నేను ఉదయమే మరచి చేశారు ఇంకా చెప్పించే మల్లా చెప్పవలసి వుంటుంది కమర్షియల్ క్రాప్స్ అసెస్మెంటుకు సంబంధించి 1955-56లో చట్టం చేశాము మూడు సంవత్సరాల క్రితం 60 లోనో, 61 లోనో నేను బడ్జటు సమాచేకంలో కూడ చెప్పాను గ్రౌండ్ నట్, కాటన్ మున్నగువాటిపైన ఒక రూపాయి అదనంగా వేసి వసూలు చేద్దామనుకున్నా చాలా యిబ్బందిగా వున్నది రైతుకు, ప్రభుత్వానికి కూడ లాభంలేకపోగా మధ్యవర్తికి లాభమవుతోందనిచెప్పే సందర్భంలో చెప్పాను కామరినా, గ్రౌండ్ నట్, కోకోనట్, ట్యాబేరిక్, కాటన్, టుటాకో, మిర్చి—యీ అన్నిటికీ డ్రైలాండ్స్ పైన అదనంగా వడకుండా ఒకటి, రెండుదాని తగ్గుతుందనికూడా మరచి చేస్తున్నాను సంవత్సర మొత్తంలో ఒకటి రెండు రూపాయలు చిన్నరైతుమీద అయినా పడితే అది పెద్ద బయ్య కాదనుకోవలసి వుంటుంది కొంచెం పంతోషంగా భరించవలసి వుంటుందని మరచిచేస్తున్నాను వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు అగ్రికల్చరల్ ఇన్ కంటాక్సు సంగతి చెప్పారు థిరీ ఆకర్షణీయంగా కాగానే వుంటుంది యాక్టిటీ కనబడుతుంది కాని అవరణలోకి వచ్చేటప్పటికి కష్టం అవుతుంది అగ్రికల్చరల్ ఇన్ కంటాక్సు దేమీద వేయాలి? మూడువేలకో, నాలుగువేలకో ఒక డేసన్ పెట్టుకోవాలి ఎట్లా అపెర్ చేయాలి? 50 ఎకరాల మొట్ట వుంటే యింత వస్తుందనిగాని, 20 ఎకరాల మాగాణివుంటే యింత అవుతుంది అనిగాని ప్రెజ్మ్యామ్ చేయాలా? ప్రెజ్మ్యామ్ రేట్ పై యాక్టిట్యూట్ అవుతుందా? అది వ్యాయం కాదు ఇక ప్రతి రైతు దగ్గరకూ ఇన్ కంటాక్సు అఫీషియల్ వంటివారు వెళ్ళి 3,005

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

రూపాయలు వచ్చింది కాబట్టి యింత వదులుంది అంటువుంటే ప్రతి చిన్నరైతుకూడ యికవారి క్లవ్ నుంచి తప్పించుకోలేక అందరిచుట్టూ తిరగవలసిన బాధ వస్తుంది. దీనివల్ల వచ్చే నష్టం, కష్టం, రైతుకు కలిగే ఇబ్బంది బ్రహ్మాండమైనదిగా ఉంటుంది వచ్చే ఆదాయం తక్కువైనా ఆచరణలో చాలా కష్టమైనమాట కొన్ని రాష్ట్రాలున్నాయి నాకు తెలుసు మద్రాసు, కేరళ రాష్ట్రాలలో కొంతవరకు ఉన్నది అక్కడ ప్లాన్ లేవల్లు ఉన్నాయి కాబట్టి అవకాశం ఉంది అక్కడ సులభంగా చేయవచ్చును కూడా వైచారిపై ఎక్కువ పడకూడదనే భావం ఎవరికి లేదు తప్పకుండా పడవలసిందే ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఎక్కడైనా 5, 10 మంది ఉన్నా land reforms వచ్చిన తరువాత పంచుకుని ఉంటారు మొత్తంమీద మన రాష్ట్రంలో చిన్న మధ్యతరగతి రైతాంగం 95% వరకు ఉంది అటువంటివారికి బాధలు పెడితే భరించలేని విషయం కంట్రీలు రోజుల్లో పడిన బాధకంటే ఎక్కువ అవుతుంది ఇటువంటి ఇబ్బందులు లేకుండా పంచత్యరానికి రెండు రూపాయలు ఎక్కువ ఇవ్వండి, దయచేసి సహాయపడాలంటే సంతోషంగా ఆ రెండు మూడు రూపాయలు ఇస్తాడు అలా కాకుండా అంత కాదు, ఇంత అంటూ ఆసీనల్లవట్టూ తిరగాలంటే ఎంతో బాధపెట్టడం అవుతుంది అది మన రాష్ట్రంలో ఆచరణయోగ్యం కాదు

శ్రీ ఐవిలాల్ గోపాలకృష్ణయ్య : అది సాధ్యం కాదనుకుంటే - వధన రూపాయలు కంటే అదనంగా శిస్తు కట్టేవారిపై సర్ ఛార్జీ తీసిపారేఖాము - తిరిగి ఎకరానికి రూపాయికి ఇంత అని ప్రారంభిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి : అన్నీ మనమే చేయటాడదు తరువాత వచ్చే వారికి కూడా కొన్ని పదలిపెట్టాలి. ఇదివరలో ఇక్కడ కొన్నిచోట్ల కూడా చర్చు సందర్భంలో అన్నివజాల సభ్యులూ ఒక విషయం చెబుతూ వచ్చారు Water rate, dry component, commercial cropsకు ఒకటి, surcharge ఇన్ని విధాలుగా ప్రాణం తీయకపోతే ఎంతో కొంత మొత్తం ఎకరానికి ఇంత అని వేస్తే సంతోషంగా ఇచ్చుకుంటారని ఈ లెక్కలు, పద్ధతులు చూచుకోలేక చాలా కష్టంగా ఉందని చెబుతూ వచ్చిన విషయం తమకు తెలుసు మొదట Act చేసినప్పుడు కూడా ఇదే basicగా అనుకున్నది నాకు పది ఎకరాలున్నది, ఇంత కడుతున్నాను, అదే నంగా ఇంత పడ్డది అని తెలుసుకుంటాడు Commercial cropsకు ఇంత అని వేస్తే 30 ఎకరాలలో వేరుతెనగ వేస్తే ఒకడు వచ్చి verify చేయడం, ఇన్ని ఎకరాలని వ్రాయడం, దానిపై ఎన్నో ఇబ్బందులు—ఇవన్నీ మనకు తెలుసు ప్రతిచోట verify చేసుకుంటూ పోవాలంటే వచ్చే ఆదాయమే చాలదు, వచ్చే కాలువలు—

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు తమరు ప్రై నాన్ను మినిష్టరుగా ఉండగా సర్ ఛార్జి
పేయము అని ఏమైనా చెప్పగలరా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి అన్నీ అశాశ్వతాలు ! ఎవరు ఎన్నాళ్ళు ఎక్కడ
వుంటారో ఏమీ చెప్పగలము !

శ్రీ కె వి నారాయణరెడ్డి ప్రకరాలువల విషయం చెబుతున్నారు Explanationలో Government source of irrigation does not include a well, spring channel, parre-kaluva or cross-bundling అని ఉంది అందులో river channels, kasams, చిలాన్ include కారేదు ఇవి రాయలసీమలోని చిహ్నాలలోను గుంటూరుజిల్లాలోను ఉన్నాయి వాటి గురించి చెబితేమోదా బాగుంటుంది

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి River channel అంటే misleadingగా అర్థం తీస్తున్నారు ఒరిజినల్ యాక్టులో river channels, spring channels సెక్షన్ 5 లో include చేశాము ఈ forms synonymous Practice లో river channel అనేది ఎక్కువగా వాడాము It is not recognised as a source of irrigation కలెక్షన్లలో సంప్రదించాము వారు ఏమీ చెప్పారంటే—river channel అనేది misleadingగా ఉంది దానిని river canal క్రింద అర్థం చేసుకుంటున్నారు River channels వేరు, river canals వేరు అందుకే river channels అనే దాని విషయమై doubt clear చేయడానికి తీసివేసి spring channels అనే మాటనే వాడుతున్నాము

శ్రీ కె వి నారాయణరెడ్డి Spring channels or river channels అని ఉండవచ్చును కదా !

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి అవసరంలేదు అందుకే ఇలా చేశాము కలెక్షన్ల కాన్ఫరెన్స్లో discuss చేశాము

శ్రీ కె. గోవిందరావు River channel అంటే ఉండే అర్థంలోని confusion వల్ల తీసుకేళామని అన్నారు River channel or river canal అని వాడవచ్చును కదా ! Cross-bundling విషయమై పెట్టారు కొన్ని rivers cross bundling చేసుకుని నీరు తీసుకొని పోతుంటారు ప్రకర కాలువ definition లోనే river channel, river canal ఉంచితే మంచిచేమో !

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

" శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి River canal వేరు అనేది definite River channel ను river canal గా misunderstand చేసుకుంటున్నారు అందుకే తీసివేశాము River channel అనేది spring channel పంటిదే రిమిషన్ సందర్భంలో కూడా అంద్రకు తెలుంగాడాకు భేదం ఉంటూంటే దానిని తీసివేసి రెంటిని సమన్వయం చేశాము రిమిషన్ చూపుతు ఇంకా కొంచెము liberalize చేయాలనే ఆలోచన ఉంది తప్పకుండా తొందరగా చేయాలనుకుంటున్నాము విశ్వేశ్వర రావుగారు minimum ను తీసివేయాలన్నారు అయితే కర్రా మిరహాయింపు ఇవన్నీ వెనుక చెప్పిన ఎవరయితే శర్మగారు అవే పాయంటు చెప్పారు సెక్షన్ 4 చాలా important section గోపాలకృష్ణయ్యగారు కొన్ని figures చదివారు—సెల్లూరు కృష్ణా వశ్చిమ గోదావరి ల్లాలగురించి వారు పురాతనం figures చదివారు 37 1/2% increase అయితే తరువాత సంబంధించినవి చదువలేదు మరల చూస్తే రెండు రూపాయలకు అటూ ఇటూగా కొంచెం సరిపోయేటట్లు ఉంటుంది 20 రూపాయలు ఏదంగా వేసేబదులు ఇప్పుడు తెచ్చింది relief కారణమకొవడం పొరపాటు అవుతుంది గౌరవశుభ్రులు ఇచ్చిన సవరణలను ఉపసంహరించుకొని support చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె వి నారాయణరెడ్డి కనమ్మ బిలాస్ మొదలైన sources గురించి మంత్రిగారు చెప్పలేదు వాటిని గురించి కూడా explain చేయాలని కోరుకున్నాను లాండ్ రివెన్యూ రిఫారమ్స్ కమిటీ రిపోర్టు 546వ పేజీలో—

‘Kasams and Sonas and Billas found mostly in Chittoor, Guntur and Srikakulam districts, are sub-terranean springs from which water flows’ అని ఉన్నది వాటి విషయం explain చేయలేదు Include అయినట్లూ exclude అయినట్లూ ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి All these come under spring channels అన్నాను కదా !

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా ! వారు ఆ మాట శలవిచ్చారు ఆశంకరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో 711 పేజీనుంచి చదువుతున్నాను

“Statement showing the number of money rates for wet and dry lands and the maximum and minimum rates

in each district in Andhra region including the increase made under the Andhra Land Revenue Assessments (Standardization) Act XXIX of 1956 and the Andhra Land Revenue, (Additional Wet Assessment) Act, 1956 ”
అంగువల్ల రెండు include అయిన తరువాత యచ్చిన figures అని స్పష్టం

Mr Speaker The question is ,

In sub-section (1) of Section 4 of the Principal Act insert the words “not below three acres” between the words wet land” and in the State’

In clause 4 for the words one hundred per cent ’ substitute the words fifty per cent”

In clause 4 for the words ‘fifty per cent ’ substitute the words “twenty-five per cent

In the proviso to clause 4 delete the words ‘be less than the minimum, or

Substitute the following proviso for the existing proviso in Clause 4

“Provided that the section shall not apply to the land holders owning two acres and below of the wet land specified in Class-I, three acres and below for Class-II, four acres and below for Class-III and five acres for Class-IV ’

In the proviso to clause 4 delete the words “be less than the minimum, or exceed the maximum”

The amendments were negatived

Mr. Speaker The question is

For the existing table substitute the following table

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

	(a)	(b)	(c)	(a) Rs	(b) Rs
I 30,000 and above	(a) 1 to 4	— 16 to 13	20	24	
	(b) 5 to 7	— $12\frac{1}{2}$ to 10	15	18	
	(c) 8 and above	$9\frac{1}{2}$ & below	10	14	
II 5,000 acres and above but below 30,000	(a) 1 to 4	16 to 13	15	18	
	(b) 5 to 7	$12\frac{1}{2}$ to 10	12	14	
	(c) 8 and above	$9\frac{1}{2}$ and below	10	12	
III 100 acres & above but below 5000	(a) 1 to 4	16 to 13	9	12	
	(b) 5 and above	$12\frac{1}{2}$ and below	7	10	
IV Below 100 acres	(a) 1 to 4	16 to 13	6	9	
	(b) 5 and above	$12\frac{1}{2}$ and below	4	6	

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

For the existing table substitute the following table -

	(a)	(b)	(c)	(a) Rs	(b) Rs	(a) Rs	(b) Rs
I 30,000 acres and above	(a) 1 to 4	- 16 to 14	16	20	24	30	
	(b) 5 to 8	$13\frac{1}{2}$ to 11	12	15	18	$22\frac{1}{2}$	
	(c) 8 and above	$10\frac{1}{2}$ and below	9	12	$13\frac{1}{2}$	18	

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

II.	50,000 acres and above	(a)	1 to 4	16 to 14	12	14	18	21
		(b)	5 and above	13½ and below	9	11	13½	16½
III	100 acres and above but below 500 acres	(a)	1 to 4	16 to 14	9	12	13½	18
		(b)	5 and above	13½ and below	6	9	9	13½
IV	Below 100 acres	(a)	1 to 4	16 to 14	6	9	9	15
		(b)	5 and above	13½ and below	4	6	6	9

For the existing columns (b) and (c) of the Table substitute the following columns

	(b)	(c)
I	(a) 1 to 4	16 to 14
	(b) 5 to 7	13½ to 11
	(c) 8 and above	10½ and below
II	(a) 1 to 4	16 to 14
	(b) 5 and above	13½ and below
III	(a) 1 to 4	16 to 14
	(b) 5 and above	13½ and below

In item III of the Table in column (2) under the heading 'Maximum' for the figure '14-00' substitute the figure '12-00'

In item IV of the Table in column (2) under the heading 'Maximum' for the figure '12-00' substitute the figure '9-00'.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

For the existing columns (b) and (c) of the Table substitute the following columns

	(b)	(c)
I.	(a) 1 to 3	16 to 14
	(b) 4 to 6	13 to 10
	(c) 7 and above	9 to below
II	(a) 1 to 3	16 to 14
	(b) 4 and above	13 to below

“In item III of the Table for the figure and words “50 acres” substitute the figure and words “100 acres”

In item IV of the Table for the words and figure “below 50 acres” substitute the figure and words “below 100 acres”

The amendments were negatived

Mr Speaker The question is

Delete the columns (2) (a) and (3) (a) of the Table

In item III and of the Table for columns (b) and (c) substitute the following

	(b)	(c)
(a)	1 to 4	16 to 14
(b)	5 and above	13½ and below

The amendments were negatived

Mr Speaker The question is

Add the following provisos at the end of the explanation in clause (4)

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

“Provided that the Additional Assessment will be exempted for those who are having 5 acres of wet land and below ”

“Provided that the Additional Assessment will be exempted for those who are having 2 acres of wet land and below”

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

In the Table delete the columns under the heading ‘Minimum

The amendment was negatived

Sri Vavilala Gopalakrishnayya pressed for a division

The House divided

Ayes 43, Noes 99

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

“In item III of the Table for the figure and words “50 acres’ substitute the figure and words “200 acres”

“In item IV of the Table for the figure and words “below 50 acres” substitute the figure and words “below 200 acres”

The amendments were negatived

Mr Speaker The question is

For items III and IV of the table substitute the following

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

				Single Crop		Double Crop	
		Taram	Bhagana	Mini	Max	Mini	Max
III	200	(a) 1 to 5	16 to 12	9-00	11-00	13-50	16-50
acres and	(b) 6 and	11½ and	6-00	8-00	9-00	12-00	
above but	above	below					
below							
5000 acres							
IV.	Below	(a) 1 to 5	16 to 12	6-00	8-00	9-00	12-00
200 acres	(b) 6 and	11½ and	5-00	7-00	7-50	10-50	
	above	below					

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

Delete the words "be less than the minimum, of" in the proviso to Clause 4

In the proviso to Clause 4 for the word "Maximum" substitute the word "rate".

The amendment was negatived

Mr. Speaker The question is

Insert the following as Second Proviso in Clause 4

"In the case of Wet lands irrigated under short term crop all such lands shall be exempted from the operation of this Act "

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

Insert the following after the Second para in Clause 4

“In the case of wet lands irrigated under tanks and other non-Government sources of irrigation and where the normal rain fall is 25 inches and below, an extent of 5 standard acres, shall be exempted from the operation of this Act ”

The amendmend was declared negatived

Sri V K Adinarayana Reddy pressed for a division

The House divided

Ayes 43 Noes 99

Th amendment was negatived

Mr Speaker The question is

For the existing table in Clause 4 substitute the following Table

			Rs.	Rs	Rs
1	50,000 acres and above	(a) 1 to 4	16	to 13	15 00 22 50 27 00
				to	18 00
		(b) 5 to 8	12½	to 10	12.00 18 00 22 00
				to	15 00
		(c) 9 and	9½	and below	10 00 15 00 18 00
2	15,000 acres and above but below 50,000 acres.	(a) 1 to 4	16	to 13	12 00 18 00 22.00
				to	15 00
		(b) 5 to 8	12½	to 10	10.00 15 00 18 00
				to	12 00

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

		(c) 9 and $9\frac{1}{2}$ and	8 00	12 00	15 00
		below below to			10 00
3	5,000 acres and above but below	(a) 1 to 4 16 to 13	10 00	15 00	18.00
			to		12 00
	15,000 acres	(b) 5 to 8 $12\frac{1}{2}$ to 10	9 00	13 50	15 00
			to		10 00
		(c) 9 and $9\frac{1}{2}$ and	8 00	12 00	13 00
		below below to			9 00
4.	200 acres and above but below 5,000 acres.	all tarams	all Bhaganas	8 00	12 00
				to	to
				12 00	16 00
5.	200 acres and below.	„	„	6.00	9 00
				to	to
				10 00	15 00

In item 3 of the Table in Column (2) under the heading 'Maximum' for the figure "14.00" substitute the figure "12 00".

In item 3 of the Table in Column (3) under the heading, 'Maximum' for the figure "21 00" substitute the figure "18 00"

In item (4) of the Table in column (2) under the heading 'Maximum' for the figure "12 00" substitute the figure "9.00"

In item (4) of the Table in column (3) under the heading 'Maximum for the figure "18 00" substitute the figure "13.50"

The amendments were negatived

Mr Speaker The question is

Add the following in sub-clause (a) of Explanation in Clause 4

"River Channel"

The amendment was negatived.

Mr Speaker The question is .

Add the following at the end of Clause 4 .

"This clause shall not apply to the persons owning 2 acres of wet land".

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

"That Clause 4 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill

Clause 5.

Sri T. K. A. Sarma : Sir, I move .

In the first proviso for the words "Rs Four" substitute the words "Rs two".

Mr Speaker Amendment moved.

(Pause)

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Mr Speaker The question is

In the first proviso for the words "Rupees Four" substitute the words "Rupees two"

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

That Clause 5 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill.

Clause 6.

Sri Vayalala Gopalakrishnayya : Mr Speaker, Sir, I beg to move .

' In sub-section (2) of Section 8 insert words "Andhra Pradesh Gazette and" before the words "The District Gazette"

Mr Speaker Amendment moved

Sri T K R Sarma Sir, I beg to move

For Section 8 of the principal Act substitute the following

"(1) The Government may by order specify the Government sources of irrigation following under clause 1, II & IV of the Table under Section (4) and may include in or exclude from the same

(2) A draft of any order proposed to be made under sub-section (1) shall be laid on the Table of the Legisla-

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962.*

tive Assembly of the State and the Order shall not be made unless the Assembly modifies on adds and upon such approval, the Order shall be made in the form so approved and such order so being made shall be published in the Andhra Pradesh Gazzette "

Mr Speaker Amendments moved

Sri Vavilala Gopalagrishnayya Sir, I beg to move :

For section 8 of the Principal Act substitute the following :

"(1) The Government by notification published in the Andhra Pradesh Gazzette and the District Gazzette specify the Government sources of irrigation under section 4 and in like manner include in, or exclude from such notification any such sources

"(2) Every notification so made shall be laid on the Table of the Legislative Assembly of the State and the House may modify or repeal

(3) Any person aggrieved by a notification published may within Ninenty days from the date of publication of the notification in the Andhra Pradesh Gazzette and District Gazzette prefer an appeal to the Government

Mr Speaker Amendment moved

Sri Vavilala Gopalakrishnayya I beg to move

"In sub-section (1) of Section 8 for the words "The District Collector" substitute the words "The Government "

In sub-section (2) of Section 8 for the words "Thirty Days' substitute the words "Ninety Days"

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962*

Mr Speaker Amendments moved

Sri Vavilala Gopalakrishnayya Sir, I beg to move

For the words "Thirty days" substitute the words
"Forty-five days"

Mr Speaker Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా, కలెక్టరుగారి నోటిఫికేషనుకంటే గవర్నమెంటు నోటిఫికేషను అయితే ఉపయోగం అవుతుంది **Factual** కాబట్టి అవసరం లేదన్నారు **Classification**లో వచ్చేటప్పటికి ఆయకట్టులో చేరనిది అదనంగా సాగుచేసుకునేది ఉంటాయి నీరుందికాబట్టి సాగుచేసుకుంటారు అవన్నీ లెక్కకడితే పెద్దమొత్తం అవుతుంది అందుచేత అక్కడ **decide** చేయడంకంటే ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తే మంచిదనే అభిప్రాయంతో గవర్నమెంటు ప్రకటించాలని చెప్పాను

గవర్నమెంటు ప్రకటించిన ప్రకటనను శాసనసభముందు పెడితే జాగుంటుంది. దీనికి ఇదివరకు **Act**లో వున్నదానికి తేడా గ్రహించాను **Notification** యొక్క **draft**ను ప్రకటించి అది శాసనసభముందు పెట్టాలని, అది **accept** చేసినతరువాత అమలు జరపాలని 8వ సెక్షనుకు సూచించి క్రిందటిసారి ఇచ్చాను ఇప్పుడు అది కోరడములేదు ఒక **notification** వచ్చినపుడు దానిని మార్చడానికి అధికారము అసెంబ్లీకిఇస్తే జాగుంటుందని నా అభిప్రాయము **'District Collector'** అనే చోట 'గవర్నమెంటు' అని అన్నాము తరువాత **30 days** అని పెట్టారు దాని వల్ల చాలనష్టము వస్తుంది ప్రకటనఅయిన గెజిట్‌వారికి అందేటప్పటికి గడువు అయిపోతుంది ఉదాహరణకు మనవిచేస్తాను **Estate Land Abolition Act** నమయములో ఒక్కొక్కచోట గ్రామస్థులే అభివర్ణనగావుండి **notices**ను **serve** చేయకుండా వుండుటవల్ల **ex-party**క్రింద కొట్టిపారేసిన కేసులు అనేకమున్నవి పునర్విచారణ చేయడానికి అధికారము ఇచ్చాము అని ప్రభుత్వము చెప్పినది అలా జరిగకుండా వుండాలంటే కొంత **time extension** వుండాలి 3 నెలలపైము ఇస్తే జాగుంటుందని నా మరచి జిల్లా గెజిట్‌ రావడంలేదు గవర్నమెంటులో **పేస్** వీటన్నింటిని **cope up** చేసుకోకుండా వున్నందువల్ల ఒక సంవత్సరంనుంచి జిల్లా గెజిట్‌ రావడములేదు కాబట్టి జిల్లా గెజిట్‌లో కాకుండా రాష్ట్ర గెజిట్‌లో ప్రకటించమని, ఒకనెల కాకుండా 3 నెలలు వుండాలని, కలెక్టరు ప్రకటన చేయడమే కాకుండా గవర్నమెంటు ప్రకటన చేసేటట్లుగా వుండాలని కోరుతున్నాను.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి ఉగయము దీని విషయము చెప్పాను చారు satisfy అయ్యారని అనుకొన్నాను Water supply 3 నెలల, 5 నెలల, 8 నెలల అన్నప్పుడు వివాదానికి ఆస్కారము వుంది 3 నెలలు సప్లయ వుంటే 5 నెలలలో పెట్టవచ్చు 5 నెలలు వస్తే 8 నెలలలో పెట్టవచ్చు కాని ఇప్పుడు factual information కాబట్టి 'District Collector' అని వుండడములో తప్పు ఏమీలేదు అసెంబ్లీకి అధికారం వుండాలని అన్నారు అసెంబ్లీకి ఆయుధము వుండనేవుంది Sources of irrigation తప్పువేసే ఇక్కడ question పేయవచ్చు అప్పుడు సమగ్రమైన answer రావలసి వస్తుంది Information సక్రమముగా వస్తుంది 30 వేల ఎకరాలపైన వున్న irrigation sourcesలో చేర్చారా, 5 వేలు 30 వేలుమధ్య irrigation sourceలో చేర్చారా, అన్నప్పుడు కృష్ణా ఆనకట్ట 30 వేల ఎకరాలపైన sourceలో చేర్చారనుకోండి దానికింద 7, 8 లక్షల ఎకరాలు వున్నవి కొన్ని వేలమంది రైతులు వున్నారు ఏ ఒక్కరు ఆక్షేపణ పెట్టినారాలు 5 వేల ఎకరాలపైన వున్నవి కొన్ని sources వుంటే అక్కడ కొన్ని లక్షలమంది రైతులున్నారు ఏ ఒక్కరైతు అయినా ఈ classificationలో రైతు కాదన్నప్పటికీ—that is valid It applies for entire source and not individual holding కాబట్టి 30 రోజులు సరిపోతుందని మనవి చేస్తున్నాను నా explanation అందిరిని satisfy చేస్తుందని అనుకొంటాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Clarificationలో విచారించ విషయము ఉదాహరణకు చూపించాను ప్రాజెక్టుకింద నీరువుంది. Source విషయము వచ్చేటప్పటికి గవర్నమెంటు sourceలోకి వస్తుంది ఇది చెరువుగా లేక అవుతుంది నిజామ్ సాగర్ వుంది అక్కడ కొన్ని చెరువులున్నవి ఆ చెరువులలో వున్న నీరు కాదు తీసుకొనేది వర్షాలవల్ల పడిననీరును తీసుకొంటారు Source of irrigation ఏమి అంటే గవర్నమెంటు source అంటారు Highest classificationలోకి పోతుంది దొండపాడు ఛానల్ వుంది ఇక్కడ ప్రాజెక్టు మంచి నీరు తీసుకొనకుండా నిల్వవున్ననీరు తీసుకొంటారు ఇలాంటి తేడాలున్నప్పుడు ప్రభుత్వానికి చెప్పుకోదానికి అవకాశము వుంటుంది గెజిట్ విషయము చెప్పాను చారు చెప్పినదానికి సంతృప్తి కాలేదని కాదు సంతృప్తి కావడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాను కాలేకుండా వున్నాను ఒల్లా గెజిటు చారు పాత తేదీవేసి ఎప్పుడో వస్తుంది అది అడగడానికి వీలు వుండదు Convenience కొరకు appeal చేస్తున్నాను కాబట్టి ప్లేటు గెజిట్ లో వెయిించే ఎర్నాటు చేస్తే బాగుంటుంది

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill, 1962.*

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు అధ్యక్షా, మంత్రిగారు కృష్ణాడెల్టాను ఉదాహరణగా ఇచ్చారు 30 వేలకు పై బడినది ఇక్కడ అదిలావాడలో కడం ప్రాజెక్టు కూడ ఇచ్చారు మొత్తము 29713 ఎకరాలు అని, అందులో wet 2677 ఎకరాలు, dry 27,000 ఎకరాలు అని లెక్కలు ఇచ్చారు దీనిని తీసుకొనివచ్చి 30 వేలపై నవున్న sourceలో చేర్చారు నర్సాండ్ జిల్లాలో కూడా అలాగే తీసుకొని subject to verification అని పెట్టారు కడం విషయములో స్పష్టముగా చెప్పారు 5 వేలు, 30 వేలు మధ్య అనంతపూర్ జిల్లా పై రవాణితిప్ప ఇచ్చారు wet 1, 691 ఎకరాలు అని, dry, 5 628 ఎకరాలు అని చెప్పారు Upper Pennar ప్రాజెక్టు విషయములో 937 ఎకరాలు అని అన్నారు దీనిని 5, 30 వేల మధ్య చేర్చారు కొన్ని ప్రాజెక్టు కట్టారు కాని వాటిని ఎప్పుడు develop చేద్దామనే అభిప్రాయముతో వున్నారు. ఇప్పటికీ develop కాలేదు వీటన్నింటిని ఈ విధంగా notify చేస్తే రైతులు చెప్పకొనే అవకాశము వుంటుంది కాబట్టి 30 రోజుల తుఱుకు సరిపోదు అని 45 రోజులు చేస్తే చెప్పకొనడానికి అవకాశము వుంటుంది Boardకు appeal చేసుకొనేచానికి అవకాశము వుంటుంది దానిని అంగీకరించాల్సి నా అభిప్రాయము

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి. దీనిలో పెద్ద విశేషము వున్నదని గౌరవనీయులు అనుకొంటున్నారు కాబట్టి 30 days బదులు 45 days చేయడానికి తమరు అంగీకరిస్తే, నేను agree చేస్తాను ఈ notification జిల్లా గెజిట్ లోను, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేటు గెజిట్ లోను publish చేస్తారు

శ్రీ కె యర్ నరసింహారావు. Aggrieved party appeal చేయాలంటే జిల్లా గెజిట్ కు వ్యతిరేకముగా appeal చేయాలి తప్ప State Gazette వ్యతిరేకముగా appeal చేయడానికి వీలులేదు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి. అలాగే

Mr. Speaker The question is

For Section 8 of the Principal Act substitute the following

“(1) The Government may by order specify the Government source of irrigation following under Class I,

8th December, 1962]

Government Bill
The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962

741

II and IV of the table under Section (4) and may include in or exclude from the same

(2) A draft of any order proposed to be made under sub-section (1) shall be laid on the Table of the Legislative Assembly of the State and the other order shall not be made unless the Assembly modification or addition and upon such approval, the Order shall be made in the form so approved and such order so being made shall be published in the Andhra Pradesh Gazette”

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

For Section 8 of the Principal Act substitute the following

“(1) The Government by notification published in the Andhra Pradesh Gazette and the District Gazette specify the Government sources of irrigation under Section 4 and by in like manner include in, or exclude from such notification any such sources

(2) Every notification so made shall be laid on the Table of the Legislative Assembly of the State and the House may modify or repeal

(3) Any person aggrieved by a notification published may within ninety days from the date of publication of the Notification in the Andhra Pradesh Gazette and District Gazette prefer an appeal to the Government ”

The amendment was negatived

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Mr Speaker . The question is

In sub-section (1) Section 8 for the words 'The District Collector' substitute the words 'The Government'

The amendment was negatived

Mr Speaker . The question is

In sub-section (2) of Section 8 for the words "Thirty days" substitute the words "Ninety days"

The amendment was negatived

Mr. Speaker The question is

For the words 'Thirty-days', substitute the words "Forty five-days"

The amendment was adopted

Mr Speaker The question is

In sub-section (2) of Section 8, insert the words "Andhra Pradesh Gazette and ' before the words "The District Gazette

The amendment was adopted.

Mr Speaker The question is

"That Clause 6, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 6 was added to the Bill

Clause 7

Mr Speaker There are no amendments to this Clause The question is

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

That Clause 7 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 7 was added to the Bill.

New Clause 8

Sri T K R Sarma Sir, I beg to move

Add the following as new clause 8

“The provisions of this Act shall not apply to persons holding 5 acres and less of wet land and 10 acres and less of dry land”

Mr Speaker Amendment moved

Sri K Govinda Rao Sir, I beg to move

Add the following as New Clause 8

‘ The Principal Act shall not apply to all inam lands covered by the Andhra Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1956 until survey and Settlement operations are conducted and ryotwari assessment is introduced as per the Settlement notification ’

Mr Speaker Amendment moved

శ్రీ కె గోవిందరావు అధ్యక్షా దీనిపై మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ ప్రభుత్వం ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ పంపించి మిగిలిన వాటితోపాటు సెటిల్ మెంట్ రేట్లను ఇనాంస్ లో ఇంట్రడ్యూస్ చేయటంతో సంపూర్ణంగా ఉన్నామని చెప్పారు అంతవరకూ సంతోషమే అయితే యిందులో ఒక చిక్కు వుంది మిగతా రాష్ట్రములలో సర్వే సెటిల్ మెంట్ ఆపరేషన్స్ జరుగుతూ ఈ రాష్ట్రములో ఇనాములలో సర్వే ఆపరేషన్స్ సెటిల్ మెంట్ ఆపరేషన్స్ జరుగకుండా వుండటంవల్ల చాలా డిస్సాసిటీస్ వున్నాయి రైతుకు ఒక ఎకరం వుంటే పాత ఇనాం రిజిస్టరులో రెండు ఎకరాలని వుంటాయి

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

అందువల్ల సెటిల్ మెంట్ రేట్స్ వేయటమే కాకుండా సర్వే ఆపరేషన్స్ కూడా కంప్లై చేసి ప్రావర్ మెంట్ లో మిగిలిన పాటితో పాటు పీటిని కూడా ఒక స్టామిన్ చేయటం మంచిదని నేను సూచిస్తున్నాను దానికి ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తే నేను నా ఎమెండ్ మెంట్ ను వెన్ చేయవలసిన అవసరం లేదని నేను భావిస్తున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి. ఇదివరకే మనవిజేసాను సెటిల్ మెంట్ రేట్స్ కు గవర్నమెంటు ఆర్డర్స్ ఇస్తుంది ఎక్కడైనా ఎక్కువ వున్నచో ఆ రేట్స్ చేస్తామని చెప్పాను

శ్రీ కె గోవిందరావు. సర్వే ఆపరేషన్ జరగలేదు ఎవరం వున్నచో అందు ఎకరాలు అనివుంది అటువంటివాటిని సవరణ చేస్తారా ?

Sri K Brahmananda Reddy I have nothing to add, Sir.

New Clause 8

Mr Speaker The question is

Add the following as new clause 8

“The provisions of this Act shall not apply to persons holding 5 acres and less of wet land and 10 acres and less of dry land

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

Add the following as New Clause 8

“The Principal Act shall not apply to all inam lands covered by the Andhra Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act 1956 until survey and settlement operations are conducted and ryotwari assessment is introduced as per the settlement notification”

The amendment was negatived

8th December, 1962]

Government Bill

145

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Clause 8

Mr Speaker The question is

That Clause 8 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 8 was added to the Bill

Clause 1

Sri T K R Sarma Sir, I beg to move

For sub-section (3) of Section 1 of the Principal Act
substitute the following

“It shall come into force on the date to be notified
by the Government of Andhra Pradesh after the National
emergency of the Chinese Aggression ceases

Mr Speaker Amendment moved

Sri P Subbarah Sir, I beg to move

For sub-section (3) of Section 1 of the Principal Act
substitute the following

“The implementation of the Act shall stand suspended
for the present ”

Mr Speaker Amendment moved

Sri T K. R Sarma Sir, I beg to move

Delete sub-clause (2) of clause 1

• • *Mr. Speaker* Amendment moved

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు అధ్యక్షా క్లాజు ఒకటివచ్చు మిగిలిన క్లాజు అన్నీ పాస్ అయ్యాయి ఈ శిస్తుభారం రైతాంగంపై అధికంగా మోపబడింది ఈ శిస్తుకు వ్యతిరేకంగా రాష్ట్రవ్యాపితంగా ఆందోళన జరిగింది ఈ భారాన్ని తాము మోయలేమని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకురావటానికి అనేక విధాల ప్రయత్నించారు ఈ రే గింపులద్వారా, బహిరంగ సభలద్వారా, మహాజర్ల ద్వారా, ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకు వచ్చారు కాని అచేవి ప్రభుత్వదృష్టికి ఆరలేదు అందుకని మరికాస్త ముందుకు వెళ్లి సత్తాగ్రహోద్యమంద్వారా రాష్ట్రంలోని ప్రజానీకం అంతా ఏకమై పక్కనంబుటన ద్వారా సత్తాగ్రహం చేయటానికి తయారైనారు కాని ఇంతలో మరకు ఈ ప్రశ్న అవాంతర పరిస్థితులు ఏర్పడటంవల్ల దాని ఫలితంగా ప్రభుత్వంకూడ తన బాధ్యతను గుర్తించి ప్రవర్తిస్తుందని దేశమంటే మట్టికాయో దేశమంటే ముసుగులోనూ అని గురజాడవారు చెప్పినదానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని దేశంలో ఒక భాగం అయిన రైతాంగాన్ని అణగద్రొక్కటానికి ప్రయత్నిస్తుందనుకోవటం పొరబాటుని అనుకోవటం జరిగింది అనిధంగా దేశరక్షణ అంటే దానిలో ప్రజారక్షణమాదా ఉమిడిస్తుందా కాబట్టి ప్రభుత్వం ఈ చట్టాన్ని వాయిదా వేసుకొంటుంది, మనం సత్తాగ్రహం జరిగిన అవాంతర పరిస్థితిలో జరపటంకూడ మంచిది కాదనే ఉద్దేశంతో సత్తాగ్రహోద్యమాన్ని వాయిదా వేసుకొంది అనిధంగా వారు తమ దేశభక్తిని సత్తాగ్రహోద్యమం వాయిదా వేసుకొంటున్నారా ప్రవర్తించుకోవటమేగాక ప్రభుత్వమునకు అన్నిరకముల అడ్డంకులు ఇవ్వటానికి సిద్ధపడ్డారు కాని ప్రభుత్వం మాత్రం ప్రజల ఎడల తన బాధ్యతను నిర్వహించటానికి ముందుకు రావటం లేదని ఆర్థమవుతోంది ప్లానింగ్ ను నిర్వహించటానికి డబ్బు అవసరమని అనుకొన్నప్పుడు రైతులు మోయలేని ఈ భారాన్ని వాగిస్తే మోపటం కంటే కేవలం ప్రతిష్టాహీనం ప్రాకులాడక మధ్యపాద నిషేధాన్ని ఉధృతపై 10 12 కోట్ల రూపాయలు వస్తుంది కాబట్టి దానికి పూనుకోవటం మంచిది దానితో కొంత డిఫెన్స్ కు వ్యయం చేసినప్పటికీ మర ప్లానింగ్ కార్యక్రమం భంగపడదు అందుకు తీసుకుపోవటానికి వీలుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను అంతగా అయితే ఈ అత్యవసర పరిస్థితులలో ప్లానింగ్ కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించటానికి డబ్బు అవసరమను కొంటే ఈ అత్యవసర పరిస్థితిమేరకు తాత్కాలికంగా సర్వార్థి రూపంలోగో 15 మరో రూపంలోనో మోయగల్గినవారిపై మోయగల్గినంతతరతమ భేదాలతో వేస్తే అన్ని కార్యక్రమాలు నిర్విఘ్నంగా కొనసాగించటానికి అవకాశం వుంటుంది కాని ప్రభుత్వం తరఫును బాధ్యతను గుర్తించకుండా మీరు ఇప్పుడు సత్తాగ్రహం చేస్తే అది దేశరక్షణకు వ్యతిరేకం అవుతుంది కాబట్టి మీరు ఎలాగూ సత్తాగ్రహం చేయరు కాబట్టి మీకప్పుడు పన్నువేయటానికి మంచి అవకాశం చిక్కింది అచే ధోరణిలో ప్రభుత్వం పోవటం భావ్యం కాదు ప్రజలు తమవంతు బాధ్యతను నిర్వహించినప్పుడు ప్రభుత్వంకూడ తనవంతు బాధ్యతగా

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

ఈ బిల్లును వాయిదా వేసుకొనటం ద్వారా వ్రదర్పిస్తుందని ఆశిస్తున్నాను అందుకు గాను నా ఎమెండ్ మెంట్ ద్వారా ఈ బిల్లును తాత్కాలికంగా వాయిదా వేసుకోవలసిందని కోరుతున్నాను దీనిని ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తుందని ఆశిస్తున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి ఏదో గురజాడ అప్పారావుగారు ఒక భావాన్ని చెప్పటానికి 'చేశమంతు మట్టికాదోయి దేశమంతే మనుషులొయి' అనేది చెప్పారు అంతేగాని అసలు మట్టిశేకపోతే దేశము, మనుషులు ఎందుకు అధృతా? కాబట్టి మట్టికావాలి మట్టిని తోసిపారేయకండి ఆయన ఏదో ఒక భావాన్ని చెప్పడం కోసం ఆ విధంగా చెప్పితే దాన్ని తీసుకువచ్చి అర్థమైందే చెప్పే ఎట్లా అది ఇక్కడ అర్థరహితం అయిపోతుంది కె ఎల్ నరసింహారావుగారు చెప్పినట్లుంటే దానిని నేను ఉదయం first లోనే చెప్పాను ఇచ్చేదో emergency అవకాశంగా తీసుకొని ప్రభుత్వము చేస్తున్నది అనేది సరిఅయినది కాదు న్యాయమైనది కాదు ప్రజలను, వారి భావాలను వారికష్టసుఖాలను మరచుకో పెట్టుకొనే ఇది చేయండి రైతాంగానికి ఎక్కడైనా బదులుగా ఉన్నట్లుంటేచోట relief ఇచ్చే ఉద్దేశంతో చేసిందేగాని వారియొక్క సహకారము తీసుకోవాలి చేసినవారికాని క పాస్తే వారు గాని ఇంకొకరుగాని బెరింపులు చేసినంతమాత్రాన కాదు రైతులతో మూకు నిత్య సంబంధం ఉన్నది వారి భావాలను తెలుసుకొని, అవి considerచేసి వారికితగినటువంటి ఇవ్వవలసినబాధ్యత ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వానికి, కాంగ్రెసుపార్టీకి ఉన్నది కాబట్టి ఆ భావాన్ని పురస్కరించుకొని ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడ ఒక హామీ ఇవ్వడం జరిగింది తద్వారా ఈ relief ఇవ్వడం జరిగింది ఇది న్యాయమైంటుంటేదనికూడా నేను మనవిచేస్తున్నాను ఇది అమలులోకి రావాలి దీనిద్వారా కాస్తో కాస్తో డబ్బు తీసుకోవాలి ఇది తీసుకొన్నప్పటికీ దీనికి అనేకరెట్లు రైతాంగానికి ఉపయోగించడమే జరుగుతుంది కప్ప, ఏదో కరినికొట్టే ఇంకొకరికి పెట్టేటటువంటిది కాదు కేవలం రైతాంగముయొక్క బిడ్డలకు, వారి శ్రేయస్సుకోరకు ఉపయోగించేటటువంటి డబ్బేతప్ప ఇంకొకటి కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఈ సభములో ఖర్చుపెట్టేటటువంటిదాంట్లో 2, 3 భాగాలు వారికొకే ఖర్చుపెట్టటం జరుగుతున్నదని మనవి చేస్తున్నాను

Mr Speaker The question is

For sub-section (3) of Section 1 of the principal Act,

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

substitute the following :

“It shall come into force on the date to be notified by the Government of Andhra Pradesh after the National emergency of the Chinese Aggression ceases”.

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

For sub-section (3) of section 1 of the Principal Act, substitute the following

“The implementation of the Act shall stand suspended for the present”

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

Delete sub-clause (2) of clause 8

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

The Clause 1 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 1 was added to the Bill

Preamble

Mr Speaker The question is

That the preamble stand part of the Bill.

The motion was adopted.

The preamble was added to the Bill.

*The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) and Cess
Revision (Amendment) Bill 1962*

Sri K. Brahmananda Reddy Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision (Amendment) Bill, 1962 be read a third time”.

Mr Speaker Motion moved

శ్రీ కె యర్ నరసింహారావు అధ్యక్షా! ఈ బిల్లు గతంలో పార్లమెంట్ చేసిన చట్టాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని చూసినప్పుడు ఒక మేరకు ప్రజలమీద భారాన్ని తగ్గిస్తున్న దశలంలో దానిని అంగీకరించటంలో ఎవరికీ ఏ విధమైన అభ్యంతరం ఉండవలసిన అవసరం లేదు కాని ఒక చట్టం పాఠ్యంపై ఉన్నప్పుడు ఆచూకీకి రాకుండా **abeyance** లో ఉన్న ఆ చట్టాన్ని అమలులోకి తెస్తున్నది కూడ ఇదే బిల్లు అనేది మరొకటి అనకాళం లేదు ఈ పరిస్థితులలో ఈ బిల్లును తెచ్చివస్తున్న ప్రభుత్వం కొన్ని సౌకర్యాలు ఇస్తున్నామని అన్నారు కాస్త్రీయంగా అరంబాగిగా, ఆరేవారిగా భూమియొక్క తరతమ జేదాలను మంచి చెడ్డను గృహిణిలో పెట్టుకొని పన్నుల భారం తగ్గించటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామని చెప్పారు మొదటి కేటగిరీకు ఏ విధంగా కేసులో అదే విధంగా తదితర కేటగిరీకు చేయమని పేద రైతాంగాన్ని, మెట్ట ప్రాంతాలలో 10 ఎకరాల లోపువారిపై నా మినహాయించమని అట్లాగే మాగాణి ప్రాంతాల్లో రెండేకరాలలోపు వారిని మినహాయించు చేయమని కోరాము దానికి ప్రభుత్వం అంగీకరించ లేదు కాము తెచ్చిన బిల్లును యథాతథంగా పార్లమెంట్ చేయించటానికి వూనుకొన్నామి ప్రజల కష్ట నిష్ఠూరాలు ఎన్ని రకాలుగా ప్రభుత్వ దృష్టికి తేవడానికి ప్రయత్నించినప్పటికీ ఆ విషయాలు ఆలోచించటానికి ప్రభుత్వం నిరాకరించింది ఇప్పుడు తిరిగి చట్టము కావోతోంది, ఈ చట్టము ద్వారా వచ్చే **relief** అంగీకరించటంలో మాకు అభ్యంతరం లేదు గాని రైతాంగంపైన పన్నులు విధించే చట్టం అమలుకు నాందిగా ఇది తెస్తున్నారనే విషయం అందరికీ తెలిసినదే అందువల్ల ఈ చట్టాన్ని మేము కోరిన రైతాంగానికి ఉన్న భారం ఏ మేరకైతే తగ్గాలని ఆశించామో ఆ మేరకు భారం తగ్గటంలేదు కాబట్టి దీనిని సమర్థించడం గాని లేక ఇది ఇస్తున్న కొద్దిపాటి సౌకర్యాన్ని నిరాకరించటం మా ఉద్దేశం కాదు కాబట్టి దీనిని వ్యతిరేకించటం మా అభిప్రాయం కాదు అనేవారి అన్నప్పుడు తరంవారి అన్నప్పుడు గ్రామాలకు పోయినప్పుడు మాస్తే అక్కడ వీటికి సంబంధించి ఏకాగ్రు లేవు అటువంటప్పుడు వాటిని పరిశీలించేది ఎట్లా? అమలు జరిపేది ఎట్లా? అనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని ఏదైతే ఈ పన్నుల భారం ఆంధ్ర ప్రజానీకంమీద మోపుతున్నారో దీనికి మా వ్యతిరేక అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తపరుస్తూ, కొద్దిపాటి సౌకర్యం కలిగించినప్పటికీ ఇది ప్రజలు ఆశించినంత సౌకర్యం కలిగించుట

లేదు కాబట్టి దీనిని అన్ని విధాల సమర్థించలేకపోయినందుకు మా విచారాన్ని వ్యక్త
పరుస్తూ ముగిస్తున్నాను

Mr Speaker The question is

“That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess, Revision (Amendment) Bill, 1962, be read a third time ”

The motion was adopted

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ • గౌ సభ్యుల దృష్టికి ఒక విషయం ఉదలడుకొన్నది
Business Advisory Committee లో నిర్ణయించిన కార్యక్రమం 10, 11 తేదీలలో Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Bill, 1962, చర్చిస్తామని అనుకొన్నాము కాని ఉదయం 11 వీ శీర్షిక క్రిందగా ము
వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు దీనికి సంబంధించి కొంత information కావా
లన్నాడు అయితే ఈ రోజు, రేపు, ప్రభుత్వ సెలవుదినములయినందున ఆ సమయం
చొరుకుటలో ఆలస్యమగును అందువల్ల 10, 11 తేదీలలో గౌ శా సభ్యులు,
ప్లానింగు మంత్రిగారి బిల్లు—Andhra Pradesh Panchayat Samithis
and Zilla Parishads (Amendment) Bill శీర్షిక క్రిందగా ము
అభ్యంతరం ఉండదనుకుంటాను

Srimati A Kamala Devi We have no objection

Sri V Visweswara Rao What about giving notice of amendments, Sir ?

Mr Speaker • You can give notice of amendments till 5 p. m on Monday

Sri K V Nityanarayana Reddy It would be better if time is given till 10 a m on Tuesday the 11th December

Dr M Chenna Reddy I have no objection

Mr Speaker The House will now adjourn.

5 31 P M The House then adjourned till Half-past Eight of the clock on Monday, the 10th December, 1962

